

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сурат Лев Игоревич
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.09.2026 20:07:50
Уникальный программный ключ:
90e61d348f2245de4566514a87350a9d89d73c851b3f3160a03a9eff20fb4800

**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение
высшего образования «Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПРАКТИКУМ ПО ПОДГОТОВКЕ К МЕЖДУНАРОДНЫМ СЕРТИФИКАЦИОННЫМ ЭКЗАМЕНАМ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Направление подготовки/специальность	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль/специализация)	Иностранный язык (английский) и информационные технологии в образовании
Уровень высшего образования	Бакалавриат
Форма обучения	Очная

Москва 2026

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости (темы докладов, рефератов, эссе, тестовые задания, кейсовые задания и т.п.) (а также, обязательно представить задания для подготовки к практическим занятиям, а также критерии и шкалу оценивания к ним)

Вопросы для устного опроса.

1. Охарактеризуйте структуру дескрипторов CEFR в обновленном Companion Volume (2018). Каким образом категории *Mediation, Plurilingual/Pluricultural Competence* трансформируют подготовку к современным экзаменам?
2. Психометрические характеристики теста: валидность (*Validity*) versus надежность (*Reliability*). Виды валидности (содержательная, конструктивная, критериальная) на примере раздела Writing.
3. Классическая теория тестов (*CTT*) versus Современная теория тестовых заданий (*IRT — Item Response Theory*). Логистическая функция модели Раша и расчет параметров трудности задания.
4. Феномен Washback Effect (обратный эффект тестирования). Позитивное и негативное влияние формата TOEFL/IELTS на содержание учебных программ вузов.
5. Стратегии выполнения заданий типа Multiple Choice Matching Headings (Reading). Когнитивные механизмы дистракторного анализа (*Distractor analysis*) и элиминации неверных вариантов.
6. Коммуникативно-ориентированное тестирование интегративных навыков (*Integrative testing*). Специфика форматов Cloze-test и Dictation в современных стандартах.
7. Оценка продуктивных навыков: аналитическая шкала (*Analytic scoring*) versus холистическая шкала (*Holistic scoring*). Критерии Cohesion и Lexical Resource в эссе IELTS.
8. Управление временем (*Time Management*) как метакогнитивная стратегия. Протокол распределения времени между частями Reading & Use of English (Cambridge Advanced).
9. Этический кодекс экзаменатора (ILR/ALTE). Проблема субъективности при оценке Speaking и методы калибровки экспертов (*Examiner training/Calibration*).
10. Формирование фонда оценочных средств (*Item Bank*). Принципы разработки аутентичных тестовых заданий уровня C1-C2 без использования открытых банков прошлых лет.
11. Подготовка к разделу Listening Section 4 (IELTS Academic). Работа с монологом академической направленности: прогнозирование структуры лекции через сигнальные маркеры (*Signposting language*).
12. Paper 2 Writing (CAE/CPE): специфика жанра Report и Proposal. Различия в конвенциях оформления заголовков, параграфов и использовании пассивного залога.
13. Use of English Part 4 (Key Word Transformations). Лексико-грамматическая коллокационная компетенция и управление структурой предложения (*Sentence reshaping*).
14. Стратегии ответа в разделе Speaking Part 3 (IELTS). Техника расширения аргумента (*Idea Development*) по схеме Point — Explain — Example вместо кратких ответов Yes/No.
15. Аутентичные акценты в аудировании (TOEIC, IELTS). Методы развития фонологической адаптации к вариантам английского (Scottish, Australian, Indian Englishes).
16. Выполнение Reading Part 3 (Gapped Text / Paragraph Insertion). Понимание когезии текста через анафорические ссылки и лексическую коннекцию.
17. Преподавание академического словаря (*AWL — Academic Word List*). Коллокационная валентность существительных и глаголов в контексте Data Description (Writing Task 1).

18. Техники Note-taking для интегрированных заданий (TOEFL iBT). Перекодирование слуховой информации в графическую схему во время прослушивания.
19. Диагностика типичных ошибок (*Error Analysis*) кандидата. Разница между системной ошибкой (*Systematic error*) и случайным промахом (*Slip*) при выставлении оценки.
20. Legal and Ethical aspects of exam preparation. Регламентация использования материалов Cambridge Assessment vs пиратских сборников (*Real materials vs Pirated dumps*).
21. Роль диагностического тестирования (*Diagnostic assessment*) перед началом курса подготовки. Построение индивидуальной образовательной траектории студента.
22. Использование CAT-tools и корпусов (Sketch Engine, BNC) для верификации частотности дистракторов при составлении собственных пробных тестов.
23. Технология проведения Mock Exam (симуляции). Протокол дебрифинга (*Feedback session*) после проверки работы: от локальных ошибок к глобальным стратегиям.
24. Психологическая подготовка кандидатов. Методы купирования тестовой тревожности (*Test anxiety*) и когнитивной перегрузки в условиях тайминга.
25. Сопоставительный анализ шкалирования (Scaling): конвертация баллов TOEFL iBT в уровни CEFR. Проблемы эквивалентности разных измерительных инструментов.

Критерии и шкалы оценивания работы студентов на практических/лабораторных занятиях

Оценка	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется, если студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется при условии: студент активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сути вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоятельность осветить вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (тестовые задания, кейсовые задания и т.п.)

1. В классической теории тестирования индекс дискриминативности задания (*Item Discrimination Index*) показывает:
 - А) Количество слов в тексте задания.
 - Б) Способность тестового задания статистически отделять испытуемых с высоким общим баллом от испытуемых с низким баллом.
 - В) Цвет шрифта в буклете.
 - Г) Время суток проведения экзамена.
2. Если кандидат получает оценку "Band 6.5" в IELTS, это означает:
 - А) Он провалил экзамен.
 - Б) Его уровень находится на границе между Competent User (B2) и Good User (C1), что требует округления среднего балла согласно правилам Interpreting Band Scores.
 - В) Он набрал ровно 65% правильных ответов.
 - Г) Он не умеет читать.
3. Эффект "Floor Effect" в тестировании возникает, когда:
 - А) В аудитории скользкий пол.
 - Б) Задания слишком сложны для группы, что приводит к скоплению результатов у минимально возможного балла (потеря дифференцирующей способности внизу шкалы).
 - В) Кандидаты сидят на полу.
 - Г) Экзамен проводится в подвале.
4. Стратегия "Keyword Synonym Matching" в Reading наиболее эффективна, потому что:
 - А) Экзаменационные тексты запрещают повторение слов.
 - Б) Парафраз (*Paraphrasing*) является основным механизмом создания дистракторов; совпадение корня слова не гарантирует правильного ответа без учета контекста.
 - В) Ключевые слова всегда выделены жирным.
 - Г) Это требование компьютерной программы.
5. В Use of English Part 4 (Transformations) сохранение ключевого слова (*Key word*) неизменным проверяет:
 - А) Умение писать печатными буквами.
 - Б) Знание синонимичных грамматических конструкций и лексико-грамматической сочетаемости при изменении структуры предложения.
 - В) Зрение кандидата.
 - Г) Скорость печати на клавиатуре.
6. Валидность по критерию (*Criterion Validity*) устанавливается путем:
 - А) Сравнения нового теста с результатами другого, уже апробированного надежного инструмента измерения того же конструкта (Concurrent validity).
 - Б) Голосования учителей.
 - В) Измерения длины бланка.
 - Г) Проверки правописания имен авторов.
7. Феномен "Guessing Parameter" в логистической модели IRT относится к вероятности:
 - А) Случайного выбора правильного ответа кандидатом с нулевым уровнем владения навыком (вероятность угадывания в заданиях MCQ).
 - Б) Выигрыша в лотерею после экзамена.
 - В) Отмены экзамена из-за дождя.
 - Г) Появления знакомого лица в комиссии.
8. При описании графика в Writing Task 1 (Academic) использование Present Simple вместо Present Perfect для обозначения года ("In 2020, the rate falls") является:
 - А) Ошибкой орфографии.

- Б) Конвенцией исторического настоящего (*Historical Present*) для придания динамичности описанию статических данных отчета.
 - В) Требованием только американского варианта.
 - Г) Запрещено правилами пунктуации.
9. Калибровка экзаменаторов (*Examiner Calibration*) необходима для обеспечения:
- А) Одинаковой громкости голоса судей.
 - Б) Интер-экзаменационной надежности (*Inter-rater reliability*) и единства интерпретации оценочных шкал разными экспертами.
 - В) Наличия одинаковых ручек у всех.
 - Г) Скорости передвижения по коридору.
10. Тип ошибки "Fossilized Error" (окаменевшая ошибка) характеризуется тем, что она:
- А) Происходит только на бумаге.
 - Б) Устойчиво воспроизводится продвинутым пользователем вопреки знанию правила, требуя компенсаторных стратегий, а не заучивания.
 - В) Связана с полом говорящего.
 - Г) Исправляется автоматически компьютером.
11. В секции Speaking Part 2 (Long Turn) карточка-кью-кард (Cue Card) служит инструментом:
- А) Для записи штрафных баллов.
 - Б) Управления когерентностью монолога кандидата, предоставляя макро-фреймы (Past-Present-Future) для развертывания речи.
 - В) Для рисования во время паузы.
 - Г) Для проверки зрения экзаменатора.
12. Показатель "Standard Error of Measurement" (SEM) в отчете о результатах указывает на:
- А) Количество опечаток в сертификате.
 - Б) Диапазон, в котором с высокой вероятностью находится истинный балл кандидата, учитывая несовершенство теста (погрешность измерения).
 - В) Расстояние до ближайшей школы.
 - Г) Вес папки с документами.
13. Использование Passive Voice в отчетах (Reports) продиктовано нормой:
- А) Объективности и деперсонализации (*Objectivity norm / Impersonal style*), смещающей фокус с исполнителя на процесс.
 - Б) Экономии бумаги.
 - В) Желанием запутать читателя.
 - Г) Отсутствием активных глаголов в языке.
14. Задание "Multiple Matching" (Matching headings/features) в Reading отличается от "Head Matching" тем, что:
- А) Оно короче.
 - Б) Один заголовок может быть лишним (distractor), а одна тема может не иметь соответствия, что требует стратегии исключения.
 - В) Оно выполняется устно.
 - Г) Там нет текста.
15. Washback effect считается негативным (*Negative washback*), если подготовка сводится к:
- А) Чтению художественной литературы.
 - Б) "Натаскиванию" (*Teaching to the test*) на узкие форматы заданий в ущерб развитию реальных коммуникативных компетенций.
 - В) Изучению истории Англии.
 - Г) Разговору на общие темы.
16. Конструктивная валидность (*Construct Validity*) теста подтверждается, если:
- А) Тест красиво оформлен.

- Б) Результаты теста коррелируют с теоретическим определением языковой компетенции (например, высокие баллы в Grammar соответствуют высокому общему уровню).
- В) Тест бесплатный.
- Г) Его составил известный человек.
17. В CAE (C1 Advanced) Writing Part 1 (Essay) обязательным требованием является:
- А) Написание стихами.
- Б) Оценка и интеграция двух идей из предложенных трех, плюс добавление собственной третьей идеи (Discursive essay structure).
- В) Использование только простых предложений.
- Г) Объем ровно 50 слов.
18. Тайм-менеджмент в Reading (60 минут на 40 вопросов) предполагает стратегию:
- А) Чтения каждого текста трижды.
- Б) Выделения фиксированного лимита времени (около 20 минут) на каждый текст/блок заданий независимо от скорости понимания первого текста.
- В) Ответов наугад сразу.
- Г) Пропуска всей первой части.
19. Индекс Facility Value (FV) или Difficulty Index равен 0.95. Это означает, что задание:
- А) Невозможно решить никому.
- Б) Слишком легкое (*Very easy item*), так как 95% кандидатов ответили верно, и оно плохо дифференцирует сильных учеников.
- В) Имеет неправильный ключ.
- Г) Стоит 95 долларов.
20. Интегрированные навыки (Integrated Skills) в TOEFL iBT (Listening + Writing) оценивают способность:
- А) Одновременно слушать музыку и писать диктант.
- Б) Эффективно синтезировать информацию из источника и воспроизвести ее письменно, демонстрируя понимание (Note-taking -> Summarizing).
- В) Писать левой рукой.
- Г) Быстро закрывать учебник.
21. Понятие "Trick Question" чаще всего связано с нарушением имплицатур диалога, когда:
- А) Вопрос задается шепотом.
- Б) Буквальное значение вопроса маскирует его реальный иллокутивный замысел (ловушка на невнимательность к деталям условия).
- В) Вопрос написан красным цветом.
- Г) Вопрос содержит цифры.
22. Модальность "Might have done" в Use of English обычно выражает:
- А) Приказ в прошлом.
- Б) Гипотезу о прошедшем действии с невысокой степенью уверенности (*Speculation about the past with uncertainty*).
- В) Будущее совершенное время.
- Г) Запрет на действие.
23. Критерий "Task Achievement" в Writing оценивает прежде всего:
- А) Красоту почерка.
- Б) Степень решения поставленной коммуникативной задачи (раскрытие всех пунктов плана, соблюдение объема, соответствие жанру).
- В) Наличие подписи автора.
- Г) Цвет чернил.
24. Секция "Use of English" в целом направлена на проверку:
- А) Общей эрудиции.

- Б) Декларативного знания системы языка (Grammar/Vocabulary control) в отличие от прагматической компетенции в Speaking.
- В) Умения быстро бегать.
- Г) Навыков вождения.
25. Нормативно-реферированная интерпретация (*Norm-referenced interpretation*) сравнивает результат кандидата с:
- А) Абсолютным идеалом (100%).
- Б) Результатами нормативной группы (Peer group/Norm group), распределяя студентов по процентилям (Ranking).
- В) Результатом соседа по парте лично.
- Г) Возрастом кандидата.

Ключи к тестовым заданиям: 1-Б, 2-Б, 3-Б, 4-Б, 5-Б, 6-Б, 7-Б, 8-Б, 9-Б, 10-Б, 11-Б, 12-Б, 13-Б, 14-Б, 16-Б, 17-Б, 18-Б, 19-Б, 20-Б, 21-Б, 22-Б, 23-Б, 24-Б, 25-Б.

Критерии и шкала оценивания:

Оценка	Количество баллов
«отлично» /зачтено	83-100 баллов
«хорошо»/ зачтено	68-82 балла
«удовлетворительно»/ зачтено	50-67 баллов
«неудовлетворительно»/ не зачтено	0-49 баллов