

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сурап Лев Игоревич
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.07.2025 17:17:46
Уникальный программный ключ:
90e61d348f2245dc4566514a87350a9d89d73c851b3f3160a03a9eff20fb4800

Московский
Институт
Психоанализа

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ЦИФРОВАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ГУМАНИТАРИСТИКА

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

1. Какие определения цифровой гуманитаристики существуют?
2. В чем причина множественности определений направления «цифровая гуманитаристика»?
3. Какие методологические проблемы проявляются в рамках междисциплинарных исследований?
4. Какое влияние на развитие исследований в русле цифровой гуманитаристики оказало динамичное развитие Интернета и новых медиа?
5. Изменилась ли роль современных исторических проектов, учитывая существенно возросшую роль их публичности в «цифровую эпоху»?
6. Как определить понятие «цифрового поворота» в исторической науке?
7. Как доступность архивных/библиотечных/музейных коллекций влияет на научные исследования?
8. Какие проблемы возникают у современных цифровых научных проектов?
9. Возможно ли участие заинтересованных любителей в работе профессиональных научных ресурсов?
10. Какие перспективы можно назвать в числе возможных научных достижений «цифрового поворота»?

Вопросы контрольной работы 1

1. Цифровая гуманитаристика: поиск определения?
2. Эффекты «цифрового поворота»: датафикация или визуализация?
3. Краудсорсинг: возможности и ограничения в накоплении распознанных текстов?

Темы докладов

1. Цифровая гуманитаристика (Digital Humanities): история возникновения междисциплинарного направления.
2. Становление информационного подхода в гуманитарных исследованиях.
3. Теория информации и гуманитарное знание.
4. Причины возникновения направления в цифровой и социальной гуманитаристике в мире.
5. Опыт и трудности рецепции принципов междисциплинарности в отечественных гуманитарных исследованиях.
6. Примеры развития направления цифровой и социальной гуманитаристики: персоналии.
7. Примеры развития направления цифровой и социальной гуманитаристики: центры.
8. Примеры развития направления цифровой и социальной гуманитаристики: проекты.
9. «Цифровой поворот» в истории.
10. «Цифровой поворот» в лингвистике.
11. «Цифровой поворот»: доступ или исследовательские возможности?
12. Цифровая и социальная гуманитаристика и исследовательские данные
13. Проблемы датафикации в гуманитарных и социальных исследованиях.
14. Проблема вторичного использования данных в гуманитарных и социальных исследованиях.
15. Большие данные в современных исследованиях: проекты, онлайн-архивы, исследования.

Ситуационные задачи (кейсы)

Какие задачи решают современные цифровые гуманитарные проекты?

Кейс 1.

Представьте, что вы разработчик цифрового гуманитарного проекта. Учитывая знания и умения цифровой и социальной гуманитаристики, предложите собственный цифровой гуманитарный проект.

Предложение должно состоять из следующих обязательных элементов.

1. Оригинальная идея: какое явление/процесс/сюжет/источник представляется, каким образом, почему именно, в чем смысл?
2. Цифровые данные: какие данные/материалы/источники берутся за основу? как добываются/добавляются/преобразуются?
3. Целевая аудитория: как представляются типичные пользователи проекта (несколько типажей: от соучастника до прохожего)? какие группы могут заинтересоваться материалами проекта? кто предположительно составляет постоянную, кто периодическую, а кто — случайную аудиторию?
4. Описание близких проектов: похожих, вдохновляющих или конкурирующих за «сюжет», «данные», «источники», «аудиторию», почему именно они и кого они привлекают? что у них лучше, а что можно сделать лучше в представленном проекте?
5. Прогноз жизненного цикла проекта: почему проект должен сохраниться, как он может наполняться, дополняться, развиваться в будущем? каким он будет через 5, 10, 20, а может быть и 50 лет?

Кейс 2.

Представьте, что вам нужно провести самостоятельное исследование в русле цифровой или социальной гуманитаристики.

1. Кратко описываете проблемную ситуацию (постановка проблемы).
2. Ясно формулируете исследовательский вопрос, на который отвечает мини-исследование в контексте актуальной литературы по цифровой и социальной гуманитаристике.
3. Обоснуйте:
 - объекта/объектов наблюдения (регион(ы), страна/страны, макрорегионы),
 - индикаторов наблюдения (доход, образование, здравоохранение, индексы и т.д.),
 - периода наблюдения,
 - методов наблюдения, описания и анализа.
4. Соберите открытые данные по предложенному обоснованию объекта исследования.
5. Сформулируйте полученные наблюдения, какие именно описательные и аналитические результаты получены.
6. Проинтерпретируйте полученные результаты, оцениваете вклад в современные дискуссии.

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные

	действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/ Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

1. Какие определения цифровой гуманитаристики существуют?
2. В чем причина множественности определений направления «цифровая гуманитаристика»?
3. Какие методологические проблемы проявляются в рамках междисциплинарных исследований?
4. Какое влияние на развитие исследований в русле цифровой гуманитаристики оказало динамичное развитие Интернета и новых медиа?
5. Изменилась ли роль современных исторических проектов, учитывая существенно возросшую роль их публичности в «цифровую эпоху»?
6. Как определить понятие «цифрового поворота» в исторической науке?
7. Как доступность архивных/библиотечных/музейных коллекций влияет на научные исследования?
8. Какие проблемы возникают у современных цифровых научных проектов?
9. Возможно ли участие заинтересованных любителей в работе профессиональных научных ресурсов?
10. Какие перспективы можно назвать в числе возможных научных достижений «цифрового поворота»?

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.

Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
--------------------------------	---

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	80-100 баллов
Хорошо	60-79 балла
Удовлетворительно	40-59 баллов
Неудовлетворительно	0-39 баллов

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
ПК-1.1. Владеет фундаментальными и теоретико-методологическими подходами, в том числе, междисциплинарными и трансдисциплинарными, к анализу цифровых технологий и их последствий для личности и общества. Пример:				
Знает: теории и модели межкультурных коммуникаций, типологии культур	Дает четкие и развёрнутые описания основных определений, методов и исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики.	Дает верные описания основных определений, методов и исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики, но теряется при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных определений, методов и исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики, не раскрывает суть основных подходов.	Путается в определениях ключевых понятий, не может дать ответ на вопрос о сути исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики.
Умеет: применять модели и типологии культур для анализа межкультурного взаимодействия	Способен самостоятельно провести анализ кейса исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики.	Способен частично провести анализ кейса исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики.	Способен с подсказками провести анализ кейса исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики.	Не способен даже частично решить кейс, не может подобрать хотя бы одну соответствующую решаемой задаче исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики
Владеет: навыками комплексного анализа ситуации межкультурного взаимодействия	Способен адекватно применять современные методы датафикации наблюдений исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики.	Способен адекватно применять современные методы датафикации наблюдений исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики., но не всегда может самостоятельно сформулировать образ ожидаемого результата.	Способен применять некоторые современные методы датафикации наблюдений исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики, но не использует комплексный подход к формализации наблюдений, необходимый для нормализации данных.	Не способен применять современные методы датафикации наблюдений исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ВВЕДЕНИЕ В КОГНИТИВНЫЕ НАУКИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы

1. Предмет и методы когнитивной науки.
2. Понятие ощущения. Виды ощущений и типы рецепторов (Ч. Шеррингтон).
3. Признаки восприятия удаленности и глубины: зрительные и окулomotorные, монокулярные и бинокулярные, статические и трансформационные.
4. Влияние потребностей и мотивов на характеристики перцептивного образа. Исследования Дж. Брунера.
5. Проблема мышления в гештальтпсихологии: исследования В. Кёлера и К. Дункера. Решение творческих задач как предмет психологии мышления.
6. Проблема ограниченной рациональности: исследования эвристиков А. Тверского и Д. Канемана.
7. Определение памяти. Виды памяти и основания для их различения.
8. Круг явлений памяти. Амнезии, гипермнезии и парамнезии.
9. Основные положения конструктивного подхода к памяти (Ф. Бартлетт). Критика ассоциативного подхода.
10. Долговременная память, ее структура и характеристики.
11. Влияние уровня переработки информации на запоминание. Эффект отнесения к себе. Проблема специфичности кодирования.
12. Определение внимания. Сравнительная характеристика произвольного, произвольного и послепроизвольного внимания.
13. Свойства внимания как состояния (направленность, объем, степень) и как процесса (переключаемость, устойчивость, распределяемость) и проблема их измерения.
14. Когнитивная психология внимания: основные метафоры и модели.
15. Исследования внимания как отбора в когнитивной психологии. Проблема места отбора.

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и

	неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
--	--

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы/задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Вопросы/задания к зачету	Индикатор компетенции
1. Введение в когнитивную науку 2. Низкоуровневые когнитивные процессы: перцепция 3. Механизмы селекции и репрезентации информации: внимание, мысленные образы	ОПК 1.1, ОПК 1.2
Задание 1 Какой вид чувствительности передает информацию о расположении частей тела друг относительно друга а) интрорецепция б) экстерорецепция с) проприорецепция Задание 2 Какие признаки восприятия удаленности позволяют более точно оценить расстояние до объекта? а) бинокулярные б) монокулярные Задание 3. Иллюзия «комната Эймса» возникает при наблюдении с помощью а) двух глаз б) одного глаза с) при любом варианте наблюдения Задание 4 Автором теории внимания, как ранней селекции был а) Д. Канеман б) У. Найссер с) Д. Бродбент д) Д. Норман Задание 5 Автором теории внимания как процесса распределения ресурсов был а) Д. Канеман б) У. Найссер с) Д. Бродбент д) Д. Норман	УК-4.2
4. Модели сохранения информации: процессы памяти 5. Решение задач и принятие решений 6. Язык	ОПК 1.1, ОПК 1.2
Задание 6 При построении кривой забывания Эббингауз использовал метод а) повторений б) антиципации с) парных ассоциаций д) сбережения Задание 7 Методику частичного ответа при изучении сенсорной памяти использовал	УК-4.2

- a) С.Стернберг
- b) Дж.Сперлинг
- d) Э. Тулвинг
- e) Л. Выготский

Задание 8

Вентральный путь обработки зрительной информации (Ungerleider, Mishkin, 1982) обеспечивает запоминание

- a) внешнего вида объектов
- b) расположения объектов в пространстве
- c) действий с объектами
- d) контекстной информации

Задание 9

Критериями отличия памяти от реминисценции по П.Жане являются i) Социальность поведения, ii) Полезность, iii) Зависимость от обстоятельств

- a) i), ii) и iii)
- b) i) и iii)
- c) ii) и iii)
- d) ii)

Задание 10

Согласно К.Нельсон, причина того, что мы не помним события раннего детства, лежит в

- a) большом количестве негативных переживаний
- b) отсутствии коммуникации со взрослым о прошедших событиях
- c) разности кодирования событий в раннем детстве (визуальное) и более старшем возрасте (вербальное)
- d) незрелости необходимых для запоминания отделов нервной системы

Задание 11

Темингом 'эйдетизм' в нашем курсе мы обозначали

- a) нарушение памяти
- b) ложные воспоминания
- c) участие культурных схем в организации памяти
- d) возрастной феномен

Задание 12

Величина эффекта Зейгарник у взрослых испытуемых в норме равна

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4

Задание 13

В эксперименте Пайвио (1971) с оценкой пары стимулов (напр., яблоко и бокал) по образному качеству, в каких условиях испытуемые отвечали МЕДЛЕННЕЕ всего?

- a) когда стимулы задавались двумя словами
- b) когда стимулы задавались двумя изображениями
- c) когда один стимул задавался словом, а другой изображением

Задание 14

Эффект ложных воспоминаний по мнению Э.Лофтус отражает влияние на память

- a) речи
- b) схем
- c) эмоциональной травмы
- d) времени

Задание 15

Эффект ложных воспоминаний у детей до 7 лет

- a) выражен также как у взрослых
- b) выражен сильнее
- c) выражен слабее

Задание 16

<p>Распознавание объектов после их вербализации –например, лицо на видеозаписи, цвета (Schooler & Engstler-Schooler, 1990)</p> <p>a) хуже b) лучше c) зависит от семантической категории объекта</p> <p>Задание 17</p> <p>Мыслительная стратегия, которая не гарантирует правильного решения, но уменьшает сложность задачи называется</p> <p>a) мнемоника b) эйдетика c) эвристика d) алгоритм</p> <p>Задание 18</p> <p>Такой тип задач, как инсайтные задачи изучал</p> <p>Л. Выготский Г. Саймон К. Дункер Д. Канеман</p> <p>Задание 19</p> <p>Больной Г.М., который подвергся операции в возрасте 27 лет для лечения эпилепсии, в ходе которой был значительно разрушен гиппокамп, приобрел нарушения:</p> <p>a) декларативной памяти b) рабочей памяти $\begin{Bmatrix} L \\ SEP \end{Bmatrix}$ c) процедурной памяти $\begin{Bmatrix} L \\ SEP \end{Bmatrix}$ d) всех отмеченных выше видов памяти</p> <p>Задание 20</p> <p>В эксперименте Godden, Baddely (1975) был получен так называемый 'эффект контекста'. Он выражался в том, что процент правильно воспроизведенных слов был выше при</p> <p>a) запоминании на суше и воспроизведении под водой b) запоминании под водой и воспроизведении на суше c) запоминании под водой и воспроизведении под водой d) любом месте запоминания, а воспроизведении на суше</p>	
---	--

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на

	поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Ключ к оцениванию

№ задания	Верный ответ	Критерии
1	проприорецепция	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
2	бинокулярные	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
3	одного глаза	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
4	Бродбент	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
5	Канеман	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
6	сбережения	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
7	Сперлинг	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
8	внешнего вида объектов	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
9	i), ii) и iii)	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
10	отсутствии коммуникации со взрослым о прошедших событиях	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
11	возрастной феномен	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
12	2	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
13	когда стимулы задавались двумя словами	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
14	схем	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
15	выражен слабее	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
16	хуже	4 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
17	эвристика	4 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
18	Дункер	4 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
19	Декларативной памяти	4 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
20	запоминании под водой и воспроизведении под водой	4 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Кол-во баллов
--------	---------------

Отлично	49-65 баллов
Хорошо	34-48 балла
Удовлетворительно	15-33 баллов
Неудовлетворительно	0-14 баллов

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Заполняется в соответствии с компетенциями дисциплины и ранее указанными знать, уметь, владеть по примеру

Критерии оценивания	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов. Пример:				
Знает: Основные методологические ограничения в области когнитивных исследований	Дает четкие и развернутые описания основных механизмов когнитивных функций.	Дает верные описания основных моделей когнитивных функций, но теряется при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных моделей когнитивных функций, фрагментарно раскрывает суть основных эффектов	Путается в определениях ключевых понятий, не может дать ответ на вопрос о свойствах когнитивных функций
Умеет: Выделять и операционализировать параметры поведенческой активности, связанные с когнитивной сферой	Способен самостоятельно провести операционализацию когнитивных эффектов	Способен частично провести операционализацию когнитивных эффектов и обосновать ее применение	Способен с подсказками провести операционализацию когнитивных эффектов	Не способен даже частично провести операционализацию эффектов
Владет: Навыками анализа поведенческих данных и методами открытой науки	Способен самостоятельно провести анализ когнитивных исследований	Способен частично провести анализ когнитивных исследований и обосновать их применение	Способен с подсказками провести анализ когнитивных исследований	Не способен даже частично провести анализ когнитивных исследований
ОПК-1.1. Определяет методологические основания и принципы исследований в изучаемой предметной области				
Знает: Теоретико-методологические основы когнитивных наук и когнитивной психологии	Дает четкие и развернутые описания методологических основ исследований в когнитивной науке	Дает верные описания основных методологических основ исследований в когнитивной науке, но теряется при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных методологических основ исследований в когнитивной науке, фрагментарно раскрывает суть основных эффектов	Путается в определениях ключевых понятий, не может дать ответ на вопрос о методологических основах исследований в когнитивной науке
Умеет: Использовать модели и теории когнитивных функций для анализа	Дает четкие и развернутые описания когнитивных эффектов	Дает верные описания основных когнитивных эффектов, но теряется при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных эффектов, фрагментарно раскрывает суть основных эффектов	Путается в определениях ключевых эффектов

поведения человека в разных ситуациях (научения и развития)				
Владеет: Навыками организации исследований в области когнитивных наук	Дает четкие и развёрнутые описания правил организации исследований в когнитивной науке	Дает верные описания основных правил организации исследований в когнитивной науке	Дает расплывчатые описания основных правил организации исследований в когнитивной науке	Путается в определениях правил организации исследований в когнитивной науке



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

1. Назовите этические принципы, которых должен придерживаться психолог-исследователь.
2. Назовите способы контроля эффекта Пигмалиона.
3. Назовите способы формирования выборок.
4. Как определить необходимый объем выборки для исследования?
5. Какие варианты логики проверки гипотез существуют?
6. Назовите отличительные характеристики истинноэкспериментального исследования.
7. В чем суть корреляционного исследования?
8. Расскажите об архивном исследовании.
9. Расскажите об экспериментальных планах лонгитюдных исследований
10. Расскажите о лоскутных планах.
11. В чем суть исследования одного случая?
12. В каких случаях обращаются к мысленному эксперименту?
13. Раскройте суть понятия безупречного, идеального, бесконечного эксперимента и эксперимента полного соответствия.
14. Какие виды валидности Вы знаете?
15. Назовите угрозы внутренней валидности.
16. Назовите угрозы внешней валидности.
17. Какие виды надежности Вы знаете? Назовите способы оценки этих видов надежности.
18. В чем суть планов с малым N?
19. Дайте определение понятию индивидуальная валидность.
20. Какие способы позиционного уравнивания Вы можете назвать?
21. В чем суть пилотажного исследования?
22. В чем преимущество многоуровневых исследований?
23. В чем преимущество факторных планов по сравнению с однофакторными?
24. Что такое плацебо эффект?
25. Что такое эффект регрессии?
26. В чем суть эффекта тестирования?
27. В чем суть эффекта инструментальной погрешности в психологических исследованиях?
28. Что такое реактивный эффект?
29. Какие проблемы общения экспериментатора и испытуемого Вы знаете?
30. Какие виды слепых экспериментов Вы знаете?
31. По каким принципам необходимо выбирать статистические критерии для анализа результатов исследования?
32. Назовите требования к представлению результатов статистического анализа в научном отчете.

Задание

Учебная рецензия на полнометражную научно-исследовательскую статью.

Основная работа на практических занятиях заключается в анализе выбранной научной статьи по критериям, предлагаемым преподавателем на лекциях.

Каждый студент выбирает себе опубликованную полнометражную научно-исследовательскую статью и пишет на нее рецензию, оценивая проведенное исследование и качество статьи по всем критериям, обсуждаем в лекциях.

Необходимо реконструировать экспериментальный план, использованный автором, тип исследования, принципы отбора выборки, оценить объем и репрезентативность выборки, способы формирования экспериментальных групп, гипотезы исследования, степень реализации гипотетико-дедуктивного метода, соответствие исследования научным стандартам.

Темы докладов

По теме 2:

1. Эффект Пигмалиона в исследовательской практике
2. Критика паранаучных данных с позиций современных стандартов научного исследования.
3. Плацебо в экспериментальной психологии

По теме 5:

4. Квазиэкспериментальный подход в психологических исследованиях.
5. Мысленный эксперимент

По теме 6:

6. Метаанализ.
7. Кросс-культурные исследования
8. Естественный эксперимент
9. Психогенетические исследования
10. Лонгитюдное исследование
11. Моделирование в психологии
12. Показатели движений глаз в психологических исследованиях.
13. Полиграфические показатели в психологических исследованиях.
14. фМРТ показатели в психологических исследованиях

По теме 7:

15. Проблема этики психологических исследований

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
«отлично»	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«удовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
«неудовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы и задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения

ДИСЦИПЛИНЫ

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - экзамен.

Вопросы и задания к экзамену	Индикатор компетенции
Общенаучный метод (гипотетико-дедуктивный метод).	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Гипотезы.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Планирование исследования. Виды планов.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Внутригрупповые и межгрупповые планы. Проблемы планирования.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Эффекты последовательности и способы их контроля. Позиционное уравнивание. Полный эксперимент.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Внешняя валидность. Основные угрозы внешней валидности.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4 ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Внутренняя валидность. Основные угрозы внутренней валидности.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Эффекты истории и фона.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Эффект регрессии.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Эффекты тестирования.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Фактор инструментальной погрешности	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Каузальные гипотезы. Условия, позволяющие делать причинно-следственные выводы.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Доэкспериментальные планы.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Квазиэкспериментальные планы.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Лоскутные планы.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Планы истинных экспериментов.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Однофакторные планы.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Многоуровневые исследования.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Факторные планы.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Планы с малым N. Индивидуальная валидность.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3,

	ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Эксперимент, как тип научного исследования.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Квазиэксперимент, как тип научного исследования.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Корреляционное исследование.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Наблюдение, как тип научного исследования.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Описание единичного случая.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Пилотажное исследование.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Мысленный эксперимент.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Метаанализ.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Архивное исследование.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Генеральная совокупность, выборка.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Идеальный эксперимент, эксперимент полного соответствия, бесконечный эксперимент.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Надежность. Виды надежности.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Проблема демаркации научного и других форм знания.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Этические проблемы психологического исследования.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Проблемы общения экспериментатора и испытуемого.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Компьютерные программы, используемые в психологических исследованиях.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Принципы выбора и применения статистических критериев для анализа данных. Представление результатов статистического анализа в научном отчете.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Моделирование в психологии.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Практические задания	
Предложите исследование, в котором будет применен лоскутный план.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план «исследование одного случая».	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план Соломона	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3,

для четырех групп.	ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план с малым N.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование на больших выборках, где также необходимо применить элемента плана с малым N.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен межгрупповой мультивалентный план.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен внутригрупповой мультивалентный план.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен межгрупповой бивалентный план.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен внутригрупповой бивалентный план.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план «сравнение статистических групп».	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план ex post facto	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план с несколькими базовыми уровнями	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план временных серий.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план с повторными измерениями.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен корреляционный план	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен факторный план и могло бы наблюдаться пересекающееся взаимодействие факторов	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план с изменяющимся критерием	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен гипотетико-дедуктивный метод	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен индуктивный метод	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен метаанализ.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите лонгитюдное исследование, в котором будет реализована схема полного популяционного дизайна.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет контролироваться внутригрупповая история	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет контролироваться эффект регрессии.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет контролироваться эффект тестирования	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1,

	ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет контролироваться инструментальная погрешность.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором контролируется эффект Пигмалиона	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите кросс-культурное исследование	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применено моделирование	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором можно делать каузальные выводы.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет задействована контрольная группа	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет задействована группа плацебо.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будут задействована схема обновляемого панельного лонгитюда.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет задействован план РхЕ.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет использован факторный план 2х2х4.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование на одной группе с предварительным и итоговым тестированием	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет использован план с предварительным и итоговым тестированием (неэквивалентные группы)	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет задействован план с контрольными выборками для предварительного и итогового тестирования	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование произвольного запоминания, в котором будут соблюдены этические принципы психолога-исследователя	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором использовано предварительное и итоговое тестирование на различных выборках	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет использован план с предварительным и итоговым тестированием и контрольной (эквивалентной) группой	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен метод срезов.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование с применением архивного метода	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите нечисловое исследование	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, для реализации которого необходимо применить и контрольную группу плацебо, и контрольную группу листа ожидания.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично»	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
«Хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«Удовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
«Неудовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
ОПК-1.2. Разрабатывает дизайн исследования на основе анализа типологии, принципов разработки и требований к организации психологического исследования; обосновывает актуальность, выдвигает научные гипотезы, формулирует задачи, разрабатывает дизайн, программу и рабочие планы теоретического и эмпирического исследования в психологической науке и практике; владеет приемами формулировки гипотез, подбора исследовательских планов и методов анализа данных для их проверки.				
Знает: основные классификации исследовательских планов, типов исследований, основы гипотетико-дедуктивного метода.	Демонстрирует знания основных классификаций экспериментальных планов и типов научного исследования, подробно излагает основы гипотетико-дедуктивного метода. Дает четкие и развернутые ответы на дополнительные вопросы.	Демонстрирует знания основных классификаций экспериментальных планов и типов научного исследования, однако не может подробно рассказать о конкретных планах и типах. Не может подробно рассказать о каждом этапе реализации	Называет отдельные экспериментальные планы и типы научного исследования, однако не может их охарактеризовать без ошибок. Не может назвать стадии реализации гипотетико-дедуктивного метода. Не может ответить на дополнительные вопросы.	Не может перечислить основные классификации экспериментальных планов и типов научного исследования, не может продемонстрировать знания основ гипотетико-дедуктивного метода.

		гипотетико-дедуктивного метода. Не может дать четких и развернутых ответов на дополнительные вопросы.		Не может ответить на дополнительные вопросы.
Умеет: обосновать актуальность исследования, сформулировать теоретические, эмпирические и статистические гипотезы, подобрать подходящий дизайн исследования, выбрать корректные методы анализа данных.	Способен самостоятельно обосновать актуальность исследования, правильно сформулировать теоретические, эмпирические и статистические гипотезы, подобрать подходящий дизайн исследования, а также выбрать корректные методы анализа данных.	Способен обосновать актуальность исследования, частично сформулировать теоретические, эмпирические и статистические гипотезы. При выборе дизайна исследования и методов анализа данных допускает незначительные ошибки.	Может обосновать актуальность исследования, с трудом может сформулировать теоретические, эмпирические и статистические гипотезы. При выборе дизайна исследования и методов анализа данных допускает грубые ошибки.	Не способен обосновать актуальность исследования, не может сформулировать теоретические, эмпирические и статистические гипотезы. Также студент не способен подобрать подходящий дизайн исследования, и не может выбрать корректные методы анализа данных.
Владеет: приемами формулировки гипотез, навыками реализации различных исследовательских планов и анализа данных.	Способен четко формулировать гипотезы, способен реализовать различные исследовательские планы и провести анализ данных.	Способен формулировать гипотезы, способен реализовать только основные исследовательские планы и провести анализ данных с незначительными ошибками.	Способен формулировать гипотезы с подсказками, способен реализовать только некоторые исследовательские планы, способен провести анализ данных, но допускает при этом серьезные ошибки.	Не способен формулировать гипотезы, не может реализовать различные исследовательские планы не владеет навыками анализа данных.
ОПК-1.3. Разрабатывает методический инструментарий исследования на основе знания современных методов психологии и возможности их применения для решения различных исследовательских задач; знает проблемы измерения в психологии и умеет применять основные подходы к их решению; выбирает и обосновывает методы психологического исследования и обработки полученных данных и/или самостоятельно разрабатывает новые методы исследований				
Знает: современные методы психологии и возможности их применения для решения различных исследовательских задач; проблемы измерения в психологии.	Может дать характеристику современным методам психологии и знает возможности их применения для решения различных исследовательских задач. Может назвать проблемы измерения в психологии. Без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Может дать характеристику современным методам психологии и знает возможности их применения для решения различных исследовательских задач. Может назвать проблемы измерения в психологии. Без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Может назвать современные методы психологии, но затрудняется с подробным их описанием. При изложении проблем измерения в психологии допускает серьезные ошибки. Не отвечает на дополнительные вопросы.	Не может дать характеристику современным методам психологии и не знает возможности их применения. Не знаком с проблемами измерения в психологии. Не отвечает на дополнительные вопросы.
Умеет: применять основные подходы к решению	Способен самостоятельно применять основные подходы к решению проблем измерения в	Способен частично самостоятельно применять основные подходы к решению проблем измерения в	Способен применять основные подходы к решению проблем измерения в психологии, но при	Не способен применять основные подходы к решению проблем измерения

проблем измерения в психологии; выбирать и обосновывать методы психологического исследования и обработки полученных данных; самостоятельно разрабатывать новые методы исследований при необходимости.	психологии; выбирать и обосновывать методы психологического исследования и обработки полученных данных; самостоятельно разрабатывать новые методы исследований при необходимости.	психологии; выбирать и обосновывать методы психологического исследования и обработки полученных данных; может самостоятельно разрабатывать только некоторые новые методы исследований.	этом допускает ошибки; способен выбирать и обосновывать методы психологического исследования и обработки полученных данных только с подсказками преподавателя; не может самостоятельно разрабатывать новые методы исследований.	в психологии; выбирать и обосновывать методы психологического исследования и обработки полученных данных; не может самостоятельно разрабатывать новые методы исследований.
Владеет: навыками выбора и обоснования методов психологического исследования и обработки полученных данных; навыками самостоятельной разработки новых методов исследований.	Способен выбрать и обосновать методы психологического исследования и обработки полученных данных; демонстрирует навыки самостоятельной разработки новых методов исследований.	Способен выбрать методы психологического исследования и обработки полученных данных, но не во всех случаях может корректно обосновать свой выбор; демонстрирует навыки самостоятельной разработки новых методов исследований.	Частично демонстрирует способность выбрать методы психологического исследования и обработки полученных данных, но не может корректно обосновать свой выбор; Не демонстрирует навыков самостоятельной разработки новых методов исследований.	Не способен выбрать и обосновать методы психологического исследования и обработки полученных данных; демонстрирует отсутствие навыков самостоятельной разработки новых методов исследований.
ОПК-1.4. Реализует программу исследования: знает научные и этические стандарты проведения и представления результатов исследования в психологии; умеет, исходя из сформированного дизайна исследования, планировать и организовывать сбор, обработку, анализ и хранение эмпирических данных, соблюдая научные и этические стандарты и обеспечивая достоверность результатов исследования; владеет навыками подготовки, оформления и презентации отчета о проведенном исследовании.				
Знает: научные и этические стандарты проведения и представления результатов исследования в психологии.	Дает четкие и развернутые описания научных и этических стандартов проведения и представления результатов исследования в психологии. Без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Называет научные и этические стандарты проведения и представления результатов исследования в психологии, но не может рассказать о них подробно. Без затруднений кратко отвечает на дополнительные вопросы.	Называет только некоторые научные и этические стандарты проведения и представления результатов исследования в психологии. Не может ответить на уточняющие дополнительные вопросы.	Не называет даже основные научные и этические стандарты проведения и представления результатов исследования в психологии. Не отвечает на дополнительные вопросы.
Умеет: исходя из сформированного дизайна исследования, планировать и организовывать сбор, обработку, анализ и хранение эмпирических	Способен самостоятельно исходя из сформированного дизайна исследования, планировать и организовывать сбор, обработку, анализ и хранение эмпирических данных, соблюдая научные и этические	Способен частично исходя из сформированного дизайна исследования, планировать и организовывать сбор, обработку, анализ и хранение эмпирических данных, соблюдая научные и	Способен с подсказками исходя из сформированного дизайна исследования, планировать и организовывать сбор, обработку, анализ и хранение эмпирических данных, соблюдая научные и этические	Не способен даже частично исходя из сформированного дизайна исследования, планировать и организовывать сбор, обработку, анализ и хранение эмпирических

данных, соблюдая научные и этические стандарты и обеспечивая достоверность результатов исследования.	стандарты и обеспечивая достоверность результатов исследования.	этические стандарты и обеспечивая достоверность результатов исследования.	стандарты и обеспечивая достоверность результатов исследования.	данных, соблюдая научные и этические стандарты и обеспечивая достоверность результатов исследования.
Владеет: навыками подготовки, оформления и презентации отчета о проведенном исследовании; навыками планирования научного исследования; навыками организации сбора и анализа научных данных; навыками оценки достоверности результатов исследования.	Способен подготовить, оформить и презентовать отчет о проведенном исследовании; демонстрирует владение навыками планирования научного исследования; навыками организации сбора и анализа научных данных; навыками оценки достоверности результатов исследования.	Способен подготовить, оформить и презентовать отчет о проведенном исследовании с некоторыми ошибками; демонстрирует владение навыками планирования научного исследования; навыками организации сбора и анализа научных данных; навыками оценки достоверности результатов исследования.	Способен лишь частично подготовить, оформить и презентовать отчет о проведенном исследовании, допуская серьезные ошибки; демонстрирует недостаточно хорошее владение навыками планирования научного исследования, навыками организации сбора и анализа научных данных; навыками оценки достоверности результатов исследования.	Не способен подготовить, оформить и презентовать отчет о проведенном исследовании; не способен продемонстрировать владение навыками планирования научного исследования; не способен продемонстрировать навыки организации сбора и анализа научных данных; не способен продемонстрировать навыки оценки достоверности результатов исследования.

ОПК-2.1. Знает основные виды методов диагностики, критерии оценки их валидности и надежности, а также подходы к моделированию диагностических решений и оценок

Знает: основные виды методов диагностики в психологии, критерии оценки их валидности и надежности; способы обеспечения приемлемого уровня надежности результатов и повышения валидности дизайна исследования; понятия идеального и безупречного эксперимента; подходы к моделированию диагностических решений и оценок. Без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Называет основные виды методов диагностики в психологии, критерии оценки их валидности и надежности; способы обеспечения приемлемого уровня надежности результатов и повышения валидности дизайна исследования; понятия идеального и безупречного эксперимента; подходы к моделированию диагностических решений и оценок. Без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Называет основные виды методов диагностики в психологии, критерии оценки их валидности и надежности; способы обеспечения приемлемого уровня надежности результатов и повышения валидности дизайна исследования; понятия идеального и безупречного эксперимента; подходы к моделированию диагностических решений и оценок, но допускает ошибки и неточности. Отвечает не на все дополнительные вопросы.	Называет только некоторые виды методов диагностики в психологии, путается в критериях оценки их валидности и надежности; называет способы обеспечения приемлемого уровня надежности результатов и повышения валидности дизайна исследования только с подсказками; понятия идеального и безупречного эксперимента знакомы частично; подходы к моделированию диагностических решений и оценок называет с подсказками. Не отвечает на дополнительные вопросы.	Не может назвать основные виды методов диагностики в психологии, критерии оценки их валидности и надежности; способы обеспечения приемлемого уровня надежности результатов и повышения валидности дизайна исследования; дать определение понятию идеального и безупречного эксперимента. Не знает подходов к моделированию диагностических решений и оценок. Не отвечает на
---	---	--	--	---

				дополнительные вопросы.
Умеет: применять необходимые методы диагностики; оценивать различные виды валидности и надежности в исследовании.	Способен самостоятельно применять необходимые методы диагностики; оценивать различные виды валидности и надежности в исследовании.	Способен применять необходимые методы диагностики; оценивать различные виды валидности и надежности в исследовании, но при этом допускает незначительные ошибки.	Применяет необходимые методы диагностики, допуская; оценивает различные виды валидности и надежности в исследовании, но при этом допускает серьезные ошибки.	Не способен даже частично применять необходимые методы диагностики; оценивать различные виды валидности и надежности в исследовании.
Владеет: навыками применения различных психодиагностических методик; навыками оценки различных видов валидности и надежности; навыками разработки оптимального дизайна исследования при решении конкретных исследовательских задач для обеспечения высокого уровня валидности и надежности.	Способен адекватно применять различные психодиагностические методики; оценивать различные виды валидности и надежности; разрабатывать оптимальный дизайн исследования при решении конкретных исследовательских задач для обеспечения высокого уровня валидности и надежности.	Способен применять различные психодиагностические методики, допуская незначительные ошибки; оценивать различные виды валидности и надежности; разрабатывать оптимальный дизайн исследования при решении конкретных исследовательских задач для обеспечения высокого уровня валидности и надежности.	Допускает серьезные ошибки в применении различных психодиагностических методик; всегда может оценить различные виды валидности и надежности; не способен разработать оптимальный дизайн исследования при решении конкретных исследовательских задач для обеспечения высокого уровня валидности и надежности.	Не способен применять различные психодиагностические методики; оценивать различные виды валидности и надежности; не способен разработать оптимальный дизайн исследования при решении конкретных исследовательских задач для.
ОПК-2.2. Умеет выбирать адекватные поставленной задаче методы диагностики и строить математические или качественные модели для получения обоснованных диагностических оценок				
Знает: методы диагностики в психологии; основы математического моделирования в психологии; методы качественного моделирования.	Дает четкие и развернутые определения методам диагностики в психологии; демонстрирует знания основ математического моделирования в психологии; дает подробную характеристику методов качественного моделирования. Без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Дает определения методам диагностики в психологии; демонстрирует знания основ математического моделирования в психологии, но допускает ошибки; дает характеристику методов качественного моделирования. Отвечает не на все дополнительные вопросы.	Дает лишь поверхностные и неточные определения методам диагностики в психологии; демонстрирует поверхностные знания основ математического моделирования в психологии; дает поверхностную характеристику методов качественного моделирования. Не отвечает на дополнительные вопросы.	Не может назвать методов диагностики в психологии; Не может продемонстрировать даже поверхностных знаний основ математического моделирования в психологии и методов качественного моделирования.
Умеет: выбирать адекватные поставленной задаче методы диагностики и	Способен самостоятельно выбирать адекватные поставленной задаче методы диагностики и	Способен частично выбирать адекватные поставленной задаче методы диагностики и строить	Способен только при наличии подсказок выбирать адекватные поставленной задаче методы диагностики и	Не способен самостоятельно выбирать адекватные поставленной

строить математические или качественные модели для получения обоснованных диагностических оценок.	строить математические или качественные модели для получения обоснованных диагностических оценок.	математические или качественные модели для получения обоснованных диагностических оценок.	строить математические или качественные модели для получения обоснованных диагностических оценок.	задаче методы диагностики и строить математические или качественные модели для получения обоснованных диагностических оценок.
Владеет: методами диагностики в психологии; навыками математического моделирования; навыками качественного моделирования в психологии.	Способен адекватно применять методы диагностики в психологии; способен применять навыки математического моделирования; навыки качественного моделирования в психологии.	Способен с незначительными ошибками применять методы диагностики в психологии; способен применять навыки математического моделирования; навыки качественного моделирования в психологии.	Применяет методы диагностики в психологии; демонстрирует навыки математического моделирования; навыки качественного моделирования в психологии, но при этом допускает серьезные ошибки	Не способен применять методы диагностики в психологии; не владеет навыками математического моделирования; навыками качественного моделирования в психологии.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

1. Что такое уровень значимости? В чем заключается ошибка первого рода?
2. Что такое генеральная совокупность? Какие параметры распределения Вам известны? Что они означают?
3. Понятие вероятности. Случайная величина. Математическое ожидание и выборочное среднее. Среднеквадратичное и стандартное отклонение. Нормальное распределение. Стандартизация.
4. Этапы проверки нулевой гипотезы
5. Сравнение двух связанных и несвязанных выборок. Т-критерий Стьюдента
6. Хи-квадрат Пирсона
7. Корреляционный анализ Пирсона и Спирмена
8. Однофакторный и многофакторный дисперсионный анализ
9. Регрессионный анализ. Простая линейная и множественная регрессия
10. Методы проверки надежности, валидности и достоверности методики

Задачи (кейсы)

Студентам предоставляются данные психологического исследования в программе Jatovi и описание этого исследования.

Пример задачи.

У 30 испытуемых измерялись уровень вербального интеллекта, невербального интеллекта, параметры эмоционального интеллекта (распознавание эмоций и регуляция эмоций).

Затем оценивались их коммуникативные навыки.

Требуется оценить влияние первых четырех параметров на степень развития коммуникативных навыков.

Задачи:

1. Выберите метод обработки данных (ответ обоснуйте)
2. Проведите обработку данных
3. Покажите и опишите полученные результаты

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и

	инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы/задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Вопросы/задания к зачету	Индикатор компетенции
<p>Исследовались особенности общения в двух клинических группах: больных шизофренией и психопатиями – по сравнению с контрольной группой.</p> <p>Проверьте предположение исследователей о том, что наибольшее снижение социального интеллекта (понимание ситуаций общения, умение понимать условия общения и действовать в соответствии с ними) наблюдается при шизофрении, однако некоторое снижение должно быть и при психопатии.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выберите метод обработки данных (ответ обоснуйте) 2. Проведите обработку данных 3. Покажите и опишите полученные результаты 	ОПК-2.3.
Надежность психометрического инструмента. Виды и способы оценки	ОПК-3.1.
<p>50 человек без нарушений сна и 50 пациентов с хронической инсомнией отвечали на вопросы индекса тяжести инсомнии – скрининговой методики оценки нарушений сна.</p> <p>Данные приведены в файле.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выберите метод для проверки надежности-согласованности и критериальной валидности методики (ответ обоснуйте) 2. Проведите обработку данных 3. Покажите и опишите полученные результаты 	ОПК-4.1

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не

	допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	49-65 баллов
Хорошо	34-48 балла
Удовлетворительно	15-33 баллов
Неудовлетворительно	0-14 баллов

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
ОПК-2.3. Владеет приемами анализа данных для построения моделей диагностической оценки.				
Знает: Понятия случайности, вероятности, выборочных оценок, случайно величины, основные особенности базовых методов обработки данных в психологии	Дает четкие и развернутые описания понятий и методов, без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Дает верные описания основных понятий и методов, но теряется при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных понятий и методов, фрагментарно раскрывает их суть	Путается в определениях ключевых понятий, не может ответить, какие базовые методы обработки данных представлены в курсе и на что они направлены
Умеет: выбирать и обосновывать методы обработки количественных данных в психологии, обрабатывать полученные результаты и описывать, в чем они заключаются	Способен самостоятельно провести обработку данных по описанию случая, выбирает методы, показывает и описывает результаты	Способен провести анализ данных по описанию случая, верно, выбирает методы, но теряется при описании результатов, описание частично, не отвечает на уточняющие вопросы	Способен с подсказками провести анализ данных по описанию случая, описывает результаты частично	Не способен провести и/или описать результаты анализа данных
Владеет:	Способен применить	Способен применить	Способен применять	Не способен

Основами методологии проверки нулевой гипотезы, базовыми навыками обработки данных в программе Jamovi (описательная статистика, методы сравнения двух групп, регрессионный и дисперсионный анализ)	навыки обработки данных к конкретной задаче – по описанию исследования и представленным данным. Обрабатывает данные, показывает результаты, описывает их	навыки обработки данных к конкретной задаче – по описанию исследования и представленным данным. Не может ответить на уточняющие вопросы, частично описывает результаты	некоторые методы обработки данных, с подсказкой описывает результаты	применять методы обработки данных
ОПК-3.1. Способен проводить оценку психодиагностических инструментов: знает методы и модели одномерного и многомерного шкалирования в психологии, виды валидности и надежности психодиагностических методик; умеет использовать методы шкалирования при построении тестов достижений, личностных тестов, измерении аттитудов; владеет приемами оценки психометрических характеристик методик.				
Знает: Понятия надежности, валидности и достоверности и способы их оценки при количественных исследованиях	Полностью и точно раскрывает понятия, виды и способы оценки надежности, валидности и достоверности. Указывает возможности и ограничения каждого вида	Раскрывает понятия, виды и способы оценки надежности, валидности и достоверности. Теряется в деталях сравнения возможностей и ограничений каждого варианта	Знает лишь некоторые варианты оценки надежности, валидности и достоверности методики	Не может описать, что такое надежность, валидность и достоверности и каким образом ее оценить
Умеет: рассчитывать и представлять результаты описательной статистики, корреляционного и регрессионного анализа, методов сравнения групп	По данным исследования и описанию верно предлагает выбор метода оценки надежности, валидности и достоверности, проводит обработку и описывает результаты	По данным исследования и описанию верно предлагает выбор метода оценки надежности, валидности и достоверности, проводит обработку и частично описывает результаты	С подсказкой выбирает методы оценки психометрических характеристик, может частично провести и описать результаты обработки данных	Не может правильно выбрать метод оценки психометрических характеристик или показать и базово описать результаты обработки
Владеет: Навыками обработки данных стандартизованных психологических методик	По данным исследования проверяет и описывает психометрические характеристики методики, отвечает на дополнительные вопросы	Верно, проводит процедуру расчета психометрических характеристик методики по данным, затрудняется в ответах на уточняющие вопросы	С подсказкой проводит процедуру расчета психометрических характеристик методики по данным, результаты описывает частично	Не может провести процедуру расчета психометрических характеристик методики по данным
ОПК-4.1. Проводит оценку психодиагностических методов и моделей одномерного и многомерного шкалирования в психологии, видов валидности и надежности психодиагностических методик, использует методы шкалирования при построении тестов достижений, личностных тестов, измерении аттитудов.				
Знает: Основные принципы оценки надежности, валидности и достоверности психодиагностических инструментов	Полностью и точно раскрывает основные принципы оценки надежности, валидности и достоверности. Указывает варианты оценки, этапы обработки данных	Раскрывает основные принципы оценки надежности, валидности и достоверности. Затрудняется при ответе на дополнительные вопросы	С подсказкой рассказывает основные варианты оценки надежности, валидности и достоверности	Не может верно рассказать основные варианты оценки надежности, валидности и достоверности

Умеет: проводить расчет альфы Кронбаха, корреляционный анализ, применять методы сравнения групп по отношению к результатам психодиагностики	На примере данных исследования полностью проводит обработку данных – расчет психометрических характеристик методики, описывает результаты, делает выводы, отвечает на уточняющие вопросы	На примере данных исследования полностью проводит обработку данных – расчет психометрических характеристик методики, описывает результаты, теряется в выводах или ответах на уточняющие вопросы	Частично или с подсказкой проводит анализ и описание результатов задачи на расчет психометрических характеристик методики	Не может верно провести обработку или описать основные результаты по данным исследования
Владеет: Навыками расчета описательной статистики, сравнения групп и проведения корреляционного анализа (в рамках оценки валидности инструмента и ретестовой надежности)	Полностью рассчитывает и описывает результаты описательной статистики, сравнения групп и проведения корреляционного анализа (в рамках оценки валидности инструмента и ретестовой надежности). Отвечает на дополнительные вопросы	Рассчитывает и описывает результаты описательной статистики, сравнения групп и проведения корреляционного анализа (в рамках оценки валидности инструмента и ретестовой надежности). Путается в ответах на дополнительные вопросы	Частично или с подсказкой рассчитывает и описывает результаты описательной статистики, сравнения групп и проведения корреляционного анализа (в рамках оценки валидности инструмента и ретестовой надежности).	Не может рассчитать или описать основные показатели психометрических инструментов



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ КИБЕРПСИХОЛОГИЯ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы контрольной работы 1. (темы 1-4)

1. Когда началась четвертая промышленная революция, чем она отличается от третьей?
2. На какие ключевые дисциплины опирается киберпсихология как междисциплинарная область знания?
3. Дайте определение понятию «цифровая социализация».
4. В чем, на ваш взгляд, отличие «цифровой социализации» от «информационной социализации»?
5. Какое развитие получила теория экологических систем У. Бронфенбреннера в контексте распространения цифровых технологий?
6. Какие идеи Л.С. Выготского (культурно-исторической психологии) важны для понимания современных процессов социализации?
7. Какие основные подходы к изучению поколений в контексте цифровизации общества вы можете назвать?
8. Перечислите пять измерений, выделяемых в рамках социально-когнитивной концепции цифровой социализации?
9. Что понимается под обобщающим термином «цифровое поколение» и каков возрастной диапазон цифрового поколения?
10. В контексте исследования поколений через призму цифровизации выделяются группы пользователей на основе противопоставления «цифровые аборигены» и «цифровые мигранты». Сформулируйте свое отношение к правомерности такого подхода.

Вопросы контрольной работы 2. (темы 5-9)

1. Назовите основных исследователей, занимающихся проблемой расширенной личности.
2. В чем суть гипотезы расширенного сознания?
3. Как вы понимаете феномен дематериализации расширенной личности?
4. Какое новое понимание нашел феномен транзактивной памяти в связи с развитием цифровых технологий?
5. Приведите примеры цифровых достроек и расширений личности.
6. Что происходит с цифровым и реальным Я?
7. Приведите примеры со-конструирования «себя»?
8. Какие риски расширенной личности существуют?
9. Исследователи спорят по поводу медиамногозадачности. Одни считают, что это проблема внимания и цифрового отвлечения, другие – что это способ адаптации к усложняющейся реальности. Каково ваше мнение? Обоснуйте его.
10. Каковы основные идеи трансгуманизма?

Темы докладов

1. Дайджест цифровых трансформаций (новости из мира техники и ИИ)
2. Метавселенные в настоящее время и в будущем: перспективы для человека

3. Трансгуманизм: подходы и концепции
4. Психологи, внесшие вклад в киберпсихологию: прошлое и современность
5. Эффекты Гугл: теоретические подходы и результаты исследований
6. Феномен медиамногозадачности
7. Четвертая промышленная революция и киберпсихология

Темы дебатов

Задание выполняется в парах. На базе эмпирических исследований и метаанализов двое участников подготавливают аргументы, которые подтверждают («За») или опровергают выбранную позицию («Против»).

Требования: использование эмпирических исследований и метаанализов за последние 3-5 лет (не менее 10 исследований). Каждый выступает по 5 минут с презентацией. В презентации указываются ссылки на источники (внизу каждого слайда), выборка, методы исследования. Для поиска исследований можно воспользоваться базами: ResearchGate, Elibrary и т.д.

1. Социальные сети негативно сказываются на самооценке
2. Использование технологий приводит к снижению когнитивных способностей (внимание)
3. Использование технологий приводит к снижению когнитивных способностей (память)
4. Использование технологий приводит к снижению когнитивных способностей (мышление)
5. Цифровые технологии снижают качество отдыха
6. ИИ может заменить психолога
7. Использование цифровых устройств развивает многозадачность
8. Использование ИИ негативно влияет на умственные способности среди молодежи
9. Разнообразие информации в сети приводит к повышению тревожности
10. Социальные сети негативно влияют на восприятие своего тела
11. Использование социальных сетей приводит к ухудшению навыков коммуникации

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
«Неудовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: навыки подбора и анализа научных исследований, соответствующих теме задания. Проанализированные работы не соответствуют формальным критериям. Отсутствуют ссылки на использованные работы, не приведена общая информация об исследовании. Аргументы в пользу своей позиции необоснованы и неубедительны
«Удовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: навыки подбора и анализа научных исследований, соответствующих теме задания. Проанализированные работы не полностью соответствуют формальным критериям. Ссылки оформлены не грамотно, не приведена общая информация об исследовании. Аргументы в пользу своей позиции недостаточно обоснованы и убедительны
«Хорошо»	Обучаемый продемонстрировал: навыки подбора и анализа научных исследований, соответствующих теме задания. Проанализированные работы соответствуют формальным критериям. Ссылки оформлены грамотно, но не приведена общая информация об исследовании. Аргументы в пользу своей позиции обоснованы и убедительны
«Отлично»	Обучаемый продемонстрировал: навыки подбора и анализа научных исследований, соответствующих теме задания. Проанализированные работы соответствуют формальным критериям: более 10 исследований за последние 3-5 лет. Ссылки на источники оформлены грамотно, приведена общая

	информация в виде выборки и методов каждого анализируемого исследования. Приведенные аргументы в пользу своей позиции обоснованы и убедительны. При изложении своей позиции обучаемый уложился в указанное время доклада – 5 минут.
--	---

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - экзамен.

№	Вопросы к экзамену	Индикатор компетенции
1.	Киберпсихология как междисциплинарная научная область	ПК 1.1, ПК 1.3
2.	История развития киберпсихологии	ПК 1.1, ПК 1.3
3.	Киберпсихология, смежные дисциплины (цифровая антропология, digital humanities, медиапсихология) и трансдисциплинарность	ПК 1.1, ПК 1.3
4.	Киберпсихология и «психологии»: сложности разграничения предметных областей	ПК 1.1, ПК 1.3
5.	Дисциплинарная матрица киберпсихологии в контексте цифровых трансформаций	ПК 1.1, ПК 1.3
6.	Культурно-исторический подход к исследованию влияния цифровых трансформаций	ПК 1.1, ПК 1.3
7.	Социально-когнитивная концепция цифровой социализации	ПК 1.1, ПК 1.3
8.	Цифровое поколение и социальная ситуация развития	ПК 1.1, ПК 1.3
9.	Теоретико-методологические основания концепции цифровой социализации	ПК 1.1, ПК 1.3
10.	Техносистема и теория экологических систем	ПК 1.1, ПК 1.3
11.	Психологические особенности цифрового детства	ПК 1.1, ПК 1.3
12.	Ключевые измерения концепции цифровой социализации	ПК 1.1, ПК 1.3
13.	Теории поколений в контексте цифровых трансформаций	ПК 1.1, ПК 1.3
14.	Экранное время, феномен гиперподключенности и гипотеза новой нормальности	ПК 1.1, ПК 1.3
15.	Риски гиперподключенности	ПК 1.1, ПК 1.3
16.	Проблема интернет-зависимости: определение и подходы	ПК 1.1, ПК 1.3
17.	Смешанная реальность: характеристики и феномен присутствия	ПК 1.1, ПК 1.3
18.	Виртуальная и дополненная реальности: возможности, преимущества и ограничения	ПК 1.1, ПК 1.3
19.	Риски смешанной реальности	ПК 1.1, ПК 1.3
20.	Концепция расширенного сознания (Э. Кларк, Д. Чалмерс) и цифровизация повседневности	ПК 1.1, ПК 1.3
21.	Феномен расширенной/достроенной личности: подходы к исследованию	ПК 1.1, ПК 1.3

22.	Цифровая личность: формы существования и основные феномены	ПК 1.1, ПК 1.3
23.	Риски технологически достроенной личности	ПК 1.1, ПК 1.3
24.	Расширенная личность: ключевые индикаторы	ПК 1.1, ПК 1.3
25.	Онлайн-риски и вопросы кибербезопасности	ПК 1.1, ПК 1.3
26.	Проблема целостности в мире смешанной реальности	ПК 1.1, ПК 1.3
27.	Возможные трансформации человека достроенного: типы и перспективы	ПК 1.1, ПК 1.3
28.	Цифровой кентавр и цифровой донор: сходства и отличия	ПК 1.1, ПК 1.3
29.	Трансгуманизм: философия, позиции, персоналии и перспективы	ПК 1.1, ПК 1.3
30.	Цифровая социальность как измерение цифровой социализации	ПК 1.1, ПК 1.3
31.	Цифровая компетентность как фактор безопасности и эффективности личности в смешанной реальности	ПК 1.1, ПК 1.3
32.	Цифровое благополучие как измерение цифровой социализации	ПК 1.1, ПК 1.3

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
«Неудовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
«Удовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
«Хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«Отлично»	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
ПК-1.1. Владеет фундаментальными и теоретико-методологическими подходами, в том числе, междисциплинарными и трансдисциплинарными, к анализу цифровых технологий и их последствий для личности и общества				
Знает: теоретико-методологические основы исследования расширенной цифровыми устройствами личности, особенности и механизмы цифровой социальности, когнитивные и личностные особенности развития человека в цифровой среде и смешанной реальности	Дает четкие и развернутые описания основных подходов в киберпсихологии, свободно ориентируется в психологических механизмах формирования и проявления цифровых достроек личности, четко и глубоко понимает механизмы цифровой социализации, без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Дает верные описания основных подходов в киберпсихологии, ориентируется в основных психологических механизмах формирования и проявления цифровых достроек личности, понимает механизмы цифровой социализации, но теряет при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных подходов в киберпсихологии, фрагментарно раскрывает основные психологические механизмы формирования и проявления цифровых достроек личности, поверхностно понимает механизмы цифровой социализации	Путается в определениях ключевых понятий, не может дать ответ на вопрос о содержании основных подходов в киберпсихологии, не называет основные измерения цифровой социализации
Умеет: применять научные подходы для построения дизайна исследования различных аспектов когнитивного и личностного развития, цифровой социальности личности, использовать соответствующие методы исследования для изучения новых психологических феноменов и социокультурных практик в цифровой среде	Способен самостоятельно провести анализ кейса с опорой на соответствующие теоретико-методологические подходы в киберпсихологии	Способен частично провести анализ кейса с опорой на соответствующие теоретико-методологические подходы в киберпсихологии	Способен с подсказками провести анализ кейса, опирается не на все подходящие теоретико-методологические подходы в киберпсихологии	Не способен даже частично решить кейс, не может подобрать теоретико-методологическую основу анализа
Владеет: навыками анализа научной литературы и составления планов исследований психологически	Способен самостоятельно и адекватно проанализировать исследования в сфере киберпсихологии и подготовить сообщение, определяет	Способен самостоятельно и адекватно проанализировать исследования в сфере киберпсихологии и подготовить сообщение, но не	Способен анализировать некоторые исследования в области киберпсихологии, но не использует комплексный подход с опорой на несколько	Не способен самостоятельно и адекватно проанализировать исследования в сфере киберпсихологии

х феноменов в сфере киберпсихологии; определения роли изучаемых феноменов для личности и общества	значимость анализируемых феноменов для личности и общества	всегда использует комплексный подход с опорой на несколько теорий, недостаточно понимает роль анализируемых феноменов для личности и общества.	теорий, не понимает роли анализируемых феноменов для личности и общества.	
ПК-1.3. Разрабатывает научно-исследовательские проекты для решения актуальных и новых, фундаментальных и прикладных задач в области киберпсихологии.				
Знает: основы разработки, подготовки и осуществления научно-исследовательских проектов по изучению феноменов и процессов в сфере киберпсихологии и ряда механизмов когнитивного, личностного и социального развития человека в цифровой среде	Понимает и четко описывает основные теоретико-методологические подходы к анализу психологических феноменов в киберпсихологии, подробно отвечает на дополнительные вопросы	Описывает основные теоретико-методологические подходы к анализу психологических феноменов в киберпсихологии, но испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	Сообщает фрагментарные сведения об основных теоретико-методологических подходы к анализу психологических феноменов в киберпсихологии	Не может дать ответ на вопрос об основных теоретико-методологических подходы к анализу психологических феноменов в киберпсихологии
Умеет: описывать академически и представлять публично предполагаемые результаты проекта по изучению психологических феноменов в сфере киберпсихологии	Показывает способность анализировать научную литературу в сфере киберпсихологии, представлять результат в устном или письменном виде с соответствующим формальным критериям оформлением	Демонстрирует способность анализировать научную литературу в сфере киберпсихологии, представлять результат в устном или письменном виде с не полностью соответствующим формальным критериям оформлением	Показывает способность анализировать научную литературу в сфере киберпсихологии, однако делает это поверхностно, теряется при представлении результата в устном или письменном виде с не соответствующим формальным критериям оформлением	Не способен анализировать научную литературу в сфере киберпсихологии
Владеет: навыками реализации научно-исследовательских проектов и интерпретации результатов исследований психологических феноменов в сфере киберпсихологии	Применяет навыки анализа литературы и интерпретации результатов исследований для четкого и грамотного изложения своей позиции с соответствующим формальным требованиям оформлением и убедительными и обоснованными аргументами	Применяет навыки анализа литературы и интерпретации результатов исследований для четкого и грамотного изложения своей позиции с не полностью соответствующим формальным требованиям оформлением и убедительными и обоснованными аргументами.	Применяет навыки анализа литературы и интерпретации результатов исследований для изложения своей позиции с не полностью соответствующим формальным требованиям оформлением и не полностью убедительными и обоснованными аргументами.	Не применяет навыки анализа литературы и интерпретации результатов исследований для изложения своей позиции



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГИЯ ЦИФРОВОГО ДЕТСТВА**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса:

1. Перечислите особенности социокультурной ситуации развития современных детей и подростков и опишите основные её изменения за последние несколько лет.
2. Опишите роль цифровых устройств в социализации современных детей и подростков в современной интерпретации теории экологических систем и культурно-исторической парадигмы
3. Расскажите в чём суть изменения отношения к гиперподключённости как к феномену в контексте развития технологий.
4. Дайте определение смешанной реальности и опишите в чём особенность насыщенность технологиями среды повседневной жизни детей и подростков.
5. Назовите существующие точки зрения на оценку влияния цифровых устройств на когнитивное развитие детей и подростков.
6. Дайте определение феномена технологически расширенной личности и предложите примеры её технологических «расширений».
7. Опишите суть гипотезы «Златовласки» или «Маши и трех медведей» в контексте использования детьми цифровых технологий, представьте подтверждающие или опровергающие ее научные аргументы.
8. Перечислите основные виды онлайн-рисков и векторы их эволюции.
9. Проанализируйте влияние столкновений с онлайн-рисками на психологическое благополучие ребенка.
10. Назовите и охарактеризуйте рассматриваемые в научной литературе виды чрезмерной увлеченности интернетом и интернет-зависимости. Какие ключевые симптомы характерны для интернет-зависимости?
11. Дайте определение цифровой компетентности и опишите ее компоненты.
12. Перечислите основные типы родительской медиации и практики цифрового родительства, способствующие безопасному поведению детей в сети.
13. Перечислите основные барьеры, которые мешают родителям быть активными медиаторами, наставниками и помощниками для своих детей в цифровом мире.
14. Назовите основные проблемы, затрудняющие учительскую медиацию безопасного использования учениками цифровых технологий.
15. Назовите основные способы повышения цифровой компетентности у детей, подростков и взрослых.

Вопросы к зачету		Индикатор компетенции
1.	Перечислите особенности социокультурной ситуации развития современных детей и подростков и опишите основные её изменения за последние несколько лет.	ПК 2.1. ПК 2.2.
2.	Опишите роль цифровых устройств в социализации современных детей и подростков в современной интерпретации теории экологических систем и культурно-исторической парадигмы	ПК 2.1. ПК 2.2.
3.	Расскажите в чём суть изменения отношения к гиперподключённости как к феномену в контексте развития технологий.	ПК 2.1. ПК 2.2.
4.	Дайте определение смешанной реальности и опишите в чём особенность насыщенность технологиями среды повседневной жизни детей и подростков.	ПК 2.1. ПК 2.2.
5.	Назовите существующие точки зрения на оценку влияния цифровых устройств на когнитивное развитие детей и подростков.	ПК 2.1. ПК 2.2.

6.	Дайте определение феномена технологически расширенной личности и предложите примеры её технологических «расширений».	ПК 2.1. ПК 2.2.
7.	Опишите суть гипотезы «Златовласки» или «Маши и трех медведей» в контексте использования детьми цифровых технологий, представьте подтверждающие или опровергающие ее научные аргументы.	ПК 2.2. ПК 2.3.
8.	Перечислите основные виды онлайн-рисков и векторы их эволюции.	ПК 2.2. ПК 2.3.
9.	Проанализируйте влияние столкновений с онлайн-рисками на психологическое благополучие ребенка.	ПК 2.2. ПК 2.3.
10.	Назовите и охарактеризуйте рассматриваемые в научной литературе виды чрезмерной увлеченности интернетом и интернет-зависимости. Какие ключевые симптомы характерны для интернет-зависимости?	ПК 2.2. ПК 2.3.
11.	Дайте определение цифровой компетентности и опишите ее компоненты.	ПК 2.2. ПК 2.3.
12.	Перечислите основные типы родительской медиации и практики цифрового родительства, способствующие безопасному поведению детей в сети.	ПК 2.2. ПК 2.3.
13.	Перечислите основные барьеры, которые мешают родителям быть активными медиаторами, наставниками и помощниками для своих детей в цифровом мире.	ПК 2.2. ПК 2.3.
14.	Назовите основные проблемы, затрудняющие учительскую медиацию безопасного использования учениками цифровых технологий.	ПК 2.2. ПК 2.3.
15.	Назовите основные способы повышения цифровой компетентности у детей, подростков и взрослых.	ПК 2.2. ПК 2.3.

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Практическая внеаудиторная работа: написание эссе

Задание.

Написать эссе на одну из двух заданных тем, объёмом не менее 20 тысяч знаков с пробелами.

Темы эссе:

1. Смешанная реальность: где стираются границы между офлайн и онлайн в моей повседневной жизни?
2. Я, «усиленный» технологиями: как я сознательно и бессознательно дополняю себя технологиями

Задания к зачету	Индикатор компетенции
Эссе на тему «Смешанная реальность: где стираются границы между офлайн и онлайн в моей повседневной жизни?»	ПК 2.1. ПК 2.2. ПК 2.3.
Эссе на тему «Я, «усиленный» технологиями: как я сознательно и бессознательно дополняю себя технологиями»	ПК 2.1. ПК 2.2. ПК 2.3.

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	В эссе обучаемый продемонстрировал глубокое понимание темы, подкрепленное исчерпывающим знанием программного материала, и аргументированно изложил свою позицию, умело связывая теорию с практикой. Работа отличается полнотой раскрытия темы, четкостью и логической стройностью изложения, а также свидетельствует о свободном владении основной и дополнительной литературой. Проявлены высокий уровень самостоятельности, инициативности и осознанности в подходе к исследованию темы.
Хорошо/Зачтено	Эссе, оцененное на «хорошо», демонстрирует полное знание темы и грамотное изложение материала без существенных неточностей. Работа структурирована и понятна, свидетельствует об осознанном подходе к теме, однако ей не хватает обобщений и проявления исследовательской инициативы.
Удовлетворительно/Зачтено	В эссе обучаемый продемонстрировал твердое знание основных положений темы. Несмотря на отдельные неточности и несущественные ошибки, которые были устранены при дополнительных разъяснениях, работа в целом демонстрирует понимание материала. Объем использованной литературы ограничен основными источниками, рекомендованными программой. Работа характеризуется осознанностью и самостоятельностью, однако требует дальнейшего развития навыков исследования и более глубокого освоения темы.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Эссе демонстрирует непонимание основной темы и содержит грубые ошибки, свидетельствующие о недостаточной подготовке. Обучаемый не смог ответить на ключевые вопросы и продемонстрировал отсутствие знакомства с рекомендованной литературой. Работа в целом не соответствует предъявляемым требованиям и указывает на необходимость более глубокого изучения материала.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Анализ ситуационных задач (кейсов)

Задание: проанализировать ситуационные задачи (кейсы), созданные на основе реальных обращений подростков и родителей на линию психологической и информационной помощи «Дети онлайн», с предложением конкретных практических рекомендаций по разрешению ситуации.

Примеры кейсов:

Кейс 1.

«Здравствуйте! У меня очень сложная ситуация. Мой сын попал в историю, и я не понимаю, насколько она действительно опасна. Ему 7 лет, он уже ходит в школу, но у него есть старшие друзья. Вместе со своим другом-второклассником он посмотрел видео, в котором блоггер звонил Момо, и они позвонили сами по номеру, указанному в видео. Я поискала про Момо в интернете и нашла много страшных историй и много разных номеров. Не понимаю, что это такое. Это просто розыгрыш, или мне стоит опасаться? Сын рассказывает, что по телефону Момо назвала наш адрес и сказала, что его маму скоро убьют. Мой сын страшно напуган, он собирался с другом охранять наш дом и меня ночью. Подскажите, как мне быть и что я могу сделать?»

Кейс 2.

«Здравствуйте! Скажите, пожалуйста, что делать. Внучка отказывается ходить в школу, не видит смысла в учебе. Не верит, что может стать актрисой, хотя это ее мечта детства. Постоянно сидит в компьютере, часами беседует с телефоном — с голосовым помощником. Она задает телефону разные вопросы, ругается и даже спорит. Отношения в семье тяжелые, мать не может управлять девочкой, она слишком мягкая. Я с ними не живу, только навещаю. Внучка ни во что не ставит взрослых, ругается и унижает мать. Хотя она очень способная и талантливая, а раньше была отличницей. Длится все уже около двух лет. Отец ушел из семьи, но отношения поддерживают, характер у отца тяжелый, может быть, это наследственность? Я думаю, что во всем виноват интернет, эти группы и разговоры с телефоном. Как быть? Куда можно обратиться за помощью?»

Кейс 3.

«Подскажите, пожалуйста, как быть, когда ребенок пятнадцати лет целые ночи сидит в интернете, в школу не ходит, потому что спит днем. К несчастью, телефон с мобильным интернетом я отобрать у него не могу, так как его оплачивает мать ребенка, мы с ней в разводе. Наши мнения с ней сильно расходятся в вопросе о том, как долго можно сидеть в телефоне. Думал в начале заставить сына силой прекратить заниматься всей этой фигней, которая отнимает столько времени, но не могу решиться, его это только отпугнет. Сын живет со мной несколько дней в месяц, остальное время живет у матери. Я сильно беспокоюсь за его учебу, скоро экзамены, да и на пользу здоровью это не идет. Как вообще убрать эту зависимость?»

Кейс 4.

Письмо 1. «Здравствуйте! Посоветуйте, пожалуйста, как вести себя с моей дочерью Оксаной, 14 лет. Она интересуется информацией, которая, как я считаю, содержит признаки призыва к суициду. На родительском собрании руководство школы рекомендовало тайно от детей просмотреть их страницы в соцсетях. Я посмотрела и увидела явные признаки призыва к суициду. Рассказала об этом администрации, нас вызвали для разговора. Директор просила мою дочь показать ее друзей, которые интересуются суицидами. Когда она ответила, что таких нет, директор сама стала проверять странички ее друзей в социальной сети. Мы нашли страницы двух друзей со страшными фото — с суицидом и кровью, соответствующими надписями — и попросили мою дочь удалить их из друзей. Она сказала, что не знает, кто они, что добавила их в друзья очень давно. Директор потом мне сообщила, что следила, удалила ли их дочь, и оказалось, что удалила не сразу, а сейчас я снова у нее обнаружила их в подписчиках! Дочь, чуть не плача, стала говорить, что я все не так понимаю. Я заметила: она становится очень эмоциональной, волнуется, на глаза наворачиваются слезы, становится агрессивной, когда ей прямо говоришь, что эта плохая информация, что она вредит ей. Мы ходили к психологу, звонили много раз по телефону доверия, обсуждали эти вопросы, я подавала заявление в полицию. Дочь не идет на контакт, не хочет добавлять меня в друзья и месяц назад ограничила доступ к своей страничке в социальной сети. По вечерам сидит каждый день в соцсетях, иногда до двух часов ночи! Пока был доступ к ее странице, я отправляла жалобы на все так называемые группы смерти, которые находила у нее в подписках, и в полицию, и в Роскомнадзор. Как мне убедить ее, что эта информация опасна и вредит ей? Я очень переживаю.»

Письмо 2. «Здравствуйте! Видела, что моя мать отправила вам письмо, и хочу все прояснить. Суицидальный контент не вызывает у меня интереса. Но, как мне кажется, очень интересуется моей матерью. Уже два месяца каждый день она заводит разговор на эту тему, обвиняет меня в том, чего нет, давит и провоцирует меня на раздражение. Я думала, что это пройдет, но когда она начала

писать моим друзьям, врывать в мое личное пространство, вырывать телефон из рук, проверять мои переписки, я начала проявлять агрессию по отношению к ней. Она постоянно подозревает меня в чем-то плохом, стала звонить и писать в различные службы. В ответ на любую мою сильную эмоциональную реакцию грозит вызвать психиатров. Запугивает обращением в полицию и звонками директору школы, а также классному руководителю. До какого-то времени моя страница была доступной и для нее, но когда она начала просматривать всю личную информацию моих друзей, находя у их подписчиков хотя бы небольшой намек на суицид, то сразу обвиняла их в том, что они хотят мне навредить. Я пыталась ей объяснить, что ей не о чем так сильно волноваться, но она всегда отвечает, что меня зомбировали!!! В данный момент я просто физически не могу находиться с ней в одной комнате, не доверяю ей, она вообще меня не слышит. У моей матери нет других тем для разговора, кроме бытовых проблем, ее здоровья либо криминала. Раньше моя страница в соцсети всегда была открыта. Ее не интересовало, когда я сама рассказывала ей о своих друзьях и о том, что у меня происходит. Сейчас я просто не понимаю, что мне делать, чтобы она отстала от меня с этой темой.»

Кейс 5.

«Здравствуйте, я тетя 13-летней девочки. Ей с подружкой написала женщина ВКонтакте: представившись фотографом, предложила стать моделями. Когда никого не было дома, она позвонила им по видеосвязи и предложила позировать без одежды, объясняя это тем, что специальная программа потом подставляет одежду на компьютере. Я узнала об этом слишком поздно. От этой женщины стали поступать угрозы, что она разошлет всем друзьям моей племянницы это видео. Мы обратились в полицию со всеми переписками и страницами. Сейчас ведется расследование. Но эта женщина все-таки исполнила свою угрозу и отправила это видео одной из одноклассниц моей племянницы. Теперь одноклассница спрашивает, правда ли, что на видео моя дочка? Что ей ответить? Сказать правду – а если она всем расскажет? Соврать – но там же видно лицо? Как потом ребенку ходить в школу, если ее опозорят?»

Кейс 6.

«Я учусь в 10 классе. У меня проблема с Интернетом – я не могу контролировать, сколько времени я там провожу. Это мешает моей учебе. Я постоянно открываю сайт ВКонтакте, чтобы посмотреть на сообщения или на новости. Также я постоянно пишу в свой блог. У меня есть потребность публиковать каждую ерунду, которая приходит мне в голову. Сначала мне кажется, что это очень остроумно, и другим будет интересно прочесть. Но потом я понимаю, что все это полная ерунда, на которую не стоило тратить время! Я пыталась запретить себе. Даже удаляла страничку, блог, но каждый раз заводила новый и ничего не могла с этим поделать. Вдобавок, с каждым днем моя френдлента становится все больше, я добавляю много интересных людей! Когда я попадаю на сайты типа Википедии, я «залипаю» там на пару часов. В общем, это может длиться бесконечно! Из-за этого «залипания» я ложусь спать очень поздно, иногда забываю поесть. Я начинаю «залипать» и на другие страницы. Например, на порнорассказы или даже видео. Это не так часто – может, раз в неделю. Мне тяжело в этом признаться. Почему я не могу остановиться? Мне страшно: вдруг я перестану себя контролировать и посмотрю что-то еще более шокирующее? Или сделаю? Подскажите, как можно заставить себя контролировать свое поведение? У меня в жизни все нормально и с отношениями, и с перспективами, у меня никогда не бывало мыслей о суициде, так что я не являюсь депрессивным изгоем.»

Кейс 7.

«Моя одиннадцатилетняя дочь увлекается крипипастой. На мой взгляд, это молодежное течение агрессивного толка, направлено на воспитание у подростков жестокости, склонности к совершению убийств самыми жестокими способами. Почитать рассказы крипипасты можно в Сети совершенно открыто. Кроме того, дочь при любой возможности сидит в социальной сети, где у них есть группа почитателей этого направления. Они сами пишут рассказы на темы крипипасты, рисуют картинки, на которых изображают себя в виде героев этой крипипасты с окровавленными ножами в руках. Что я могу сделать в такой ситуации? Как я могу предостеречь дочь от опасных последствий этого увлечения?»

Кейс 8.

«Моему сыну 5 лет. В последнее время он очень увлекся компьютерными играми (на домашнем компьютере – развивающие игры и бродилки для маленьких и в Интернете – несложные флэш

игры – гонки и различные сказочные существа, которые преодолевают различные препятствия, как в «марио»). Он ими так увлекся, что постоянно готов играть и говорит в основном только про игры. Мне кажется, это ненормально, и я хочу вообще оградить его от этих игр. Но понимаю, что для него это будет трагедией. Как вы считаете, стоит ли полностью «отрезать» его от компьютера? Частичное «ограждение» не помогает – он постоянно ничем не занимается, а ждёт, когда можно будет поиграть в компьютер, и многие разговоры ведут к теме игр. Остальные развлечения (рисование, вырезание, лепка, аппликации и т. д.) его мало интересуют – не больше 10–20 минут, и по окончании он всегда спрашивает: «Я порисовал – теперь можно поиграть?» Посоветуйте, пожалуйста, как быть?»

Задания к зачету	Индикатор компетенции
Анализ ситуационных задач (кейсов), созданных на основе реальных обращений подростков и родителей на линию психологической и информационной помощи «Дети онлайн», с предложением конкретных практических рекомендаций по разрешению ситуации.	ПК 2.1. ПК 2.2. ПК 2.3.

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	В анализе кейса обучаемый продемонстрировал глубокое понимание его специфики, подкрепленное исчерпывающим знанием теоретического материала. Предложенные решения аргументированы и демонстрируют умение связывать теорию с практикой. Анализ отличается полнотой и четкостью, логической стройностью изложения, а также свидетельствует об использовании разнообразных источников информации. Работа выполнена с высоким уровнем самостоятельности и инициативы, проявляя осознанный и обоснованный подход к решению поставленной задачи.
Хорошо/Зачтено	Анализ кейса, оцененный на «хорошо», демонстрирует полное понимание его условий и грамотное применение теоретических знаний. Предложенные решения корректны и обоснованы, свидетельствуют об осознанном подходе к задаче. Однако, решениям не хватает обобщений и проявления инициативы в поиске нестандартных подходов.
Удовлетворительно/Зачтено	В анализе кейса обучаемый продемонстрировал знание основных аспектов проблемы. Несмотря на отдельные неточности, которые были скорректированы в ходе обсуждения, предложенные решения демонстрируют понимание ситуации. Использованные источники информации ограничены, что свидетельствует о необходимости расширения исследований. Работа выполнена самостоятельно и демонстрирует осознанный подход, однако требует развития навыков анализа и поиска нестандартных решений.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Анализ кейса демонстрирует непонимание основных аспектов проблемы и содержит грубые ошибки в предлагаемых решениях. Обучаемый не смог ответить на ключевые вопросы, связанные с кейсом, и не продемонстрировал знакомства с основными источниками информации. Предложенные решения неадекватны ситуации, что свидетельствует о необходимости более глубокого изучения материала и развития аналитических навыков.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/Незачтено
ПК-2. Способен осуществлять психологическое консультирование, экспертизу и информирование отдельных пользователей и организаций по проблемам взаимодействия индивида и цифровых технологий.				
ПК-2.1. Проводит консультирование по проблемам, связанным с использованием цифровых технологий и сред (смартфоны, компьютеры, социальные сети, иммерсивные виртуальные среды, технологии на основе искусственного интеллекта и т.д.) с учетом возрастнo-психологических и пользовательских особенностей на индивидуальном и групповом уровнях.				
Знает: Социально-когнитивную	Чётко формулирует	Структурированно формулирует	Испытывает затруднения в формулировании теоретико-	Не может перечислить

концепцию цифровой социализации	теоретико-методологические основания социально-когнитивной модели цифровой социализации, подробно раскрывает основные измерения цифровой социализации.	теоретико-методологические основания социально-когнитивной модели цифровой социализации, подробно раскрывает основные измерения цифровой социализации.	методологические основания социально-когнитивной модели цифровой социализации, подробно раскрывает основные измерения цифровой социализации.	основные измерения цифровой социализации.
Умеет: Комплексно анализировать психологические особенности ребёнка и семьи в контексте цифровой социализации	Способен рассуждать о разных аспектах психологической диагностики ребёнка и семьи при анализе семейной ситуации с учётом цифровой социализации.	Структурировано описывает основные мишени психологической диагностики ребёнка и семьи при анализе семейной ситуации с учётом цифровой социализации.	Испытывает затруднения при описании основных мишеней психологической диагностики ребёнка и семьи при анализе семейной ситуации с учётом цифровой социализации.	Не может перечислить основные мишени психологической диагностики ребёнка и семьи при анализе семейной ситуации с учётом цифровой социализации.
Владеет: Навыком диагностики аспектов цифровой социализации разных возрастных групп и их использования в консультативно-коррекционной работе	Способен составить комплексный анализ цифровой социализации ребёнка и его семьи и предложить мишени консультативно-коррекционной работы.	Способен предложить идеи структуры анализа цифровой социализации ребёнка и его семьи и предложить мишени консультативно-коррекционной работы.	Испытывает затруднения при составлении анализа цифровой социализации ребёнка и его семьи и предложить мишени консультативно-коррекционной работы.	Не может составить анализ цифровой социализации ребёнка и его семьи и предложить мишени консультативно-коррекционной работы.
ПК-2.2. Проводит психологическую экспертизу для отдельных индивидов и организаций по вопросам разработки и использования цифровых технологий с целью повышения качества жизни и обеспечения психологического благополучия и безопасности пользователей в процессе цифровой социализации.				
Знает: Основы цифрового благополучия, классификации онлайн-рисков и подходов к психологической безопасности цифрового детства	Описывает основы цифрового благополучия, чётко и структурировано формулирует классификацию онлайн-рисков и рассуждает о путях их эволюции и приводит примеры.	Структурированно формулирует классификацию онлайн-рисков, рассуждает на тему цифрового благополучия и приводит примеры.	Испытывает затруднения в формулировании основной классификации онлайн-рисков и не может привести примеры основ цифрового благополучия.	Не может перечислить основные виды онлайн-рисков.
Умеет: Комплексно анализировать практики родительства и межпоколенческие отношения в семье в контексте использования	Способен чётко и структурированно сформулировать особенности психологической и внутрисемейной ситуации ребёнка, столкнувшегося с онлайн-рисками.	Способен структурированно сформулировать особенности психологической и внутрисемейной ситуации ребёнка, столкнувшегося с онлайн-рисками.	Испытывает затруднения при формулировании особенности психологической и внутрисемейной ситуации ребёнка, столкнувшегося с онлайн-рисками.	Не может сформулировать особенности психологической и внутрисемейной ситуации ребёнка, столкнувшегося с онлайн-рисками.

цифровых технологий и опыта столкновения с онлайн-рисками				
Владеет: Навыком определения мишеней консультативно-коррекционной работы при столкновении с онлайн-рисками и выработки конструктивных стратегий совладания с ними	Способен чётко и структурированно сформулировать вероятные мишени психологического консультирования ребёнка, столкнувшегося с онлайн-рисками и предложить практики совладания с ними.	Способен структурированно сформулировать вероятные мишени психологического консультирования ребёнка, столкнувшегося с онлайн-рисками.	Испытывает затруднения при формулировании вероятных мишеней психологического консультирования ребёнка, столкнувшегося с онлайн-рисками.	Не может сформулировать вероятные мишени психологического консультирования ребёнка, столкнувшегося с онлайн-рисками.
ПК-2.3. Разрабатывает методические рекомендации, тренинговые и образовательные программы, направленные на повышение эффективности и благополучия пользователей при взаимодействии с цифровыми технологиями посредством формирования цифровой компетентности, овладения конструктивными стратегиями совладания с онлайн-рисками и навыками кибербезопасности.				
Знает: Основные методики оценки различных аспектов успешности цифровой социализации (в том числе уровень цифровой компетентности, признаки чрезмерной увлечённости интернетом, отношения к технологиям и т.д.)	Называет основные психодиагностические методики оценки различных аспектов успешности цифровой социализации, может предложить включения их в схему диагностики ребёнка и семьи.	Называет основные психодиагностические методики оценки различных аспектов успешности цифровой социализации.	Испытывает затруднения в назывании основных психодиагностических методик оценки различных аспектов успешности цифровой социализации.	Не может перечислить основные психодиагностические методики оценки различных аспектов успешности цифровой социализации.
Умеет: интерпретировать полученный психодиагностический материал на основании теоретико-методологических подходов к исследованию цифрового детства	Способен самостоятельно проводить интерпретацию полученной психодиагностической информации о цифровой социализации в контексте общей диагностики.	Способен проводить обработку и интерпретацию полученной психодиагностической информации о цифровой социализации, изредка обращаясь за экспертной помощью.	Способен проводить обработку и интерпретацию полученной психодиагностической информации о цифровой социализации, при использовании вспомогательных средств.	Не способен проводить обработку и интерпретацию полученной психодиагностической информации о цифровой социализации, даже используя вспомогательные средства и обращаясь за экспертной помощью.
Владеет: Навыком использования полученных диагностических данных в разработке стратегии профилактики и коррекции в рамках	Способен самостоятельно анализировать полученные при использовании психодиагностических методик данные о цифровой социализации с	Способен самостоятельно анализировать полученные при использовании психодиагностических методик данные о цифровой социализации с точки зрения их	Способен при использовании вспомогательных средств анализировать полученные при использовании психодиагностических методик данные о цифровой социализации с точки зрения их использования в рамках	Не способен анализировать полученные при использовании психодиагностических методик данные о цифровой социализации с точки зрения их использования в

консультирования	точки зрения их использования в рамках консультирования .	использования в рамках консультирования, изредка обращаясь на экспертную помощь.	консультирования.	рамках консультирования.
------------------	---	--	-------------------	--------------------------



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ, ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Каковы ваши индивидуальные цели изучения данного учебного курса? Как результаты обучения могут сказаться на вашей личной жизни и профессиональной деятельности?
2. Может ли современный психолог работать без использования технологий искусственного интеллекта?
3. Как искусственный интеллект потенциально влияет на развитие личности в современном обществе?
4. Как искусственный интеллект влияет на межличностные отношения?
5. Что является ключевым фактором в деловых коммуникациях с использованием искусственного интеллекта?
6. Что вызывает наибольшую обеспокоенность в отношении влияния искусственного интеллекта на профессиональную этику?

Вопросы для устного опроса:

1. Как искусственный интеллект влияет на когнитивное развитие в современном обществе?
2. Как искусственный интеллект влияет на модели социального поведения?
3. Что является критически важным в отношении искусственного интеллекта и социальной справедливости?
4. В чем заключается главная этическая проблема в эпоху искусственного интеллекта в отношении конфиденциальности персональных данных?

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Темы реферативных эссе для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

1. Проанализируйте население своего родного города с точки зрения роли искусственного интеллекта в их жизни. Его влияние на:
 - a. доходы,
 - b. состояние здоровья,
 - c. условия труда и быта,
 - d. качества жилища,
 - e. образование,
 - f. преступность,
 - g. отдых.
2. Проанализируйте роль искусственного интеллекта в вашей личной жизни и профессиональной деятельности. Его влияние на:
 - a. вашу повседневную жизнь,
 - b. особенности социализации,
 - c. коммуникативные нормы,
 - d. способы разрешения конфликтов,
 - e. принятие жизненно важных решений,
 - f. поиск информации,
 - g. форматы досуга и отдыха,
 - h. финансовую сферу,
 - i. тип карьеры,
 - j. деловые коммуникации.

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Задания к зачету	Индикатор компетенции
1. Проанализируйте население своего родного города с точки зрения роли искусственного интеллекта в их жизни. Его влияние на: <ol style="list-style-type: none"> a. доходы, b. состояние здоровья, c. условия труда и быта, d. качества жилища, e. образование, f. преступность, g. отдых. 	ПК 1.1, Владеет фундаментальными и теоретико-методологическими подходами, в том числе, междисциплинарными и трансдисциплинарными, к анализу цифровых технологий и их последствий для личности и общества.
1. Проанализируйте роль искусственного интеллекта в вашей личной жизни и профессиональной деятельности. Его влияние на: <ol style="list-style-type: none"> a. вашу повседневную жизнь, b. особенности социализации, c. коммуникативные нормы, d. способы разрешения конфликтов, 	ПК 1.2 Владеет комплексом инновационных методов и научно-методических умений для изучения и оценки перспектив и рисков развития

e. принятие жизненно важных решений, f. поиск информации, g. форматы досуга и отдыха, h. финансовую сферу, i. тип карьеры, j. деловые коммуникации.	интернета, технологий искусственного интеллекта, виртуальной реальности, робототехники и разрабатываемых цифровых технологий.
--	---

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	49-65 баллов
Хорошо	34-48 балла
Удовлетворительно	15-33 баллов
Неудовлетворительно	0-14 баллов

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно/Зачет	Неудовлетворительно/Незачет
ПК-1.1. Владеет фундаментальными и теоретико-методологическими подходами, в том числе, междисциплинарными и трансдисциплинарными, к анализу цифровых технологий и их последствий для личности и общества.				
Знает: Содержательные аспекты трансформации личности и общества в эпоху искусственного интеллекта. Понимает суть новых психологических понятий, возникших в этот период.	Дает четкие и развёрнутые определения понятий и свободно ориентируется в теориях трансформации личности и общества в цифровую эпоху, без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Дает верные определения понятий и ориентируется в теориях трансформации личности и общества в цифровую эпоху, но испытывает сложности при ответе на дополнительные вопросы.	Дает неточные определения понятий и фрагментарно раскрывает суть основных теорий трансформации личности и общества в цифровую эпоху, не может ответить на дополнительные вопросы	Путается в определениях ключевых понятий, не знает суть основных теорий трансформации личности и общества в цифровую эпоху
Умеет: распознавать проявления специфического воздействия искусственного интеллекта на поведение и образ мысли как отдельного человека, так и групп людей.	Способен самостоятельно установить взаимозависимости между понятиями и теориями, описывающими личность и общество в цифровую эпоху, и событиями в собственной жизни и жизни хорошо знакомого социального слоя	Способен частично установить взаимозависимости между понятиями и теориями, описывающими личность и общество в цифровую эпоху, и событиями в собственной жизни и жизни хорошо знакомого социального слоя	Способен описать события в собственной жизни и жизни хорошо знакомого социального слоя, связанными с цифровизацией жизни, но испытывает явные трудности с соотнесением их с соответствующим теориями и понятиями	Не способен соотнести события в жизни человека и общества, связанные с цифровизацией жизни с какими-либо теоретическим конструктами
Владеет: Методиками анализа эффективности взаимодействия человека и общества с цифровыми технологиями	Способен адекватно интерпретировать события в собственной жизни и жизни хорошо знакомого социального слоя, связанными с цифровизацией жизни, выявлять достижения, проблемы и разрабатывать рекомендации	В целом способен интерпретировать события в собственной жизни и жизни хорошо знакомого социального слоя, связанными с цифровизацией жизни, выявлять основные достижения и проблемы	Способен интерпретировать отдельные события в собственной жизни и жизни хорошо знакомого социального слоя, связанными с цифровизацией жизни, испытывает трудности с целостным восприятием ситуаций, выявлением проблем и разработкой рекомендаций	Не способен адекватно интерпретировать события в собственной жизни и жизни хорошо знакомого социального слоя, связанными с цифровизацией жизни, выявлять достижения, проблемы и разрабатывать рекомендации
ПК-1.2. Владеет комплексом инновационных методов и научно-методических умений для изучения и оценки перспектив и рисков развития интернета, технологий искусственного интеллекта, виртуальной реальности, робототехники и разрабатываемых цифровых технологий.				
Знает: Современные технологии машинного обучения и генеративного искусственного интеллекта,	Свободно ориентируется в технологиях машинного обучения и генеративного искусственного интеллекта, применяемых в различных	В целом ориентируется в технологиях машинного обучения и генеративного искусственного интеллекта, применяемых в различных	Частично ориентируется в технологиях машинного обучения и генеративного искусственного интеллекта, применяемых в	Отсутствует ориентация в технологиях машинного обучения и генеративного искусственного интеллекта, применяемых в

применяемые в различных гуманитарных сферах практической деятельности человека	гуманитарных сферах практической деятельности человека. Знает их специфику.	гуманитарных сферах практической деятельности человека. Имеет общие представления о наиболее распространённых технологиях.	различных гуманитарных сферах практической деятельности человека. Знаком с некоторыми из них в общих чертах.	различных гуманитарных сферах практической деятельности человека
Умеет: оценить эффективность использования технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога как в отношении отдельной личности, так и в отношении групп людей	Способен оценить достоинства и недостатки использования распространённых технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога	Способен оценить достоинства и недостатки использования отдельных технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога	Испытывает трудности с оценкой достоинств и недостатков использования распространённых технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога. Допускает отдельные ошибки в оценках.	Не способен оценить достоинства и недостатки использования распространённых технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога
Владеет: Методами интерпретаций результатов применения технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога как в отношении отдельной личности, так и в отношении групп людей.	Интерпретирует результаты и последствия применения технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога. Разрабатывает системные рекомендации.	В общих чертах интерпретирует результаты применения технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога. Разрабатывает отдельные рекомендации.	Интерпретирует с отдельными неточностями результаты применения технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога. Испытывает трудности с разработкой рекомендаций.	Не способен интерпретировать результаты применения технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога. Не может разработать рекомендации.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ЦИФРОВАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Тексты и вопросы для обсуждения на занятиях

Тема 1

- **Тайлор Э.Б.** Первобытная культура. М., 1989. Гл. 8 и 10: «Анимизм» (с. 205–355). http://az.lib.ru/t/tajlor_e_b/text_1871_primitive_culture.shtml
- **Chalmers D.J.** The Virtual and the Real // Disputatio. 2017. Т. 46, N 9. P. 309–352. <https://consc.net/papers/virtual.pdf>
- **Boellstorff T.** The Virtual // Coming of Age in Second Life: An Anthropologist Explores the Virtually Human. Princeton University Press, 2010 <https://archive.org/details/tom-boellstorff-coming-of-age-in-second-life/page/13/mode/2up>

1. Почему гипотеза анимизма Э.Б. Тайлора положила начало социокультурной антропологии как научной дисциплине?
2. Каков статус альтернативной реальности в гипотезе Э.Б. Тайлора?
3. В чем состоят основные аргументы виртуального реализма (по работам Д. Чалмерса)?
4. В каком смысле культура есть производство и воспроизводство виртуальной реальности (по работам П. Леви)?
5. В чем состоят предмет и методология исследования Т. Белсторфа, посвященного платформе Second Life?
6. Какие выводы относительно статуса виртуальной реальности делает Т. Белсторф?

Тема 2

- **Малиновский Б.** Сущность кула // Малиновский Б. Избранное. Аргонавты западной части Тихого океана. М., 2004. С. 99–122. Глава 3. <http://nashaucheba.ru/v15362/?cc=1&view=pdf>
- **Wheeler S.** Digital tribes, virtual clans // Connected Minds, Emerging Cultures: Cybercultures in Online Learning. Charlotte, 2009. P. 65-76. <https://books.google.com.tr/books?id=lfnsDwAAQBAJ&printsec=copyright&hl=tr#v=onepage&q&f=false>
- **Miller D.** Social Networking Sites // Digital Anthropology. L.-N.Y., 2012. P. 146-164. <https://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2016/10/Digital-Anthropology-edited-by-Heather-A.-Horst-and-Daniel-Miller.pdf>

1. В чем состоит подход Б. Малиновского к объяснению социальной и психологической жизни жителей Тробрианского архипелага?
2. Как Б. Малиновский приходит к созданию теории потребностей в объяснении культуры, в она заключается?
3. Что такое обычай кула, в чем его социальное и психологическое значение?
4. В состоит подход социальной антропологии к изучению человеческих сообществ? Применим ли данный подход к изучению цифровых сообществ?
5. Почему цифровые антропологи предпочитают называть изучаемые ими цифровые сообщества цифровыми «племенами»?
6. Какие подходы к изучению социальных сетей разрабатываются в цифровой антропологии? Как они коррелируют с методами социальной антропологии?

Тема 3

- **Радин П.** Трикстер. Исследование мифов североамериканских индейцев с комментариями К.Г. Юнга и К.К. Кереньи. СПб., 1999 <http://www.opentextnn.ru/man/?id=5086>
- **Coleman G.** Hacker, Hoaxer, Whistleblower, Spy: The Many Faces of Anonymous. L.-NY., 2014. https://ia600801.us.archive.org/11/items/2014TheManyFacesOfAnonymous/2014_hacker-hoaxer-whistleblower-spy_the-many-face-of-anonymous.pdf
- **Филлипс У.** Трололо: нельзя просто так взять и выпустить книгу про троллинг. М., 2016. <https://skachat-fb2.org/r/trololo-nelzya-prosto-tak-vzyat-i-vypustit-knigu-pro>

1. Как можно охарактеризовать фигуру трикстера? Что представляет собой фигура трикстера, согласно исследованию П. Радина?
2. Почему книгой антрополога П. Радина заинтересовались представители психоанализа, в частности, К.Г. Юнг?

3. *Какие психологические подходы к объяснению феномена трикстерства можно предложить? В чем состоит психоаналитический подход к объяснению фигуры трикстера?*
4. *В чем состоит феномен интернет-троллинга? Какие существуют психологические подходы к объяснению этого феномена? В чем состоит сложность в объяснении этого феномена?*
5. *Как, согласно исследованию Г. Колуман, связаны интернет-троллинг и сообщество Анонимус?*
6. *Можно ли рассматривать сообщество Анонимус как цифрового Трикстера? Приведите аргументы за и против.*

Тема 4

- **Ван Геннеп А.** Обряды инициации // Ван Геннеп А. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов. М., 1999. С. 64–107. <http://ec-dejavu.ru/i/Initiation.html>
 - **Крупник И.Л.** Танатология медиа: религиозные аспекты социальных сетей // Религия и История. Материалы V Международной научно-практической конференции. 2017. С. 199–202. <https://elibrary.ru/item.asp?id=35019115>
 - **Gamba F.** Coping with Loss. Mapping Digital Rituals for Mourning Grief // Journal of Health Communication. 2018. 33:1. P. 78-84. https://www.researchgate.net/publication/376834118_Coping_With_Loss_Mapping_Digital_Rituals_for_the_Expression_of_Grief
1. *Какие типы обрядов относятся к обрядам перехода? Чем отличаются обряды жизненного цикла от окказиональных обрядов?*
 2. *Почему обряды перехода – культурная и антропологическая универсалия?*
 3. *В чем, согласно А. Ван-Геннепу, состоит систематика обрядов перехода. В чем разница между обрядами и составляющими их институтами?*
 4. *Приведите примеры обрядов переход в современных культурных практиках.*
 5. *Как обряды перехода представлены в цифровой среде? Приведите примеры.*
 6. *Что такое практики мортальности, каковы их социальные и культурные рамки? Как коррелируют практики мортальности в оффлайн- и онлайн-средах?*

Тема 5

- **Ранк О.** Миф о рождении героя. СПб., 1998 https://psychoanalysis.by/wp-content/uploads/2019/07/mif_o_rojdenii_geroya.doc?189db0&189db0
 - **Кэмбелл Дж.** Тысячеликий герой. М., 1997. С. 37–62. Часть 1. «Странствия героя» <http://e-libra.ru/read/104160-tysyachelikij-geroj.html>
 - **Воглер К.** Путешествие писателя. Мифологические структуры в литературе и кино (отрывок) <https://prochtenie.org/passage/28310>
1. *В чем специфика истолкования мифа и литературы в психоаналитической теории З. Фрейда? Как трактует миф О. Ранк?*
 2. *В чем специфика истолкования мифа и литературы в теории архетипов К.Г. Юнга?*
 3. *В чем заключается морфология мономифа в трактовке Дж. Кэмпбелла?*
 4. *Почему на основе концепции мономифа возможно построение алгоритмов сторителлинга и скринрайтинга? Каковы их возможности в области трансмедийного сторителлинга?*
 5. *Может ли концепция мономифа быть использована в психологии и психотерапевтической практике?*

Тема 6

- **Гирц К.** Глубокая игра: заметки о петушиных боях у балийцев // Гирц К. Интерпретация культур. М., 2004. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/girc/index.php
 - **Nardi B.** An Ethnographic Investigation of World of Warcraft // Nardi, B. My Life as a Night Elf Priest. An Anthropological Account of World of Warcraft. The University of Michigan Press, 2010 <https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/24011/1006122.pdf?sequence=1>
 - **Каманкина М.В.** Видеоигры: общая проблематика, страницы истории, опыт интерпретации. М., 2016.
1. *Каковы основные характеристики игры как культурного и антропологического феномена?*
 2. *К каким выводам приходит К. Гирц относительно петушиных боев на Бали? Почему это «глубокая игра»?*
 3. *Каковы основные характеристики игры как феномена цифровой культуры?*

4. Как Вы понимаете тезис Б. Нарди, что компьютерная видеоигра предполагает достройку нашего опыта?
5. Можно ли понимать бытие человека в цифровой культуре как способ достройки нашего антропологического опыта: приведите аргументы за и против.
6. Если отталкиваться от концепции техники и медиа как внешних расширений человека, в чем можно увидеть специфику цифровых технологий? Как они позволяют расширять и достраивать наши возможности?

Тексты для подготовки докладов

Тема 1

1. Иванов Д.В. Виртуализация общества. СПб., 2000. http://lib.ru/POLITOLOG/ivanov_d_v.txt
2. Ланье Дж. На заре новой эры. Автобиография отца виртуальной реальности. М., 2019. <https://knizhnik.org/dzharon-lanje/na-zare-novoj-ery-avtobiografija-otcza-virtualnoj-realnosti/1>
3. Манович Л. Язык новых медиа. М., 2018. <https://djvu.online/file/bkkXqQm62bBDL>
4. Соколовский, С.В. Методология и принципы цифровой антропологии // Сибирские исторические исследования. 2021. № 1. С. 200–214. <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-i-printsipy-tsifrovoy-antropologii>
5. Танюшина А.А. Виртуальный реализм, информационная онтология сознания и структурный реализм в философии Дэвида Чалмерса // Философский журнал. 2021. Т. 14. № 4. С. 53–64. <https://cyberleninka.ru/article/n/virtualnyy-realizm-informatsionnaya-ontologiya-soznaniya-i-strukturnyy-realizm-v-filosofii-devida-chalmersa>
6. Lentini O. Culture as virtual reality. URL: https://www.academia.edu/7786729/Culture_as_virtual_reality
7. Lévy P. Qu'est-ce que le virtuel? Paris: La Découverte, 1995. http://arcamoo.be/IMG/pdf/051220_Pierre-Levy-Virtuel-2.pdf
8. Levi P. Cyberspace. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2001.

Тема 2

1. Малиновский Б. Научная теория культуры. (Фрагменты.) // Вопросы философии. 1983, № 2. Или: Малиновский Б. Научная теория культуры. М., 1999. Главы 7–11. [Научная теория культуры](#)
2. Малиновский Б. Психоанализ и антропология // Секс и вытеснение в обществе дикарей. М., 2011. С. 113–144.
3. Малиновский Б. Секс и вытеснение в обществе дикарей // М.: НИУ ВШЭ, 2011. http://thelibrary.ru/books/bronslav_malinovskiy/seks_i_vytesnenie_v_obschestve_dikarey-read.html
4. Малиновский Б. Функциональный анализ // Антология исследований культуры. Т. 1. СПб., 1997. http://lib.uni-dubna.ru/search/files/phil_ant_cult1/phil_ant_cult2.htm#42
5. Новые социальные движения в сетевую эпоху: статьи, интервью, экспертные заключения. Монография. М., 2019. [http://rshps.ru/books/new-social-movement\(2020\).pdf](http://rshps.ru/books/new-social-movement(2020).pdf)
6. Godin S. Tribes. We need you to lead us. L., 2008.
7. Gössling S., Stavrini I. Social Networking, Mobilities, and the Rise of Liquid Identities // Mobilities. 2015. 11(5). <https://www.sci-hub.ru/10.1080/17450101.2015.1034453>

Тема 3

1. Гаврилов Д.А. К определению трикстера и его значимости в социо-культурной реальности // Первая Всероссийская научная конференция "Философия и социальная динамика XXI века: проблемы и перспективы", 15 мая 2006 г. Омск, 2006. С. 359–368. http://www.pagan.ru/lib/books/wera/0pagan/00wolh/yggeld/dgavr_20.php
2. Кереньи К.К. Трикстер и древнегреческая мифология // Радин П. Трикстер. Исследование мифов североамериканских индейцев с комментариями К.Г. Юнга и К.К. Кереньи. СПб, 1999. С. 241–264 <http://ec-dejavu.ru/t-2/Trickster-3.html>
3. Ранк О. Двойник. М., 2017
4. Чернявская Ю. Трикстер, или Путешествие в хаос // Человек, 2004 № 3. <http://mythrevel.narod.ru/chernyavskaya2.html>
5. Шильман М. Трикстер, герой, его тень и его заслуги // Полилог: Философия. Культурология. Трикстер. Альманах Харьковской гос. акад. Культуры. Вып. 1., 2006. <http://abuss.narod.ru/texthtml/trickster.htm>

6. Юнг К.Г. О психологии образа трикстера // Радин П. Трикстер. Исследование мифов североамериканских индейцев с комментариями К.Г. Юнга и К.К. Кереньи. СПб., 1999. С. 265–286 <http://ec-dejavu.ru/t-2/Trickster-2.html>
7. Bassil-Morozow H. The Trickster in Contemporary Film. Routledge, 2011
8. Lewis H. Trickster Makes This World: Mischief, Myth and Art. N.Y., 1998. https://vk.com/wall-33081340_24019
9. Tannen R.S. The Female Trickster: PostModern and Post-Jungian Perspectives on Women in Contemporary Culture/ Routledge, 2007

Тема 4

1. Байбурин А.К., Левингтон Г.А. Похороны и свадьба // Исследования в области балто-славянской духовной культуры. Погребальный обряд. М., 1990. http://www.inslav.ru/images/stories/pdf/1990_Pogrebal'nyj_obr'ad.pdf?db8adf65b129933cb3579617fe984365=3b1bdfeffdb12a63a2c69f983ffd3293
2. Ван Геннеп А. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов. М., 1999 <http://bilrost.narod.ru/gennep.htm>
3. Мороз О.В. Между жизнью и смертью: онлайн-призраки и погосты (рецензия на книгу Moreman, С. М., Lewis, A.D. (ed.). (2014). Digital Death: Mortality and Beyond in the Online Age. abc-clio) // Фольклор и антропология города. 2018. Т. 1. № 1. С. 336–350.
4. Ситнова А.А. Обряды посвящения в молодежных сообществах // Вестник Чувацкого университета, 2007, № 4 <http://cyberleninka.ru/article/n/obryady-posvyascheniya-v-molodezhnyh-soobshchestvah-na-materiale-studencheskogo-folklor-a-vuzov-respubliki-mariy-el>
5. Тэрнер В. Символ и ритуал. М., 1983. С. 168–263. http://dorogiistorii.ru/doc/Terner_V_-_Simvol_i_ritual.pdf.pdf

Тема 5

1. Акунин Б. Квест: Коды к роману. Роман – компьютерная игра. М.: АСТ, 2011.
2. Ветушинский А.С. Космос, который нам не принадлежит: визуальная антропология экранных инопланетян // Этнографическое обозрение. 2019. № 6. С. 80–91. <https://elibrary.ru/item.asp?id=41515137>
3. Галанина Е.В., Ветушинский А.С. Измерение героического и мономифа в видеоиграх // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2019. № 33. С. 34–46.
4. Седых О.М. Джозеф Кэмпбелл и зигзаги неомифологизма: от феномена Звездных войн к алгоритмам сторителлинга // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2019. № 6. С. 77–93. <https://cyberleninka.ru/article/n/dzhozef-kempbell-i-zigzagi-neomifologizma-ot-fenomena-zvezdnyh-voyn-k-algoritmam-storitellina>
5. Gordon A. Star Wars: A Myth for Our Time // Literature/Film Quarterly 6.4 (Fall 1978): 314–326. <https://studylib.net/doc/7800889/star-wars--a-myth-for-our-time>
6. Hudson K. The Virgin's Promise: Writing Stories of Feminine Creative, Spiritual and Sexual Awakening. Studio City, 2016.
7. Murdock M. The Heroine's Journey. Boston, 1990
8. Palumbo D.E. The Monomyth in American Science Fiction Films: 28 Visions of the Hero's Journey. Jefferson, 2014.
9. Pearson C.S. Awakening the Heroes Within: Twelve Archetypes to Help Us Find Ourselves and Transform Our World. San Francisco, 1991. https://vk.com/wall-181049812_97?ysclid=llxwqoy43m827520841
10. Plyler J. Video Games and the Hero's Journey. https://writingandrhretoric.cah.ucf.edu/stylus/files/5_1/Stylus_5_1_Plyler.pdf

Тема 6

1. Видеоигры: введение в исследования. Томск, 2018. <https://fantlab.ru/edition372395.pdf>
2. Зинченко В.П. Компьютер как органопроекция интеллекта // Вестник высшей школы. 1988. № 10. С. 18–24.
3. Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М., 2003. https://yanko.lib.ru/books/media/mcluhan-understanding_media.pdf
4. Танюшина А.А. Дополняя нашу реальность: философские основания AR-технологии // Вопросы философии. 2023. № 8. С. 129–139. <https://istina.msu.ru/download/612098785/1r9jXw:-7Mu6VzPc4Vkpt-xVp-7nKCDRuW/>
5. Цуркан Е.Г. Цифровые технологии и формы "неаутентичной жизни" // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2019. № 1 (3). С. 184–194. <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-tehnologii-i-formy-neautentichnoy-zhizni>

6. **Belk R.** Extended Self in a Digital World // Journal of Consumer Research. 2013. 40 (3). P. 477–500.
https://www.researchgate.net/publication/259725488_Extended_Self_in_a_Digital_World

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Вопросы/задания к зачету	Индикатор компетенции
<i>Цифровая антропология как субдисциплина социокультурной антропологии и актуальная область цифровых гуманитарных исследований</i>	ПК 1.1, ОПК 1.2
1. Поясните, что связывает цифровую антропологию с областью социокультурной антропологии?	ПК 1.1
2. Какое влияние на социокультурную антропологию оказало появление новых медиа (по Л. Мановичу)?	ПК 1.1
3. Что в исследованиях антропологов подразумевается под поднятием «цифровое» («цифровая культура», «цифровая среда» и пр.)?	ПК 1.1
4. В чем суть дихотомии digital/human в рамках проблемного поля цифровой антропологии?	ПК 1.1., ПК 1.2
5. Что составляет объект и предмет исследования в цифровой антропологии?	ПК 1.1., ПК 1.2.
6. Как трактуется статус виртуальной реальности в исследованиях цифровых антропологов (Т. Белсторф, Б. Нарди)?	ПК 1.1., ПК 1.2.
7. В чем состоит концепция виртуального реализма (Д. Чалмерс)?	ПК 1.1., ПК 1.2.
<i>Проблема метода цифровой антропологии</i>	ПК 1.1, ПК 1.2
1. В чем состоит специфика метода цифровой антропологии в его соотношении с методологическими стратегиями в области социокультурной антропологии?	ПК 1.1
2. Какие полевые методы исследований используются в цифровой антропологии?	ПК 1.1, ПК 1.2 ПК 1.1

3. Что такое метод включенного наблюдения? Как он представлен в социокультурной антропологии?	ПК1.2
4. Как метод включенного представлен в цифровой антропологии?	ПК 1.2.
5. В каких случаях антрополог не имеет возможности использовать метод включенного наблюдения	ПК 1.2
6. Согласно утверждению цифрового антрополога Т. Белсторфа, полевые исследования в социокультурной антропологии всегда предполагали аватаризацию. Поясните данное утверждение.	ПК 1.2
7. Приведите примеры конкретных исследований, предлагающих определенную методологическую стратегию?	
<i>Социальность как проблемное поле цифровой антропологии. Цифровые сообщества. Ритуализованные формы цифровой культуры.</i>	ПК 1.1, ПК 1.2
1. Поясните, что подразумевается под понятием «цифровое племя», как коррелирует данное понятие с предметом цифровой антропологии?	ПК 1.1, ПК 1.2
2. Приведите примеры долговременных полевых исследований цифровых сообществ в области цифровой антропологии.	ПК 1.2
3. Приведите примеры протестных цифровых сообществ. В чем состоит сложность в подходе к их изучению?	ПК 1.2., ПК 1.2
4. Что представляют собой цифровые ритуалы? Приведите примеры.	ПК 1.2
5. Какие существуют способы идентификации и описания цифровых ритуалов в пределах концептуального аппарата и методов цифровой антропологии?	ПК 1.2
6. Поясните, что такое фактор просумции. Приведите примеры просумции.	ПК 1.2
7. Как трактуется фактор просумции в исследованиях цифровых антропологов?	ПК 1.2
<i>Цифровые технологии как способ расширения и достройки антропологического опыта</i>	ПК 1.1, ПК 1.2
1. Почему в цифровой антропологии принято говорить о целостности антропологического опыта в цифровой среде?	ПК 1.1
2. В чем состоит концепция техники как внешних расширений человека (Э. Капп, П. Флоренский, В. Зинченко и др.)?	ПК 1.1.
3. В чем состоит концепция медиа как внешних расширений человека (по М. Маклюэну).	ПК 1.1
4. В чем заключается связь концепции техники культуры как внешних расширений человека с тезисом о феномене цифровой культуре расширении и достройке антропологического опыта?	ПК 1.1
5. В каком смысле видеоигры расширяют и дополняют наш опыт (по исследованию Б. Нарди).	ПК 1.2
6. В чем состоит отличие «аналоговой» и цифровой культур с точки зрения возможностей расширения и достройки антропологического опыта	ПК 1.1
7. Как цифровая антропология рассматривает тезис о трансформации субъектности в цифровой среде?	ПК 1.1., ПК 1.2

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются

	обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно/Зачет	Неудовлетворительно/Незачет
ПК-1.1. Владеет фундаментальными и теоретико-методологическими подходами, в том числе, междисциплинарными и трансдисциплинарными, к анализу цифровых технологий и их последствий для личности и общества.				
<i>Знает:</i> теоретико-методологические основы цифровых гуманитарных исследований, концептуальный аппарат и теоретико-методологию основные подходы цифровой антропологии как субдисциплины культурной антропологии и междисциплинарной области исследования.	Дает четкие и развёрнутые описания основных теоретико-методологических моделей цифровых гуманитарных исследований, свободно ориентируется в методологических стратегиях и концептуальном аппарате цифровой антропологии, без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Дает верные описания основных теоретико-методологических моделей цифровых гуманитарных исследований, ориентируется в методологических стратегиях и концептуальном аппарате цифровой антропологии, но теряется при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных теоретико-методологических моделей цифровых гуманитарных исследований, фрагментарно раскрывает суть основных методологических стратегий и концептов цифровой антропологии.	Путается в определениях ключевых понятий, не ориентируется в теоретико-методологических моделях цифровых гуманитарных исследований и в методологических стратегиях цифровой антропологии.
<i>Умеет:</i> использовать теоретические модели и концептуальный аппарат цифровой антропологии, позволяющие анализировать многообразные аспекты взаимодействия человека и цифровых технологий,	Способен самостоятельно провести анализ кейса с опорой на соответствующие теоретические модели и концептуальный аппарат цифровой антропологии.	Способен частично провести анализ кейса с опорой на соответствующие теоретические модели и концептуальный аппарат цифровой антропологии.	Способен с подсказками провести анализ кейса, с опирается лишь на некоторые релевантные концепции и понятия.	Не способен даже частично решить кейс, не может подобрать хотя бы одну соответствующую решаемой задаче теоретико-методологическую модель.

возникающие сообщества, ориентированные или опирающиеся на цифровые технологии.				
<i>Владеет:</i> навыками исследования социотехнических систем, включающих людей и цифровые технологии, навыками анализа форм и практик использования цифровых технологий, навыками сравнительного анализа их социокультурных контекстов.	Способен адекватно применять навыки исследования социотехнических систем, включающих людей и цифровые технологии, навыки анализа форм и практик использования человеком цифровых технологий, навыками сравнительного анализа их социокультурных контекстов.	Способен в основных аспектах применять навыки исследования социотехнических систем, включающих людей и цифровые технологии, навыки анализа форм и практик использования человеком цифровых технологий, навыками сравнительного анализа их социокультурных контекстов, но не вполне ориентируется в проблематике цифровой антропологии.	Способен с подсказками применять навыки исследования социотехнических систем, включающих людей и цифровые технологии, навыки анализа форм и практик использования человеком цифровых технологий, навыками сравнительного анализа их социокультурных контекстов.	Не способен применять навыки исследования социотехнических систем, включающих людей и цифровые технологии, навыки анализа форм и практик использования человеком цифровых технологий, навыками сравнительного анализа их социокультурных контекстов.
ПК-1.2. Владеет комплексом инновационных методов и научно-методических умений для изучения и оценки перспектив и рисков развития интернета, технологий искусственного интеллекта, виртуальной реальности, робототехники и разрабатываемых цифровых технологий.				
<i>Знает:</i> комплекс инновационных методов, способствующих уточнению представлений о человеке и границах человеческого в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств	Демонстрирует уверенное знание инновационных методов, способствующих уточнению представлений о человеке и границах человеческого в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств.	Демонстрирует в целом достаточное знание инновационных методов, способствующих уточнению представлений о человеке и границах человеческого в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств.	Демонстрирует частичное знание инновационных методов, способствующих уточнению представлений о человеке и границах человеческого в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств.	Не знает инновационных методов, способствующих уточнению представлений о человеке и границах человеческого в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств.
<i>Умеет:</i> использовать инновационные методы, разработанные в рамках цифровой антропологии, способствующие пониманию социальных и культурных рамок, которые	Уверенно использует инновационные методы, разработанные в рамках цифровой антропологии, способствующие пониманию социальных и культурных рамок, которые порождают и в которые встраиваются цифровые технологии.	В целом эффективно использует инновационные методы, разработанные в рамках цифровой антропологии, способствующие пониманию социальных и культурных рамок, которые порождают и в которые встраиваются	С помощью преподавателя способен продемонстрировать частичное умение использовать инновационные методы, разработанные в рамках цифровой антропологии, способствующие пониманию социальных и культурных рамок, которые порождают и в	Не умеет использовать инновационные методы, разработанные в рамках цифровой антропологии, способствующие пониманию социальных и культурных рамок, которые порождают и в которые

порождают и в которые встраиваются цифровые технологии.		цифровые технологии, однако не вполне уверенно владеет концептуальным аппаратом.	которые встраиваются цифровые технологии.	встраиваются цифровые технологии.
<i>Владеет:</i> навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оценивать перспективы и риски, возникающие в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств, навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оптимизировать использование человеком цифровых устройств, навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оптимизировать использование человеком цифровых устройств.	Уверенно владеет навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оценивать перспективы и риски, возникающие в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств, навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оптимизировать использование человеком цифровых устройств, демонстрирует адекватными ответы на дополнительные вопросы.	В целом удовлетворительно владеет навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оценивать перспективы и риски, возникающие в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств, навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оптимизировать использование человеком цифровых устройств, однако не вполне уверенно отвечает на дополнительные вопросы.	Демонстрирует фрагментарное владение навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оценивать перспективы и риски, возникающие в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств, навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оптимизировать использование человеком цифровых устройств, однако неуверенно отвечает на дополнительные вопросы.	Не владеет навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оценивать перспективы и риски, возникающие в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств, навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оптимизировать использование человеком цифровых устройств.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
СОВРЕМЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕОРИИ ИНТЕЛЛЕКТА В ПСИХОЛОГИИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



Московский
Институт
Психоанализа

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПСИХОДИАГНОСТИКИ
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, очно-заочная

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цели освоения дисциплины	Знакомство с основами организации психодиагностической деятельности психолога для решения научных, прикладных и экспертных задач
Задачи дисциплины	1. Сформировать представления о психодиагностике как научной дисциплине; 2. Сформировать представления об основных рабочих инструментах психолога-диагноста; 3. Сформировать представления об основных этапах разработки и проверки качества психодиагностического инструментария; 4. Сформировать представления об этапах осуществления психодиагностической деятельности;

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория и практика психодиагностики» относится к обязательной части/части, формируемой участниками образовательных отношений блока Б1 «Дисциплины (модули)».

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Общепрофессиональные компетенции:

Категория общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
Психологическая диагностика и экспертиза	ОПК-3. Способен использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач	ОПК-3.1. Проводит оценку психодиагностических инструментов: способен применять методы и модели одномерного и многомерного шкалирования в психологии, виды валидности и надежности психодиагностических методик; способен использовать методы шкалирования при построении тестов достижений, личностных тестов, измерениях аттитудов; владеет приемами оценки психометрических характеристик методик
		ОПК-3.2. Составляет отчеты и заключения по результатам психологической оценки, дает обратную связь: знает подходы к агрегированию психодиагностических данных, вынесению оценок и принятию диагностических решений
		ОПК-3.3. Составляет и интерпретирует многомерные психологические профили по результатам диагностики; владеет приемами обратной связи по итогам диагностики.
Психологическая диагностика и экспертиза	ОПК-4. Способен проводить оценку психометрических характеристик используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним	ОПК-4.1. Проводит оценку психодиагностических методов и моделей одномерного и многомерного шкалирования в психологии, видов валидности и надежности психодиагностических методик, использует методы шкалирования при построении тестов достижений, личностных тестов, измерениях аттитудов.
		ОПК-4.2. Составляет отчеты и заключения по результатам психологической оценки. Составляет и интерпретирует многомерные психологические профили по результатам диагностики.
		ОПК-4.3. Владеет приемами обратной связи по итогам диагностики

Профессиональные компетенции:

Задача ПД	Объект или область знания	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции
Тип задач профессиональной деятельности:			
экспертно-диагностический	03 Социальное обслуживание (в сферах: психологического сопровождения представителей социально уязвимых слоев населения; консультативной помощи работникам социальных служб, социальной помощи семье и замещающим семьям; оказания психологической помощи отдельным лицам (клиентам), попавшим в трудную жизненную ситуацию; просвещения и повышения психологической культуры населения).	ОПК-3. Способен использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач	ОПК-3.1. Проводит оценку психодиагностических инструментов способен применять методы и модели одномерного и многомерного шкалирования в психологии, виды валидности и надежности психодиагностических методик; способен использовать методы шкалирования при построении тестов достижений, личностных тестов, измерении аттитудов; владеет приемами оценки психометрических характеристик методик
			ОПК-3.2. Составляет отчеты и заключения по результатам психологической оценки, дает обратную связь: знает подходы к агрегированию психодиагностических данных, вынесению оценок и принятию диагностических решений
			ОПК-3.3. Составляет и интерпретирует многомерные психологические профили по результатам диагностики; владеет приемами обратной связи по итогам диагностики.
Тип задач профессиональной деятельности:			
консультативный	03 Социальное обслуживание (в сферах: психологического сопровождения представителей социально уязвимых слоев населения; консультативной помощи работникам социальных служб, социальной помощи семье и замещающим семьям; оказания психологической помощи отдельным лицам (клиентам), попавшим в трудную жизненную ситуацию; просвещения и повышения психологической культуры населения).	ОПК-4. Способен проводить оценку психометрических характеристик используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним	ОПК-4.1. Проводит оценку психодиагностических методов и моделей одномерного и многомерного шкалирования в психологии, видов валидности и надежности психодиагностических методик, использует методы шкалирования при построении тестов достижений, личностных тестов, измерении аттитудов.
			ОПК-4.2. Составляет отчеты и заключения по результатам психологической оценки. Составляет и интерпретирует многомерные психологические профили по результатам диагностики.
			ОПК-4.3. Владеет приемами обратной связи по итогам диагностики

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:	Уметь:	Владеть
ОПК-3. Способен использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач		
ОПК-3.1. Проводит оценку психодиагностических инструментов: способен применять методы и модели одномерного и многомерного шкалирования в психологии, виды валидности и надежности психодиагностических методик; способен использовать методы шкалирования при построении тестов достижений, личностных тестов, измерении аттитюдов; владеет приемами оценки психометрических характеристик методик		
Критерии оценки валидности, надежности и репрезентативности психодиагностических методик	Применять методы и модели математической статистики для оценки психометрических характеристик методик	Методами одномерного и многомерного шкалирования для разработки психодиагностических методик
ОПК-3.2. Составляет отчеты и заключения по результатам психологической оценки, дает обратную связь: знает подходы к агрегированию психодиагностических данных, вынесению оценок и принятию диагностических решений		
Подходы к агрегированию психодиагностических данных	Составлять отчеты и заключения по итогам проведенных психодиагностических испытаний	Основными схемами и алгоритмами решения психодиагностических задач
ОПК-3.3. Составляет и интерпретирует многомерные психологические профили по результатам диагностики; владеет приемами обратной связи по итогам диагностики.		
Принципы построения целостного психодиагностического заключения	Комплексно анализировать данные многофакторных методик	Приемами сообщения обратной связи по итогам диагностики обследуемому и заказчику
ОПК-4. Способен проводить оценку психометрических характеристик используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним		
ОПК-4.1. Проводит оценку психодиагностических методов и моделей одномерного и многомерного шкалирования в психологии, видов валидности и надежности психодиагностических методик, использует методы шкалирования при построении тестов достижений, личностных тестов, измерении аттитюдов.		
Виды валидности и надежности психодиагностических методик	Проводить оценку психодиагностических методов и методик	Методами статистического анализа для оценки и разработки психодиагностических методик
ОПК-4.2. Составляет отчеты и заключения по результатам психологической оценки. Составляет и интерпретирует многомерные психологические профили по результатам диагностики.		
Принципы написания психодиагностического заключения	Обрабатывать и интерпретировать полученный психодиагностический материал	Алгоритмами интерпретации многомерных психодиагностических методик
ОПК-4.3. Владеет приемами обратной связи по итогам диагностики		
Этические требования, предъявляемый к психологу-диагносту	Сообщать обследуемому и заказчику результаты психодиагностического обследования	Приемами подачи обратной связи по итогам проведенной психодиагностики

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е. 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации экзамен.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	ВСЕГО	Трудоемкость по видам учебных занятий (в акад. часах)			
				Из них контактная работа обучающихся с преподавателем			С Р
				Лек	ПЗ/Пр. под.	СРП	
1	Психодиагностика как научная дисциплина	2	11	4		2	5
2	Основы психометрии	2	12	4		2	6
3	Разработка и проверка качества психодиагностических методик	2	17		6	2	9
4	Отраслевая психодиагностика	2	12	4		2	6
5	Основы решения практических психодиагностических задач	2	17		8		9
6	Психодиагностические заключения	2	12		2		10
	Промежуточная аттестация (часы на подготовку к зачету/диф.зачету/экзамену)	2	27				
	ИТОГО		108	12	16	8	45

4.1. Содержание разделов и тем дисциплины

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Содержание
1	Психодиагностика как научная дисциплина	Определение понятия «психодиагностика». Подходы к психодиагностике. История развития тестирования за рубежом и в России. Классификации методов психодиагностики. Проблемы современной психологической диагностики.
2	Основы психометрии	Проблемы измерений психологических конструктов. Статистические концепции в теории тестов. Шкалирование. Тестовые оценки как составные. Статистические процедуры для прогнозирования и классификации. Факторный анализ. Психометрические требования к тестам. Классическая и современная теории теста.
3	Разработка и проверка качества психодиагностических методик	Процесс конструирования теста. Алгоритмы разработки тестовых заданий и вопросов. Анализ заданий теста. Надежность теста и процедуры ее оценки. Валидность, ее виды и способы оценки. Тестовые оценки и их интерпретация. Нормы и стандартные оценки.
4	Отраслевая психодиагностика	Понятие психодиагностической задачи и ситуации. Специфика отраслевой психодиагностики. Основы психолого-педагогической диагностики. Основы профессиональной психодиагностики. Основы клинической психодиагностики. Психодиагностика в деятельности психолога-консультанта. Нормативные и этические требования к психолого-диагносту.
5	Основы решения практических психодиагностических задач	Алгоритмы решения психодиагностических задач. Правила подбора методик и составления тестовых батарей. Психодиагностика познавательной сферы. Психодиагностика личности. Психодиагностика межличностного и группового взаимодействия. Психодиагностика в контексте различных направлений психологического консультирования.
6	Психодиагностические заключения	Определение понятия «психологический диагноз». Виды психологического диагноза. Основные правила написания психодиагностического заключения. Сообщение результатов психодиагностики заказчику и обследуемому.

5. Перечень компетенций с указанием этапов формирования и средств оценки в процессе освоения дисциплины в рамках отдельных тем и разделов

ИДК	Показатели	Разделы и темы дисциплины	Оценочное средство для текущего контроля
ОПК-3. Способен использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач			
ОПК-3.1	Знать: Критерии оценки валидности, надежности и репрезентативности психодиагностических методик	Основы психометрии	Тест
	Уметь: применять методы и модели математической статистики для оценки психометрических характеристик методик	Разработка и проверка качества психодиагностических методик	Ситуационные задачи (кейсы)
	Владеть: Методами одномерного и многомерного шкалирования для разработки психодиагностических методик	Разработка и проверка качества психодиагностических методик	Ситуационные задачи (кейсы)
ОПК-3.2	Знать: Подходы к агрегированию психодиагностических данных	Психодиагностика как научная дисциплина Основы психометрии	Тесты
	Уметь: составлять отчеты и заключения по итогам проведенных психодиагностических испытаний	Психодиагностические заключение	Ситуационные задачи (кейсы)
	Владеть: Основными схемами и алгоритмами решения психодиагностических задач	Основы решения практических психодиагностических задач	Ситуационные задачи (кейсы)
ОПК-3.3	Знать: Принципы построения целостного психодиагностического заключения	Психодиагностические заключение	Ситуационные задачи (кейсы)
	Уметь: комплексно анализировать данные многофакторных методик	Основы решения практических психодиагностических задач	Ситуационные задачи (кейсы)
	Владеть: Приемами сообщения обратной связи по итогам диагностики обследуемому и заказчику	Психодиагностические заключение	Ситуационные задачи (кейсы)
ОПК-4. Способен проводить оценку психометрических характеристик используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним			
ОПК-4.1	Знать: Виды валидности и надежности психодиагностических методик	Психодиагностика как научная дисциплина Разработка и проверка качества психодиагностических методик	Тесты Ситуационные задачи (кейсы)
	Уметь: проводить оценку психодиагностических методов и методик	Разработка и проверка качества психодиагностических методик	Ситуационные задачи (кейсы)
	Владеть: Методами статистического анализа для оценки и разработки психодиагностических методик	Основы психометрии	Тесты
ОПК-4.2	Знать: Принципы написания психодиагностического заключения	Психодиагностические заключение	Ситуационные задачи (кейсы)
	Уметь: обрабатывать и интерпретировать полученный психодиагностический материал	Основы решения практических психодиагностических задач	Ситуационные задачи (кейсы)
	Владеть: Алгоритмами интерпретации многомерных психодиагностических методик	Основы решения практических психодиагностических задач	Ситуационные задачи (кейсы)

ОПК-4.3	Знать: Этические требования, предъявляемый к психологу-диагносту	Психодиагностика как научная дисциплина Отраслевая психодиагностика	Тесты Опрос
	Уметь: сообщать обследуемому и заказчику результаты психодиагностического обследования	Психодиагностические заключение	Ситуационные задачи (кейсы)
	Владеть: Приемами подачи обратной связи по итогам проведенной психодиагностики	Психодиагностические заключение	Ситуационные задачи (кейсы)

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Вид самостоятельной работы
1	Психодиагностика как научная дисциплина	Прочтение рекомендованной литературы
2	Основы психометрии	Прочтение рекомендованной литературы, решение типовых задач
3	Разработка и проверка качества психодиагностических методик	Прочтение рекомендованной литературы, решение типовых задач
4	Отраслевая психодиагностика	Прочтение рекомендованной литературы, подготовка к опросу по предложенным вопросам
5	Основы решения практических психодиагностических задач	Прочтение рекомендованной литературы, решение типовых кейсов
6	Психодиагностические заключение	Прочтение рекомендованной литературы, решение типовых кейсов

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

а) основная литература:

№	Основная литература	Адрес электронного ресурса	Вид доступа
1	Иконникова, Г. Ю. Психодиагностика: применение статистических методов: учебно-методическое пособие / Г. Ю. Иконникова, А. И. Худяков. — Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2018. — 144 с. — ISBN 978-5-8064-2599-8.	Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/98612.html .	По логину и паролю
2	Кудинов, С. И. Психодиагностика личности: учебное пособие / С. И. Кудинов, С. С. Кудинов. — Москва: Российский университет дружбы народов, 2018. — 232 с. — ISBN 978-5-209-08188-3.	Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/91058.html .	По логину и паролю

б) дополнительная литература:

№	Дополнительная литература	Адрес электронного ресурса	Вид доступа
1	Крокер, Л. Введение в классическую и современную теорию тестов: учебник / Л. Крокер, Дж. Алгина; под редакцией В. И. Звонников, М. Б. Челышкова. — Москва: Логос, 2012. — 668 с. — ISBN 978-5-98704-437-5.	Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/70689.html .	По логину и паролю
2	Забродин, Ю. М. Психодиагностика: монография / Ю. М. Забродин, В. Э. Пахальян; под редакцией	Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. —	По логину и паролю

	Ю. М. Забродин. — 2-е изд. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 449 с. — ISBN 978-5-4487-0257-0.	URL: https://www.iprbookshop.ru/76801.html .	
3	Бабушкин, Г. Д. Психодиагностика в спорте: учебник / Г. Д. Бабушкин. — Саратов: Вузовское образование, 2020. — 311 с. — ISBN 978-5-4487-0631-8.	Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/89234.html .	По логину и паролю
4	Ануфриев, А. Ф. Развитие диагностического мышления: кейсы из практики психолога: учебное пособие / А. Ф. Ануфриев, В. И. Чмель. — Москва: Московский педагогический государственный университет, 2018. — 176 с. — ISBN 978-5-4263-0693-6.	Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/97773.html .	По логину и паролю

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Изучение дисциплины «Теория и практика психодиагностики» осуществляется в форме аудиторных занятий и самостоятельной подготовки обучающихся, а также включение в учебный процесс онлайн-технологий в виде вебинаров, видеолекций и онлайн-тестирования.

Основными видами аудиторной нагрузки по данной дисциплине являются: лекционные занятия и практические занятия. При проведении учебных занятий используются элементы классических и современных педагогических технологий, в том числе проблемного обучения.

Предусматриваются следующие формы работы обучающихся:

- прослушивание лекционного курса;
- чтение и конспектирование рекомендованной литературы;
- проведение практических занятий нацеленных на выработку навыков использования полученной теоретической информации.

В процессе изложения устного материала преподавателем активно используется визуальная поддержка в виде мультимедийных презентаций содержания лекции, отражающих основные тезисы, понятия, схемы, иллюстрации, выдержки из учебных, документальных и художественных фильмов по теме лекции.

В качестве оценочных средств для текущего контроля используются: устный опрос и выполнение практической работы.

Средством промежуточной аттестации студентов является выполнение тестовых заданий по курсу дисциплины

9. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по дисциплине

Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Тест по теме 1 «Психодиагностика как научная дисциплина»

Теоретическими источниками возникновения психодиагностики являются (выберите все подходящие варианты):

- экспериментальная психология;
- дифференциальная психология;
- социальная психология;
- возрастная психология;
- педагогическая психология;

Практическое и теоретическое значение исследований А. Бине заключается в... (выберите все подходящие варианты):

- создании новой методологии оценки интеллекта;
- создании методики для дифференциации детей способных к учению, от страдающих врожденными дефектами;
- создании методики для группового, а не индивидуального тестирования;
- появлении термина «умственный возраст»;
- появлении термина «флюидный интеллект»;
- появлении термина «когнитивный стиль»;

Теоретическими основаниями проективного метода диагностики являются (выберите все подходящие варианты):

- Психоанализ;
- Бихевиоризм;
- Ассоцианизм;
- Гештальтпсихология;
- Теория деятельности;

Укажите причины приостановки отечественных работ по психодиагностике в 1930-е гг.

- данные психодиагностики о существовании интеллектуальных различий между слоями и классами общества;
- формальное использование некоторых теоретически необоснованных тестов;
- появление большого количества вторичных исследований, копирующих западные работы;
- использование личностных опросников для решения задач профотбора;
- ориентация на использование проективных техник в психодиагностическом обследовании;
- получение высоких баллов по тесту интеллекта школьниками не зависимо от их академической успеваемости;

Формализованные тесты отличаются от неформализованных методик (выберите все подходящие варианты):

- инструкции сообщаются испытуемым по-разному;
- ни одному испытуемому не дается никаких преимуществ перед другими;
- в процессе обследования отдельным испытуемым даются дополнительные пояснения;
- время на выполнение заданий не ограничивается;
- для диагностики используется разнообразный стимульный материал;
- для анализа полученных данных используется единый алгоритм;
- диагностика проводится в максимально сходных условиях;

- существует возможность различных интерпретаций, полученных баллов;

Тест — это:

- косвенная самооценка испытуемым собственного поведения
- решение задач за определенный промежуток времени
- выражения степени предпочтения того или иного стимула
- ответы испытуемого на вопросы о сходстве/различиях между людьми

Научное наблюдение характеризуется:

- минимальным влиянием психодиагноста на собираемые данные
- отсутствием постановки проблемы;
- выбором ситуаций для наблюдения;
- определением особенностей поведения, которые должны стать объектом наблюдения;
- разработанной системой фиксации и записи результатов;
- оценкой поведения человека по критерию «правильно/неправильно»;

В различных направлениях термин «интеллект» определяют, как (выберите все подходящие варианты):

- как способность общаться с людьми
- как способности обучаться
- как способности оперировать абстракциями
- как способности адаптироваться к новым условиям жизни
- как способность зарабатывать много денег
- как способность занимать высокое положение в обществе

Попытки определить креативность посредством познавательных переменных позволили Дж. Гилфорду и его сотрудникам выделить ряд гипотетических интеллектуальных способностей, характеризующих креативность. Выберите все подходящие их списка:

- ригидность мысли
- беглость мысли
- гибкость мысли
- инертность
- оригинальность
- любознательность
- иррелевантность
- фантастичность
- пластичность

Укажите основные виды личностных опросников:

- опросники предпочтений
- типологические опросники
- опросники черт личности
- опросники знаний
- опросники мотивов
- опросники интересов
- опросники ценностей
- опросники коммуникации
- опросники умений
- опросники конфликтов
- опросники аттитюдов

К недостаткам проективных методов относят:

- стандартизированные условия проведения

- отсутствие тестовых норм
- неоднородность проективной гипотезы
- относительно неструктурированная задача, допускающая неограниченное разнообразие возможных ответов;
- выявление скрытых, неосознаваемых, завуалированных сторон личности

Укажите классы проективных методов:

- аттитюдные
- рефрактивные
- образные
- имприссивные
- катертические
- содержательные
- экспрессивные
- установочные
- аддитивные
- конститутивные
- типологические
- конструктивные

Идиографический подход к психодиагностике направлен на:

- предсказание усредненных случаев, отражающих общие закономерности
- описание и объяснение сложного целого, с учетом индивидуального своеобразия
- количественную оценку поведения человека и соотнесение результатов с тестовыми нормами

Укажите основные правила сообщения диагностических результатов (выберите все подходящие ответы):

- результаты сообщаются заказчику в виде баллов, процентов и других числовых показателей
- диагностическая информация должна сообщаться в содержательной форме пригодной для использования
- результаты психодиагностики нужно сопровождать объяснениями, даваемыми психологами-профессионалами
- рекомендуется сообщение результатов диагностирования в ходе консультации
- должна использоваться только устная форма сообщения результатов
- результаты психодиагностики детей и подростков следует сообщать только им

Тест по теме 2 «Основы психометрии»

Укажите какие правила необходимо соблюдать для построения репрезентативной выборки (выберите все подходящие варианты)

- каждая единица генеральной совокупности должна иметь равную вероятность попадания в выборку;
- выборка переменных производится независимо от изучаемого признака;
- отбор производится из не однородной совокупности;
- число единиц должно быть минимальным;
- выборка и генеральная совокупность по возможности статистически однородны;
- выборка респондентов производится из круга общения психодиагноста;

Критерии оценки результатов диагностических испытаний:

- легкость заданий
- надежность
- валидность

- быстрота анализа результатов
- дискриминативность
- наличие правильных ответов
- наличие тестовых норм

Надежность методики это:

- это комплексная характеристика, включающая, с одной стороны, сведения о том, пригодна ли методика для измерения того, для чего она была создана, а с другой стороны, какова ее действенность, эффективность, практическая полезность
- возможность по итогам выполнения теста подразделить респондентов на адекватное число групп
- относительное постоянство, устойчивость, согласованность результатов теста при первичном и повторном его применении на одних и тех же испытуемых

Укажите какие виды надежности существуют:

- очевидная надежность
- ретестовая надежность
- внутренняя согласованность
- надежность параллельных форм
- прогностическая надежность
- критериальная надежность

Валидность методики это:

- это комплексная характеристика, включающая, с одной стороны, сведения о том, пригодна ли методика для измерения того, для чего она была создана, а с другой стороны, какова ее действенность, эффективность, практическая полезность
- относительное постоянство, устойчивость, согласованность результатов теста при первичном и повторном его применении на одних и тех же испытуемых
- возможность по итогам выполнения теста подразделить респондентов на адекватное число групп

Соотнесите виды валидности с определениями:

1. Теоретическая валидность	А. Исследователя интересует само свойство, измеряемое методикой
2. Прагматическая валидность	Б. Исследователя интересует доказательство, что нечто, измеряемое методикой, имеет связь с определенными областями практики
3. Экологическая валидность	В. Исследователь обосновывает степень соответствия заданий/вопросов методики исследуемой реальности

Предположим, что следующие четыре испытуемых были протестированы в составе большой группы, которая имеет приблизительно нормальное распределение оценок. Их результаты: Ребекка: $z = -2,15$ Шэрон: $z = 2,15$ Рональд: $z = 1,50$ Шелдон: $z = 0,70$. Приблизительно какой процент испытуемых в группе будет иметь оценку ниже, чем у Ребекки?

- 1,6% оценок ниже, чем у Ребекки
- 2,3% оценок ниже, чем у Ребекки
- 0,6% оценок ниже, чем у Ребекки
- 2,6% оценок ниже, чем у Ребекки

Предположим, что следующие четыре испытуемых были протестированы в составе большой группы, которая имеет приблизительно нормальное распределение оценок. Их результаты:

Ребекка: $z = -2,15$ Шэрон: $z = 2,15$ Рональд: $z = 1,50$ Шелдон: $z = 0,70$. Приблизительно какой процент испытуемых будет иметь оценку выше, чем у Шэрон?

- 2,6% оценок выше, чем у Шарон.
- 1,6% оценок выше, чем у Шарон.
- 3,6% оценок выше, чем у Шарон.
- 0,6% оценок выше, чем у Шарон.

Предположим, что следующие четыре испытуемых были протестированы в составе большой группы, которая имеет приблизительно нормальное распределение оценок. Их результаты: Ребекка: $z = -2,15$ Шэрон: $z = 2,15$ Рональд: $z = 1,50$ Шелдон: $z = 0,70$. Приблизительно какой процент испытуемых будет иметь оценку между результатами Рональда и Шэрон?

- 5,1% оценок находится между оценками Рональда и Шарон.
- 10,1% оценок находится между оценками Рональда и Шарон.
- 5,8% оценок находится между оценками Рональда и Шарон.
- 1,6% оценок находится между оценками Рональда и Шарон.

Предположим, что следующие четыре испытуемых были протестированы в составе большой группы, которая имеет приблизительно нормальное распределение оценок. Их результаты: Ребекка: $z = -2,15$ Шэрон: $z = 2,15$ Рональд: $z = 1,50$ Шелдон: $z = 0,70$. Какая из оценок четырех испытуемых вероятнее всего будет встречаться чаще в полном распределении оценок группы испытуемых?

- Оценка Ребеки
- Оценка Шэрон
- Оценка Рональда
- Оценка Шелдона

Пяти студентам были присвоены следующие оценки по трем вопросам в форме эссе.

	Оценка		
Энн	9	8	7
Билл	5	3	4
Кэрол	8	8	7
Дэвид	7	6	8
Эрин	6	5	7

Какова корреляция между заданиями 1 и 2?

- Коэффициент корреляции равен 0,975
- Коэффициент корреляции равен 0,447
- Коэффициент корреляции равен -0,975
- Коэффициент корреляции равен -0,447

Предположим, что преподаватель предложил учащимся тест-викторину из 15 заданий; за правильный ответ на каждое задание присваивается 1 балл. Средняя оценка по тесту равна 10 баллам, а стандартное отклонение равно 3. Корреляция оценок по этой викторине с оценками по предыдущей викторине равна 0,56. Предположим, что преподаватель позже решил, что за каждое задание следует присваивать 5 баллов и поэтому умножил оценку каждого испытуемого на 5. Как это умножение отразится на величине среднего выборочного?

- Среднее значение будет равно 50
- Среднее значение будет равно 10
- Среднее значение будет равно 5

Предположим, что преподаватель предложил учащимся тест-викторину из 15 заданий; за правильный ответ на каждое задание присваивается 1 балл. Средняя оценка по тесту равна 10 баллам, а стандартное отклонение равно 3. Корреляция оценок по этой викторине с оценками по предыдущей викторине равна 0,56. Предположим, что преподаватель позже решил, что за

каждое задание следует присваивать 5 баллов и поэтому умножил оценку каждого испытуемого на 5. Как это умножение отразится на величине стандартного отклонения оценок испытуемых?

- Отклонение оценки каждого испытуемого будет в 5 раз больше
- Отклонение оценки каждого испытуемого будет в 10 раз больше
- Отклонение оценки каждого испытуемого будет в 3 раз больше

Предположим, что преподаватель предложил учащимся тест-викторину из 15 заданий; за правильный ответ на каждое задание присваивается 1 балл. Средняя оценка по тесту равна 10 баллам, а стандартное отклонение равно 3. Корреляция оценок по этой викторине с оценками по предыдущей викторине равна 0,56. Предположим, что преподаватель позже решил, что за каждое задание следует присваивать 5 баллов и поэтому умножил оценку каждого испытуемого на 5. Как это умножение отразится на величине дисперсии?

- Дисперсия составит 225 единиц
- Дисперсия составит 525 единиц
- Дисперсия составит 125 единиц

Предположим, что преподаватель предложил учащимся тест-викторину из 15 заданий; за правильный ответ на каждое задание присваивается 1 балл. Средняя оценка по тесту равна 10 баллам, а стандартное отклонение равно 3. Корреляция оценок по этой викторине с оценками по предыдущей викторине равна 0,56. Предположим, что преподаватель позже решил, что за каждое задание следует присваивать 5 баллов и поэтому умножил оценку каждого испытуемого на 5. Как это умножение скажется на корреляции с оценками по предыдущей викторине?

- Корреляция будет неизменной
- Корреляция увеличиться
- Корреляция уменьшиться

Для каждой из приведенных ниже ситуаций укажите, вносит ли описанное событие случайный или систематический вклад в ошибку измерения для тестовой оценки испытуемого.

А. Наблюдатель, оценивающий рекомендации по поведению в течение интервью адвоката с клиентом, имеет тенденцию к завышению оценок женщин-адвокатов по сравнению с адвокатами-мужчинами по заданиям, имеющим отношение к взаимопониманию с клиентом.	1. Случайный вклад 2. Систематический вклад
Б. Испытуемый, получающий математический тест, отвлечен шумом в соседней аудитории, вследствие чего делает ошибку при вычислении ответа.	1. Случайный вклад 2. Систематический вклад
В. Студент на занятиях по психологии делает опisku в утверждении из лекции преподавателя и позже неправильно отвечает на задание теста, основанное на этой информации.	1. Случайный вклад 2. Систематический вклад

Для каждой ситуации укажите тип оценки надежности, который будет наиболее подходящим для следующих условий.

А. Школьный учитель хочет проверить на учениках своего класса надежность итогового теста по биологии, содержащего задания с множественным выбором.	1. Оценка внутренней согласованности 2. Надежность по методу эквивалентных форм 3. Ретестовая надежность
Б. Психолог-консультант хочет разработать два набора аттитудов, один из которых предназначается для использования в качестве предварительного теста (претеста), а другой – в качестве выходного теста (посттеста) для программы отвыкания от наркотиков (программа длится только один день).	1. Оценка внутренней согласованности 2. Надежность по методу эквивалентных форм 3. Ретестовая надежность

В. Единственная форма стандартизированного теста учебных достижений охватывает области медицины с помощью дихотомически оцениваемых заданий по трем разделам: здоровому питанию, контролю за ходом болезни и воспроизводству жизни человека. Разработчик теста задается вопросом, что лучше: выставить единственную оценку или отдельные оценки по каждой области содержания субтестов?	1. Оценка внутренней согласованности 2. Надежность по методу эквивалентных форм 3. Ретестовая надежность
Г. Национальный экзамен для поступления в колледж проводится осенью и весной. В этих двух случаях используются различные формы теста. Представители дирекции колледжа, занимающиеся вопросами поступления, хотят удостовериться в том, что время года, когда предъявляется тест, не влияет на его результаты.	1. Оценка внутренней согласованности 2. Надежность по методу эквивалентных форм 3. Ретестовая надежность

Вопросы для обсуждения по теме 4 «Отраслевая психодиагностика»

Какие требования к профессионализму психолога предъявляет работа с разными группами методик?

Как соотносятся разные группы методик в комплексном психологическом обследовании?

Каковы основные диагностические задачи психологии образования?

В чем состоит особенность диагностики готовности к обучению на определенной образовательной ступени?

С помощью каких методов и методик возможна диагностика причин дезадаптации в обучении?

Какую роль выполняет психологическая диагностика в принятии управленческих решений?

В чем особенности профориентационной психологической диагностики?

Что такое профессиональный отбор и с помощью каких психодиагностических процедур он осуществляется?

В чем особенности тестовых батарей по сравнению с набором тестовых методик?

В чем состоит специфика клинической диагностики?

Каковы основные нормативные требования, предъявляемые к психодиагностической работе?

Каковы основные методологические трудности психологической диагностики в России на современном этапе?

В чем достоинства и недостатки различных групп тестовых методик, и каким образом они могут быть учтены в профессиональной деятельности психолога?

В чем заключаются основные задачи практической тестологии?

Каковы основные направления развития практической и прикладной психодиагностики?

Ситуационные задачи (кейсы) по теме 3 «Разработка и проверка качества психодиагностических методик»

Задача 1.

Проведите оценку методики в плане возможностей его практического применения. На основании анализа методической литературы опишите/оцените:

- Исходный диагностический конструкт, предмет диагностики и диагностические задачи.
- Тип в классификации методик.
- Психометрические параметры теста.
- Состав выборки стандартизации.
- Специфику условий проведения, в том числе инструкции, предъявления стимульного материала, обработки и предоставления данных.

Сформулируйте обоснование границ использования методики в профессиональной

деятельности психолога.

Задача 2.

Разработайте психодиагностический тест, состоящий из 20 пунктов, используя следующий алгоритм разработки теста:

- Выберите психологических конструкт и дайте его операционально определение.
- Определите цели применения теста в практической деятельности.
- Определите подход к разработке теста.
- Разработайте спецификацию теста.
- Сконструируйте задания теста.
- Проведите апробацию и анализ заданий теста.
- Выполните оценку надежности и валидности созданного теста.
- Определите примерные тестовые нормы и предложите интерпретацию тестовых оценок.

Ситуационные задачи (кейсы) по теме 5 «Основы решения практических психодиагностических задач»

Задача 1

Разработайте тестовую батарею для проведения отбора претендентов для замещения должностей секретарей-референтов в крупной международной компании.

Задача 2

Пациентка В., 27 лет, психолог, обратилась по поводу постоянных конфликтов с мужем, в результате которых у неё развивается крик, продолжительностью 1-2 минуты, который она не может сдерживать. Понимает, как специалист, что сама провоцирует конфликты, так как при общении с мужем растет беспричинная раздражительность на него, и она также не может себя контролировать. Подобное поведение было и в первом браке, которое и привело его к разрыву. Сейчас боится, что распадется и второй брак. Проведите анализ ситуации, выберите тактику психодиагностики.

Задача 3

Разработайте тестовую батарею для выявления причины конфликта между учениками 9 класса

Задача 4

Молодые супруги обратились в психологическую консультацию с жалобой на не сложившиеся отношения с родителями обоих супругов. Какие методики позволят выявить их личностные особенности и особенности их отношений (для улучшения взаимоотношений с родителями)? И почему именно они?

Задача 5

Руководитель, желающий стать лидером коллектива, обратился к психологу с просьбой выявить его слабые и сильные стороны для своего развития. Какие методики помогут сделать это и почему именно они?

Задача 6

Мама обратилась в психологическую консультацию с жалобой на плохие отношения со своим ребенком (старшеклассником). Какие методики – для мамы и для девушки (юноши) – позволят выявить их личностные особенности и особенности их взаимоотношений (для улучшения отношений)? И почему именно они?

Задача 7

В работе кассира необходимы: аккуратность, точность, честность, ответственность, эмоциональная стабильность, умение быстро считать, недоверчивость. Какие методики можно использовать для отбора на эту должность?

Ситуационные задачи (кейсы) по теме 6 «Психодиагностическое заключение»


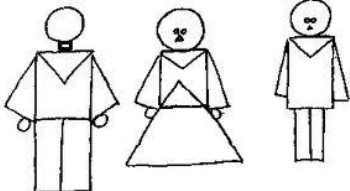
Задача 1

Составьте психодиагностическое заключение по итогам выполнения, обследуемым (мужчина, 27 лет) методики 16 PF Р. Кеттелла

Факторы:	A	B	C	E	F	G	I	H	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
Стены:	6	5	7	6	7	3	7	5	7	8	5	8	5	4	7	5

Задача 2

Составьте психологический портрет обследуемого (женщина, 23 года) по данным выполнения методик «Темпераментальный опросник» (В.М. Русалов), «Рисунок на свободную тему» (Д.Рид), «Конструктивный рисунок из геометрических фигур» (В.В. Либин А.В. Либина).

Эргичность предметная: 23 Эргичность социальная: 23 Пластичность: 25 Пластичность социальная: 23 Темп предметный: 26 Темп социальный: 22 Эмоциональность предметная: 26 Эмоциональность социальная: 22		
---	---	---

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
Удовлетворительно/зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Хорошо/зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Отлично/зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - экзамен.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/Не зачтено
ОПК-3.1. Проводит оценку психодиагностических инструментов: способен применять методы и модели одномерного и многомерного шкалирования в психологии, виды валидности и надежности психодиагностических методик; способен использовать методы шкалирования при построении тестов достижений, личностных тестов, измерении аттитудов; владеет приемами оценки психометрических характеристик методик				
Знает: Критерии оценки валидности, надежности и репрезентативности психодиагностических методик	Дает четкие определения понятиям «валидность», «надежность», «репрезентативность» психодиагностических методик. Отвечает на дополнительные вопросы об истории появления указанных понятий, специфике употребления терминов, четко формулирует критерии их оценки.	Дает верные определения понятиям «валидность», «надежность», «репрезентативность» психодиагностических методик и верно указывает критерии их оценки, но теряется при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые определения понятиям «валидность», «надежность», «репрезентативность» психодиагностических методик, частично может ответить на вопрос о критериях оценки надежности, валидности и репрезентативности теста.	Путается в определениях ключевых понятий, не может дать ответ на вопрос по каким критериям осуществляется проверка психодиагностических методик на надежность, валидность и репрезентативность.
Умеет: применять методы и модели математической статистики для оценки психометрических характеристик методик	Способен самостоятельно полностью решить типовые задачи оценки психометрических характеристик психодиагностических методик, а именно, адекватно подобрать методы математико-статистического анализа и адекватно проинтерпретировать полученные числовые значения.	Способен частично решить типовые задачи оценки психометрических характеристик психодиагностических методик, допускает частотные ошибки и неточности в подборе методов математико-статистического анализа и интерпретации полученных числовых значений.	Способен частично решить типовые задачи оценки психометрических характеристик психодиагностических методик лишь по аналогии с задачами, разбираемыми на аудиторных занятиях.	Не способен даже частично решить типовые задачи оценки психометрических характеристик психодиагностических методик и проинтерпретировать полученные числовые значения.
Владеет: Методами одномерного и многомерного шкалирования для разработки психодиагностических методик	Способен адекватно применять методы одномерного и многомерного шкалирования для разработки психодиагностических методик. Владеет представлениями об ограничениях метода. Умеет адекватно интерпретировать и описывать полученные данные.	Способен применять методы одномерного и многомерного шкалирования для разработки психодиагностических методик. Но не понимает ограничений применения данных методов. Испытывает небольшие затруднения при интерпретации и описании полученных данных.	Способен применять лишь некоторые процедуры одномерного и многомерного шкалирования. Испытывает затруднения при интерпретации и описании полученных данных.	Не способен применять процедуры и методы одномерного и многомерного шкалирования. Испытывает существенные затруднения при интерпретации полученных данных.
ОПК-3.2. Составляет отчеты и заключения по результатам психологической оценки, дает обратную связь: знает подходы к агрегированию психодиагностических данных, вынесению оценок и принятию диагностических решений				
Знает: Подходы к агрегированию психодиагностических данных	Четко описывает основные подходы к комплексному анализу данных психодиагностических методик. Описывать выявленные психодиагностические	Описывает основные подходы к комплексному анализу данных психодиагностических методик. Испытывает затруднения при ответе на дополнительные	Сообщает фрагментарные сведения об основных подходах к агрегированию психодиагностической информации.	Не может дать ответ на вопрос об основных подходах к агрегированию психодиагностических данных.

	особенности на структурном или иерархическом уровне.	вопросы.		
Умеет: составлять отчеты и заключения по итогам проведенных психодиагностических испытаний	Показывает способность составить целостное, непротиворечивое психодиагностические заключение по представленным данным психодиагностических методик.	Демонстрирует способность составить целостное, психодиагностические заключение по представленным данным психодиагностических методик, с небольшими содержательными или стилистическими недочетами.	Способен интерпретировать данные отдельных психодиагностических методик, но испытывает затруднения при составлении целостного психодиагностического заключения.	Не способен проводить комплексный анализ психодиагностической информации. Испытывает существенные затруднения в плане обобщение полученного материала.
Владеет: Основными схемами и алгоритмами решения психодиагностических задач	Знает и может применить основные алгоритмы решения психодиагностических задач. Обделает хорошей психодиагностический эрудицией. Ориентируется в основных психодиагностических запросах.	Знает основные психодиагностические запросы и алгоритмы их решения, но испытывает затруднения в подборе психодиагностических методов без обращения к вспомогательным источникам.	Может воспроизвести типовые алгоритмы решения психодиагностических задач, разбираемые на аудиторных занятиях, но испытывает затруднения при решении сходных задач в практическом контексте.	Не знает основных схем и алгоритмов решения психодиагностических задач.
ОПК-3.3. Составляет и интерпретирует многомерные психологические профили по результатам диагностики; владеет приемами обратной связи по итогам диагностики.				
Знает: Принципы построения целостного психодиагностического заключения	Способен четко описать принципы построения целостного психодиагностического заключения. Может четко ответить на вопрос об основных видах психодиагностических заключений.	Способен описать принципы построения целостного психодиагностического заключения. Испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы, в частности об основных видах психодиагностических заключений.	Способен частично описать принципы построения целостного психодиагностического заключения.	Не способен описать принципы построения целостного психодиагностического заключения.
Умеет: комплексно анализировать данные многофакторных методик	Четко описывает основные подходы к комплексному анализу данных психодиагностических методик. Отвечает на дополнительные вопросы.	Описывает основные подходы к комплексному анализу данных психодиагностических методик. Испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	Сообщает фрагментарные сведения об основных подходах к комплексному анализу психодиагностической информации.	Не может дать ответ на вопрос об основных подходах к комплексному анализу психодиагностических данных.
Владеет: Приемами сообщения обратной связи по итогам диагностики обследуемому и заказчику	Четко формулирует основные принципы сообщения обратной связи. Способен подготовить обратную связь для обследуемого и заказчика в письменной и в устной форме.	Способен ответить на вопрос об основных принципах сообщения обратной связи. Способен подготовить обратную связь для обследуемого и заказчика в письменной и в устной форме с небольшими недочетами.	Сообщает общую информацию об основных принципах сообщения обратной связи. Испытывает затруднения при подготовке обратной связи для обследуемого и заказчика в письменной и в устной форме.	Не знает основных принципов сообщения обратной связи. Не способен подготовить обратную связь для обследуемого и заказчика как в письменной, так и в устной форме.

ОПК-4.1. Проводит оценку психодиагностических методов и моделей одномерного и многомерного шкалирования в психологии, видов валидности и надежности психодиагностических методик, использует методы шкалирования при построении тестов достижений, личностных тестов, измерении аттитюдов.				
Знает: Виды валидности и надежности психодиагностических методик	Способен перечислить и дать определения всем известным из литературных источников видам валидности и надежности психодиагностических методик.	Способен перечислить и дать определения основным видам валидности и надежности психодиагностических методик.	Способен перечислить виды валидности и надежности методик, но допускает ошибки и путается в определениях.	Не способен перечислить даже основные виды валидности и надежности методик и допускает существенные ошибки в определениях.
Умеет: проводить оценку психодиагностических методов и методик	Понимает содержание основных статистических процедур проверки психометрических качеств методик и способен оценить качества психодиагностических методик на основе данных, приведенных в литературных источниках.	В целом понимает содержание основных статистических процедур проверки психометрических качеств методик, но испытывает незначительные затруднения при оценке качества психодиагностических методик на основе данных, приведенных в литературных источниках.	Обладает фрагментарными знаниями о содержании основных статистических процедур проверки психометрических качеств методик, и испытывает затруднения при оценке качества психодиагностических методик на основе данных, приведенных в литературных источниках.	Не понимает содержание основных статистических процедур проверки психометрических качеств методик и не способен оценить качество психодиагностических методик на основе данных, приведенных в литературных источниках.
Владеет: Методами статистического анализа для оценки и разработки психодиагностических методик	Способен адекватно применять методы статистического анализа для оценки психометрических свойств методик. Умеет адекватно интерпретировать и описывать полученные данные.	Способен применять методы статистического анализа данных для оценки психометрических свойств методик, но испытывает небольшие затруднения при интерпретации и описании полученных данных.	Способен применять лишь некоторые процедуры статистического анализа данных, и испытывает затруднения при интерпретации и описании полученных данных.	Не способен применять статистические методы для оценки психометрических качеств методик.
ОПК-4.2. Составляет отчеты и заключения по результатам психологической оценки. Составляет и интерпретирует многомерные психологические профили по результатам диагностики.				
Знает: Принципы написания психодиагностического заключения	Четко формулирует принципы написания психодиагностического заключения, с учётом специфики психодиагностической ситуации.	Структурированно формулирует принципы написания психодиагностического заключения, но испытывает затруднения в понимании видов психодиагностического заключения.	Испытывает затруднения в попытке сформулировать основные принципы написания психодиагностического заключения.	Не может перечислить принципы написания психодиагностического заключения и раскрыть их содержание.
Умеет: обрабатывать и интерпретировать полученный психодиагностический материал	Способен самостоятельно проводить обработку, анализ и интерпретацию полученной психодиагностической информации.	Способен проводить обработку, анализ и интерпретацию полученной психодиагностической информации, изредка обращаясь за экспертной помощью.	Способен проводить обработку, анализ и интерпретацию полученной психодиагностической информации, только используя вспомогательные средства и обращаясь за экспертной помощью.	Не способен проводить обработку, анализ и интерпретацию полученной психодиагностической информации, даже используя вспомогательные средства и обращаясь

				за экспертной помощью.
Владеет: Алгоритмами интерпретации и многомерных психодиагностических методик	Знает и умеет применять алгоритмы интерпретации многомерных психодиагностических методик, способен к анализу и синтезу полученной информации.	Знает и умеет применять алгоритмы интерпретации многомерных психодиагностических методик, но испытывает незначительные затруднения при анализе и синтезе полученной информации.	Знает и частично умеет применять алгоритмы интерпретации многомерных психодиагностических методик, но испытывает затруднения при анализе и синтезе полученной информации.	Не знает и не умеет применять алгоритмы интерпретации многомерных психодиагностических методик, испытывает существенные затруднения при анализе и синтезе полученной информации.
ОПК-4.3. Владеет приемами обратной связи по итогам диагностики				
Знает: Этические требования, предъявляемый к психологу-диагносту	Четко формулирует этические требования, предъявляемый к психологу-диагносту и полностью понимает их содержание. Адекватно отвечает на дополнительные вопросы.	Формулирует этические требования, предъявляемый к психологу-диагносту и полностью понимает их содержание. Испытывает незначительные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	Способен перечислить этические требования, предъявляемый к психологу-диагносту, но испытывает затруднения в понимании из содержания.	Не способен перечислить этические требования, предъявляемый к психологу-диагносту, испытывает существенные затруднения в понимании из содержания.
Умеет: сообщать обследуемому и заказчику результаты психодиагностического обследования	Показывает способность подготовить заключение по результатам психодиагностического обследования и составить план представления результатов обследуемому и заказчику.	Испытывает незначительные затруднения (стилистические) в подготовке заключения по результатам психодиагностического обследования и составлении плана представления результатов обследуемому и заказчику.	Испытывает затруднения в подготовке заключения по результатам психодиагностического обследования и составлении плана представления результатов обследуемому и заказчику.	Испытывает существенные содержательные затруднения в подготовке заключения по результатам психодиагностического обследования и составлении плана представления результатов обследуемому и заказчику.
Владеет: Приемами подачи обратной связи по итогам проведенной психодиагностики	Способен продемонстрировать при выполнении практического задания владение приемами подачи обратной связи по итогам проведенной психодиагностики	Способен перечислить и частично продемонстрировать при выполнении практического задания владение приемами подачи обратной связи по итогам проведенной психодиагностики	Способен лишь перечислить приемы подачи обратной связи по итогам проведенной психодиагностики	Не способен перечислить даже приемы подачи обратной связи по итогам проведенной психодиагностики



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПСИХОЛОГИИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Задания для текущего контроля

1. Анализ программы качественного исследования по статье на английском языке (на выбор студента).
2. Составление программы качественного исследования социально-психологического феномена, актуального в современном обществе.

Вопросы для устного опроса

1. Основные характеристики качественной методологии в психологии.
2. Классификация методов качественных исследований.
3. Исторические этапы развития качественных исследований в психологии.
4. Проблема предмета качественных исследований в психологии.
5. Философские идеи феноменологии в качественной методологии.
6. Философские идеи герменевтики в качественной методологии.
7. Социальный конструкционизм как эпистемология качественных исследований.
8. Интерпретация в качественных исследованиях. Виды интерпретации (К. Виллиг).
9. «Контекстуальная чувствительность» качественных исследований.
10. Этапы и базовые стратегии качественного анализа.
11. Общая характеристика методов качественного анализа в психологии.
12. Проблема гипотез в качественных исследованиях.
13. Критерии валидности и надежности качественных исследований.
14. Стратегии валидации качественных исследований.
15. Триангуляция как стратегия валидации. Виды триангуляции (Н. Дензин).
16. Планирование и дизайн качественного исследования.
17. Формирование выборки. Целевая и теоретическая выборка.
18. Этика проведения качественных исследований.
19. Наблюдение в качественном исследовании. Этнографическое исследование.
20. Методы опроса. Сравнительная характеристика индивидуальных и групповых опросных методов.
21. Индивидуальные опросные методы. Планирование интервью.
22. Преимущества и недостатки структурированных и неструктурированных интервью.
23. Глубинные интервью: общая характеристика и процедура проведения.
24. Групповые опросные методы. Групповая динамика в фокус-группе.
25. Стратегии модерирования и управления фокус-группой.
26. Вопросы в интервью и фокус-группе. Подготовка топик-гайда.
27. Методы феноменологического анализа. Описательная и интерпретативная феноменология.

28. Методы «Обоснованной теории» и специфика их использования в психологии.
29. Методы нарративного анализа в психологии. Структура и функции нарратива.
30. Методы дискурс-анализа в психологии. Понятие интерпретативного репертуара.
31. Проективные методические приемы и исследовательские техники в качественных исследованиях.
32. Ассоциативные вербальные методики: свободные и направленные ассоциации, идеальный продукт, игровые методики. Исследовательские процедуры и основы анализа.
33. Ассоциативные невербальные методики: образные ассоциации, коллаж. Исследовательские процедуры и основы анализа.
34. Процедуры завершения: завершение предложений, незавершенные рисунки, модификация ТАТ. Исследовательские процедуры и основы анализа.
35. Процедуры конструкции: рисунки Bubbles. Исследовательские процедуры и основы анализа.
36. Графические методики в качественных исследованиях. Исследовательские процедуры и основы анализа.

Критерии и шкалы оценивания устного опроса студентов

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/ Незачет	студент обнаружил несостоятельность осветить вопрос вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения.
Удовлетворительно/ зачет	студент в целом овладел сути вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.
Хорошо/ зачет	студент активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.
Отлично/ зачет	студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

№	Вопросы к зачету	Индикатор компетенции
1.	Основные характеристики качественной методологии.	ОПК-1.3, ОПК-2.2

2.	Исторические этапы развития качественных исследований в психологии.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
3.	Проблема предмета качественных исследований в психологии.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
4.	Философские идеи феноменологии в качественной методологии.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
5.	Философские идеи герменевтики в качественной методологии.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
6.	Социальный конструкционизм как эпистемология качественных исследований.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
7.	Проблема «контекстуальной чувствительности» качественных исследований.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
8.	Объяснение и понимание в качественных исследованиях.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
9.	Интерпретация в качественных исследованиях. Типы интерпретаций.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
10.	Рефлексия и рефлексивность в качественных исследованиях.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
11.	Критерии валидности и надежности качественных исследований.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
12.	Основные стратегии валидации качественных исследований.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
13.	Триангуляция как основная стратегия валидации. Типы триангуляции.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
14.	Уровневая структура качественного исследования.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
15.	Планирование и дизайн качественного исследования.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
16.	Формирование выборки. Целевая и теоретическая выборка.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
17.	Этика проведения качественных исследований.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
18.	Наблюдение в качественном исследовании. Этнографическое исследование.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
19.	Включенное и невключенное наблюдение, их преимущества и недостатки.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
20.	Методы опроса. Сравнительная характеристика индивидуальных и групповых опросных методов.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
21.	Индивидуальные опросные методы. Планирование интервью.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
22.	Глубинные интервью: общая характеристика и процедура проведения.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
23.	Преимущества и ограничения индивидуального глубинного интервью.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
24.	Преимущества и недостатки структурированных и неструктурированных интервью.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
25.	Групповые опросные методы. Групповая динамика в фокус-группе.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
26.	Стратегии модерирования и управления фокус-группой.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
27.	Вопросы в интервью и фокус-группе. Подготовка топик-гайда.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
28.	Основные стратегии и принципы качественного анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
29.	Методы феноменологического анализа. Описательная и интерпретативная феноменология.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
30.	Методы «обоснованной теории», специфика их использования в психологии.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
31.	Методы нарративного анализа в психологии. Структура и функции нарратива.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
32.	Методы дискурс-анализа в психологии. Понятие интерпретативного репертуара.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
33.	Психоанализ как метод качественного исследования.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
34.	Основы визуального анализа в качественных исследованиях.	ОПК-1.3, ОПК-2.2

35.	Базовые принципы построения вопросов в интервью и фокус-группах.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
36.	Стратегии расположения вопросов в интервью и фокус-группах.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
37.	Типы вопросов в интервью и фокус-группах.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
38.	Проективные методические приемы и исследовательские техники в качественных исследованиях.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
39.	Зондирующие методы и процедуры выбора. Brand mapping. Группирование и ранжирование. Процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
40.	Ассоциативные вербальные методики. Свободные и направленные ассоциации. Процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
41.	Ассоциативные вербальные методики. Персонификация, идеальный продукт, «Планета бренда» и другие игровые ассоциативные методики. Процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
42.	Ассоциативные невербальные методики. Образные ассоциации. Процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
43.	Ассоциативные невербальные методики. Коллаж. Процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
44.	Процедуры завершения. Завершение предложений, завершение истории. Процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
45.	Процедуры конструкции. Рисунки Bubbles. Процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
46.	Графические методики в качественном исследовании. Экспрессивный рисунок. Процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
47.	Графические методики в качественном исследовании. «Дом»: процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
48.	Графические методики в качественном исследовании. «Дерево»: процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
49.	Графические методики в качественном исследовании. РНЖ: процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
50.	Стандарты презентации качественного исследования.	ОПК-1.3, ОПК-2.2

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка (стандартная)	Критерии оценивания
Отлично/ Зачтено	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем их осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/ Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/ Зачтено	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания основного материала, но допускает неточности, размытые формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала. Обнаруживает узкий круг знаний современных исследований и их авторов. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/ Зачтено	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки. Учебные действия и умения не сформированы.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно /Незачтено
ОПК-1.3. Разрабатывает методический инструментарий исследования на основе знания современных методов психологии и возможности их применения для решения различных исследовательских задач; знает проблемы измерения в психологии и умеет применять основные подходы к их решению; выбирает и обосновывает методы психологического исследования и обработки полученных данных и/или самостоятельно разрабатывает новые методы исследований				
Знает: современные качественные методы психологии, основные методы проведения качественных исследований в психологии для решения исследовательских задач.	в полном объеме знает современные методы психологии, основные методы проведения качественных исследований в психологии для решения исследовательских задач.	достаточно знает современные методы психологии, основные методы проведения качественных исследований в психологии для решения исследовательских задач.	плохо знает современные методы психологии, основные методы проведения качественных исследований в психологии для решения исследовательских задач.	не знает современные методы психологии и закон распределения вероятностных величин, основные методы проведения исследований в психологии для решения исследовательских задач.
Умеет: разрабатывать программы качественного анализа психологических феноменов применяя основные подходы к их решению; подбирать метод исследования адекватный цели и задачам исследования.	на высоком уровне подбирать метод исследования адекватный цели и задачам исследования.	подбирать метод исследования адекватный цели и задачам исследования.	Со сложностью подбирать метод исследования адекватный цели и задачам исследования.	Не способен подобрать метод исследования адекватный цели и задачам исследования.
Владеет: нормами этического кодекса при сборе качественной информации, её интерпретации и предоставлении обратной связи проблемы измерения в психологии;	в полном объеме владеет нормами этического кодекса при сборе информации, её интерпретации и предоставлении обратной связи проблемы измерения в психологии	С небольшими сложностями может применять нормы этического кодекса при сборе информации, её интерпретации и предоставлении обратной связи проблемы измерения в психологии	с трудом освоил нормы этического кодекса при сборе информации, её интерпретации и предоставлении обратной связи проблемы измерения в психологии	не освоил нормы этического кодекса при сборе информации, её интерпретации и предоставлении обратной связи проблемы измерения в психологии
ОПК-2.2. Умеет выбирать адекватные поставленной задаче методы диагностики и строить математические или качественные модели для получения обоснованных диагностических оценок				
Знает: основные качественные методы диагностики, способы и средства получения качественной информации в рамках исследования.	в полном объеме знает основные методы, способы и средства получения информации в рамках исследования.	демонстрирует базовые знания о основных методах, способах и средствах получения информации в рамках исследования.	плохо знает основные методы, способы и средства получения информации в рамках исследования.	не знает основные методы, способы и средства получения информации в рамках исследования.
Умеет: осуществлять сбор качественных данных об исследуемой ситуации и субъектах взаимодействия; строить качественные модели.	в полном объеме осуществляет сбор данных киберпсихологических феноменах; строить качественные модели.	уверенно осуществляет сбор данных о киберпсихологических феноменах; строить качественные модели.	с трудом осуществляет сбор данных о киберпсихологических феноменах и представляет соответствующую информацию.	не осуществляет сбор данных о потенциале исследуемых киберпсихологических феноменах; строить качественные модели.
Владеет: современными качественными методами в	в полном объеме применяет современные методы психологии,	демонстрирует базовые навыки применения современных методов	со сложностью применяет современные методы психологии,	не применяет современные методы психологии,

психологии, возможностями их применения для решения различных исследовательских задач.	возможности их применения для решения различных исследовательских задач.	психологии, возможности их реализации для решения различных исследовательских задач.	возможности их применения для решения различных исследовательских задач.	возможности их применения для решения различных исследовательских задач.
---	---	---	--	--



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ
КОНСУЛЬТИРОВАНИИ И ПСИХОТЕРАПИИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДОКАЗАТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И АНАЛИЗ ДАННЫХ В ОБРАЗОВАНИИ
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГИЯ ЗДОРОВЬЯ В ЦИФРОВОМ МИРЕ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

1. Назовите виды киберагрессии и основные психологические и пользовательские факторы киберагрессии
2. Каковы основные особенности киберхондрии, по сравнению с ипохондрией?
3. В чем сходства и различия основных моделей континуума в психологии здоровья?
4. Каковы основные принципы магического мышления и его роль в обеспечении плацебо-эффекта?
5. Перечислите и опишите компоненты технологических зависимостей

Вопросы контрольной работы 1 (темы 1-2)

1. Предмет, объект и методы психологии здоровья. Особенности применения психологии здоровья в эпоху цифровизации
2. Понятия и модели субъективного благополучия и качества жизни, связанного со здоровьем
3. Сопоставление пользовательской и смешанной активности. Анализ изменения границ нормы и патологии с развитием цифровых технологий
4. Понятие и модель технологических зависимостей. Психологические факторы технологических зависимостей

Ситуационные задачи (кейсы)

Психологические факторы рискованного для здоровья поведения онлайн

Пример.

По описанию случая проблемного поведения, связанного со здоровьем и качеством жизни, предложите ключевые мишени диагностики и интервенций. На что может быть направлено консультирование в данном случае?

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой,

	рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
--	--

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы/задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Вопросы/задания к зачету	Индикатор компетенции
1. Информационные технологии и трансформация границ нормы и патологии в современном мире 2. Применение мотивационных моделей в психологии здоровья в психологическом консультировании проблемного поведения онлайн 4. Мишени диагностики и интервенции в отношении киберхондрии 5. Основные проявления и модели киберхондрии 6. Психологические факторы и виды киберагрессии. Социальные роли в ситуации киберагрессии 7. Пляцебо-эффект. Психологические факторы пляцебо-эффекта. Роль магического мышления 8. Понятие, модель и психологические факторы технологических аддикций 9. ИТ и стресс 10. ИТ и цикл сон-бодрствование у человека	ПК-2.1.
1. Биопсихосоциальный подход к здоровью и болезни: возможности, ограничения и особенности воплощения в психологии здоровья. 2. Психология здоровья, бихевиоральная медицина, психосоматика и психология телесности: сопоставительный анализ. 3. Виды факторов, влияющих на здоровье человека. Возможности и ограничения концепции факторов в психологии здоровья. 4. Возможности и ограничения моделей континуума, моделей стадий и моделей саморегуляции в психологии здоровья. 5. Основные положения и результаты эмпирических исследований в русле транстеоретической модели. 6. Основные положения и результаты эмпирических исследований в русле процессуального подхода к действиям, связанным со здоровьем. 7. Основные виды и структура профилактических программ в психологии здоровья. 8. Пропаганда в СМИ как инструмент развития активности людей и движений в сфере здоровья.	ПК-2.2.
9. Планирование социальных программ онлайн в психологии здоровья 10. Использование ИИ в психологическом консультировании	ПК-2.3

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.

Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	49-65 баллов
Хорошо	34-48 балла
Удовлетворительно	15-33 баллов
Неудовлетворительно	0-14 баллов

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно/ Зачет	Неудовлетворитель- но/ Незачет
ПК-2.1. Проводит консультирование по проблемам, связанным с использованием цифровых технологий и сред (смартфоны, компьютеры, социальные сети, иммерсивные виртуальные среды, технологии на основе искусственного интеллекта и т.д.) с учетом возрастнo-психологических и пользовательских особенностей на индивидуальном и групповом уровнях.				
Знает: Теоретические основы психологии технологических зависимостей, столкновения с онлайн-рисками, киберагрессии и киберхондрии. Психологические факторы ухудшения здоровья и качества жизни, связанные с цифровизацией	Дает четкие и развёрнутые описания основных теоретических моделей технологических зависимостей, описывает виды онлайн-рисков, характеризует понятия, виды и компоненты киберагрессии и киберхондрии, без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Дает верные описания основных моделей, но теряется при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных моделей, понятий, видов и психологических факторов технологических зависимостей, киберагрессии и киберхондрии	Путается в определениях ключевых понятий и моделей
Умеет: использовать модели изменения поведения, связанного со здоровьем, для анализа факторов ухудшения здоровья и качества жизни, связанные с	Способен самостоятельно провести анализ кейса с опорой на модели изменения поведения, связанного со здоровьем	Способен частично провести анализ кейса с опорой на модели изменения поведения, связанного со здоровьем	Способен с подсказками провести анализ кейса, опирается не на все подходящие модели	Не способен даже частично решить кейс, не может подобрать хотя бы одну соответствующую решаемой задаче модель

цифровизацией, и планирования интервенций				
Владеет: Базовыми навыками планирования социальных программ в психологии здоровья и использования ИИ в психологическом консультировании	Способен предложить и полностью обосновать направления и способы использования ИИ в психологическом консультировании. Описывает этапы и особенности планирования социальных программ в психологии здоровья, приводит примеры	Предлагает и частично обосновывает основные направления и способы использования ИИ в психологическом консультировании. Описывает этапы и особенности планирования социальных программ в психологии здоровья	Способен предложить некоторые направления и способы использования ИИ в психологическом консультировании.	Не может продемонстрировать данных навыков
ПК-2.2. Проводит психологическую экспертизу для отдельных индивидов и организаций по вопросам разработки и использования цифровых технологий с целью повышения качества жизни и обеспечения психологического благополучия и безопасности пользователей в процессе цифровой социализации.				
Знает: Основные теоретические модели психологических факторов риска цифровой социализации и проблемного поведения онлайн	Полностью описывает теоретические модели и виды проблемного поведения онлайн, отвечает на дополнительные вопросы	Полностью описывает теоретические модели и виды проблемного поведения онлайн, путается в ответах на дополнительные вопросы	Частично и с подсказками описывает теоретические модели и виды проблемного поведения онлайн	Не может назвать соответствующие теоретические модели, описать входящие в них факторы
Умеет: проводить диагностику основных видов киберагрессии, киберхондрии, столкновения с рисками онлайн.	Называет, описывает и обосновывает соответствующие методики. Указывает, как интерпретировать и использовать результаты диагностики	Называет и описывает, может использовать основные инструменты, интерпретировать результаты	Демонстрирует базовые навыки, позволяющие проводить диагностику	Не может описать инструменты и возможности их использования
Владеет: Основами концептуализации случая в психологическом консультировании по проблемам технологических зависимостей, киберагрессии, киберхондрии, вопросам безопасного поведения онлайн	По описанию кейса проводит и полностью обосновывает концептуализацию случая	Проводит и частично обосновывает концептуализацию кейса	Указывает при анализе кейса основные психологические факторы, поддерживающие проблему	Затрудняется выделить основные психологические факторы, поддерживающие проблему
ПК-2.3. Разрабатывает методические рекомендации, тренинговые и образовательные программы, направленные на повышение эффективности и благополучия пользователей при взаимодействии с цифровыми технологиями посредством формирования цифровой компетентности, овладения конструктивными стратегиями совладания с онлайн-рисками и навыками кибербезопасности.				
Знает: Основные психологические факторы плацебо-эффекта и эффективности социальных программ	Полностью описывает соответствующие психологические факторы и модели, отвечает на	Полностью описывает соответствующие психологические факторы и модели, затрудняется при	Частично описывает соответствующие психологические факторы и модели	Не может указать соответствующие психологические факторы и модели

в психологии здоровья в цифровом мире	дополнительные вопросы	ответе на дополнительные вопросы		
Умеет: предлагать и выявлять мишени психологических интервенций в конкретных случаях. Проводить диагностику проблемного поведения, связанного со здоровьем, в цифровом мире	По описанию кейса указывает методы диагностики проблемного поведения и обосновывает мишени интервенций	По описанию кейса частично указывает методы диагностики проблемного поведения и обосновывает мишени интервенций	По описанию кейса указывает некоторые методы диагностики проблемного поведения и обосновывает мишени интервенций, полного описания не дает даже с подсказкой	Не может решить кейс
Владеет: Основами разработки социальных программ и выявления мишеней психологического консультирования в области психологии здоровья в цифровом мире	Описывает основные этапы и правила разработки социальных программ и выявления мишеней психологического консультирования в области психологии здоровья в цифровом мире, отвечает на дополнительные вопросы	Описывает основные этапы и правила разработки социальных программ и выявления мишеней психологического консультирования в области психологии здоровья в цифровом мире, путается в ответах на дополнительные вопросы	Частично описывает этапы и правила разработки социальных программ и выявления мишеней	Не может перечислить этапы и правила разработки социальных программ и выявления мишеней



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛИНГВИСТИКА**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С
ПОЛЬЗОВАТЕЛЕМ (UX/UI)**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Темы докладов (тема 1–5):

1. Роль когнитивной психологии в проектировании пользовательского интерфейса.
2. Применение принципов гештальтпсихологии в дизайне интерфейсов.
3. Влияние цветовой палитры на восприятие и поведение пользователя.
4. Психология восприятия информации и ее учет при проектировании UX.
5. Методы юзабилити-тестирования: от лабораторных исследований до eye-tracking.
6. Дневниковые исследования как метод изучения пользовательского опыта.
7. Этнографические исследования в UX дизайне.
8. Анализ пользовательских потребностей с помощью глубинных интервью.
9. Создание персон пользователей на основе данных исследований.
10. Модель Кано и ее применение в проектировании UX.
11. Теория потока и ее роль в создании захватывающего пользовательского опыта.
12. Эмоциональный дизайн: создание продуктов, вызывающих положительные эмоции.
13. Мотивационные модели и их влияние на дизайн интерфейсов.
14. Геймификация в UX дизайне: повышение мотивации пользователей.
15. Принципы инклюзивного дизайна: создание доступных для всех продуктов.
16. Этические аспекты проектирования цифровых продуктов.
17. UX-дизайн для людей с ограниченными возможностями.
18. Культурные различия в восприятии интерфейсов.
19. Методы оценки эффективности интерфейсов: A/B-тестирование, метрики UX.
20. Измерение удовлетворенности пользователей цифровыми продуктами.
21. Когнитивная нагрузка и ее влияние на пользовательский опыт.
22. Психологические аспекты персонализации интерфейсов.
23. Итеративное проектирование: цикл "исследование-проектирование-тестирование".
24. Применение поведенческих данных для улучшения UX.
25. Роль аналитики в итеративном проектировании.
26. Big Data и ее потенциал в UX дизайне.
27. Машинное обучение и персонализация пользовательского опыта.
28. Будущее UX дизайна: тренды и перспективы.
29. Нейромаркетинг и его применение в исследовании пользовательского опыта.
30. Влияние социальных сетей на пользовательские ожидания от цифровых продуктов.

Темы докладов (тема 1–3)	Индикатор компетенции
1. Роль когнитивной психологии в проектировании пользовательского интерфейса.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
2. Применение принципов гештальтпсихологии в дизайне интерфейсов.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
3. Влияние цветовой палитры на восприятие и поведение пользователя.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
4. Психология восприятия информации и ее учет при проектировании UX.	ПК-1.2. ПК-2.1.

	ПК-2.2.
5. Методы юзабилити-тестирования: от лабораторных исследований до eye-tracking.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
6. Дневниковые исследования как метод изучения пользовательского опыта.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
7. Этнографические исследования в UX дизайне.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
8. Анализ пользовательских потребностей с помощью глубинных интервью.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
9. Создание персон пользователей на основе данных исследований.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
10. Модель Кано и ее применение в проектировании UX.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
11. Теория потока и ее роль в создании захватывающего пользовательского опыта.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
12. Эмоциональный дизайн: создание продуктов, вызывающих положительные эмоции.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
13. Мотивационные модели и их влияние на дизайн интерфейсов.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
14. Геймификация в UX дизайне: повышение мотивации пользователей.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
15. Принципы инклюзивного дизайна: создание доступных для всех продуктов.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
16. Этические аспекты проектирования цифровых продуктов.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
17. UX-дизайн для людей с ограниченными возможностями.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
18. Культурные различия в восприятии интерфейсов.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
19. Методы оценки эффективности интерфейсов: A/B-тестирование, метрики UX.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
20. Измерение удовлетворенности пользователей цифровыми продуктами.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
21. Когнитивная нагрузка и ее влияние на пользовательский опыт.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
22. Психологические аспекты персонализации интерфейсов.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.

23. Итеративное проектирование: цикл "исследование-проектирование-тестирование".	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
24. Применение поведенческих данных для улучшения UX.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
25. Роль аналитики в итеративном проектировании.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
26. Big Data и ее потенциал в UX дизайне.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
27. Машинное обучение и персонализация пользовательского опыта.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
28. Будущее UX дизайна: тренды и перспективы.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
29. Нейромаркетинг и его применение в исследовании пользовательского опыта.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
30. Влияние социальных сетей на пользовательские ожидания от цифровых продуктов.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Доклад обучаемого отличается исчерпывающим раскрытием темы, демонстрируя глубокое понимание материала и свободное владение основной и дополнительной литературой. Представленная информация полная, аргументированная и подкреплена конкретными примерами. Докладчик четко и логично излагает свою позицию, умело увязывая теорию с практикой. Проявлены высокий уровень самостоятельности, инициативности и творческий подход к раскрытию темы. Все аспекты доклада проработаны детально и свидетельствуют о высокой осознанности, освоенности и обобщенности материала.
Хорошо/Зачтено	Доклад обучаемого в целом хорошо раскрывает тему, демонстрируя хорошее знание основного материала. Большинство аспектов темы представлены полно и аргументированно, однако некоторые моменты могли быть раскрыты более детально. Докладчик достаточно четко излагает свою позицию и приводит примеры, связывающие теорию с практикой. Проявлены самостоятельность в подготовке доклада и достаточный уровень освоенности материала.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал базовое понимание программного материала, но его ответы были неполными и содержали ошибки. Логическая структура ответов могла быть нарушена, а связь теории с практикой — поверхностной. Обучаемый знаком с основной литературой, но не всегда может её правильно применить. Учебные действия и умения сформированы на базовом уровне, характеризуются низким уровнем осознанности и самостоятельности.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый не продемонстрировал достаточного понимания программного материала. Его ответы были неправильными, неполными и не соответствовали заданному вопросу. Логическая структура ответов отсутствовала, а связь теории с практикой не была показана. Обучаемый плохо знаком с основной литературой или не способен её использовать. Учебные действия и умения не сформированы или характеризуются крайне низким уровнем осознанности и самостоятельности.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины:

1. Как принципы гештальтпсихологии применяются в дизайне интерфейсов для улучшения пользовательского опыта? Приведите конкретные примеры.
2. Опишите основные методы исследования пользовательских потребностей и объясните, в каких случаях какой метод наиболее эффективен.
3. Как связаны эмоциональный дизайн и мотивационные модели? Как их применение может улучшить взаимодействие пользователя с продуктом?
4. Какие этические вопросы возникают при проектировании цифровых продуктов, и как принципы инклюзивного дизайна помогают их решить?
5. Какие метрики используются для оценки психологической эффективности интерфейсов? Опишите, как эти метрики измеряются и интерпретируются.
6. Объясните суть итеративного проектирования. Как поведенческие данные используются для улучшения UX на каждом этапе итерации?
7. В чем заключается роль когнитивной психологии в проектировании пользовательского интерфейса? Приведите примеры.
8. Какие преимущества и недостатки имеют различные методы юзабилити-тестирования (например, eye-tracking, A/B-тестирование)?
9. Как создать эффективные персоны пользователей на основе данных исследований? Какую роль играют персоны в процессе проектирования?
10. Как теория потока может быть применена для создания захватывающего пользовательского опыта в цифровых продуктах?
11. Опишите, как геймификация может быть использована в UX дизайне для повышения мотивации пользователей. Приведите примеры.
12. Какие принципы инклюзивного дизайна необходимо учитывать при проектировании интерфейсов для пользователей с ограниченными возможностями?
13. Как культурные различия могут влиять на восприятие и использование цифровых продуктов? Как UX дизайнеры могут учитывать эти различия?
14. Как Big Data и машинное обучение могут быть использованы для персонализации пользовательского опыта? Какие этические вопросы при этом возникают?
15. Какие основные тренды и перспективы развития UX дизайна вы видите в будущем? Как, на ваш взгляд, будет меняться роль UX дизайнера?

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Вопросы к зачету	Индикатор компетенции
1. Как принципы гештальтпсихологии применяются в дизайне интерфейсов для улучшения пользовательского опыта? Приведите конкретные примеры.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
2. Опишите основные методы исследования пользовательских потребностей и объясните, в каких случаях какой метод наиболее эффективен.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
3. Как связаны эмоциональный дизайн и мотивационные модели? Как их применение может улучшить взаимодействие пользователя с продуктом?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
4. Какие этические вопросы возникают при проектировании цифровых продуктов, и как принципы инклюзивного дизайна помогают их решить?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
5. Какие метрики используются для оценки психологической эффективности интерфейсов? Опишите, как эти метрики измеряются и интерпретируются.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
6. Объясните суть итеративного проектирования. Как поведенческие данные используются для улучшения UX на каждом этапе итерации?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
7. В чем заключается роль когнитивной психологии в проектировании пользовательского интерфейса? Приведите примеры.	ПК-1.2. ПК-2.1.

	ПК-2.2.
8. Какие преимущества и недостатки имеют различные методы юзабилити-тестирования (например, eye-tracking, A/B-тестирование)?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
9. Как создать эффективные персоны пользователей на основе данных исследований? Какую роль играют персоны в процессе проектирования?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
10. Как теория потока может быть применена для создания захватывающего пользовательского опыта в цифровых продуктах?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
11. Опишите, как геймификация может быть использована в UX дизайне для повышения мотивации пользователей. Приведите примеры.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
12. Какие принципы инклюзивного дизайна необходимо учитывать при проектировании интерфейсов для пользователей с ограниченными возможностями?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
13. Как культурные различия могут влиять на восприятие и использование цифровых продуктов? Как UX дизайнеры могут учитывать эти различия?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
14. Как Big Data и машинное обучение могут быть использованы для персонализации пользовательского опыта? Какие этические вопросы при этом возникают?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
15. Какие основные тренды и перспективы развития UX дизайна вы видите в будущем? Как, на ваш взгляд, будет меняться роль UX дизайнера?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные

	действия и умения не сформированы.
--	------------------------------------

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно / Зачет	Неудовлетворительно/ Незачет
ПК-1.2. Владеет комплексом инновационных методов и научно-методических умений для изучения и оценки перспектив и рисков развития интернета, технологий искусственного интеллекта, виртуальной реальности, робототехники и разрабатываемых цифровых технологий.				
Знает: обладает систематизированным и знаниями о психологических закономерностях восприятия, когнитивных процессах и поведенческих моделях пользователей в контексте взаимодействия с цифровыми технологиями в условиях технологической трансформации.	Демонстрируется глубокое и систематизированное знание психологических закономерностей восприятия, когнитивных процессов и поведенческих моделей пользователей в контексте взаимодействия с цифровыми технологиями в условиях технологической трансформации. Продемонстрировано полное понимание влияния этих закономерностей на дизайн и разработку цифровых продуктов.	Демонстрируется систематизированное знание психологических закономерностей восприятия, когнитивных процессов и поведенческих моделей пользователей в контексте взаимодействия с цифровыми технологиями, с обоснованным пониманием их влияния на проектирование интерфейсов; выявлены ключевые аспекты технологической трансформации, однако глубина анализа взаимосвязей между психологическими факторами и дизайном цифровых продуктов требует дополнительной детализации.	Присутствует фрагментарное знание базовых психологических закономерностей (восприятие, когнитивные процессы) и их роли в контексте цифровых технологий; понимание влияния этих факторов на дизайн продуктов продемонстрировано на уровне общих концепций без критического анализа специфики технологической трансформации, с ограниченным использованием примеров и теоретических обоснований.	Отсутствует системное понимание психологических закономерностей, связанных с пользовательским восприятием и поведением в цифровых средах; влияние когнитивных процессов и технологической трансформации на дизайн продуктов не раскрыто либо представлено с существенными ошибками, без опоры на академические источники и практические кейсы.
Умеет: умеет применять междисциплинарные подходы для проектирования человеко-ориентированных UX/UI-решений, минимизирующие когнитивные диссонансы и этические конфликты, а также прогнозировать долгосрочное влияние цифровых продуктов на пользовательское поведение.	Демонстрируется свободное применение междисциплинарных подходов для проектирования человеко-ориентированных UX/UI-решений, обеспечивающих минимизацию когнитивных диссонансов и этических конфликтов; прогнозирование долгосрочного влияния цифровых	Применяются междисциплинарные подходы к проектированию UX/UI-решений, направленных на снижение когнитивных и этических рисков, однако прогнозирование долгосрочных последствий внедрения цифровых продуктов ограничивается базовыми моделями без учета	Проявляется частичное умение использовать междисциплинарные методы для создания интерфейсов, ориентированных на пользователя; попытки минимизации когнитивных диссонансов и этических конфликтов носят фрагментарный характер, а прогнозирование влияния цифровых	Отсутствует способность к системному применению междисциплинарных подходов в проектировании UX/UI; предложенные решения не учитывают когнитивные или этические аспекты взаимодействия, а прогнозирование эффектов цифровых продуктов либо не

	продуктов на пользовательское поведение осуществляется на основе анализа поведенческих метрик, теоретических моделей и сценариев технологической эволюции, с учетом социокультурных и нейрокогнитивных факторов.	контекстных переменных; демонстрируется понимание ключевых принципов, но отсутствует глубокая проработка альтернативных сценариев и их верификация.	продуктов на поведение опирается на упрощенные допущения без критического анализа ограничений применяемых теорий.	осуществляется, либо строится на некорректных предположениях, противоречащих академическим данным и практическому опыту.
Владеет: владеет методами критической оценки цифровых систем и инструментарием для разработки адаптивных интерфейсов, обеспечивающих баланс между технологической инновационностью, психологической эффективностью и этической безопасностью.	Демонстрируется свободное владение методами критической оценки цифровых систем и инструментарием проектирования адаптивных интерфейсов, обеспечивающих синергию технологической инновационности, психологической эффективности и этической безопасности.	Владеет методами оценки цифровых систем и инструментами разработки интерфейсов, способными балансировать технологические, психологические и этические аспекты, однако применение ограничивается стандартными кейсами без учета специфических сценариев или уникальных пользовательских контекстов.	Проявляется базовое владение методами оценки цифровых систем и инструментами создания интерфейсов с частичным учетом технологических и психологических требований; этическая безопасность интерпретируется узко, а баланс между инновационностью и эффективностью достигается за счет шаблонных решений.	Отсутствует владение методами критической оценки цифровых систем и инструментами разработки адаптивных интерфейсов; предложенные решения игнорируют либо технологическую актуальность, либо психологическую эффективность, а этические аспекты не учитываются либо трактуются ошибочно.

ПК-2.1. Проводит консультирование по проблемам, связанным с использованием цифровых технологий и сред (смартфоны, компьютеры, социальные сети, иммерсивные виртуальные среды, технологии на основе искусственного интеллекта и т.д.) с учетом возрастнo-психологических и пользовательских особенностей на индивидуальном и групповом уровнях.

Знает: обладает знаниями о возрастнo-психологических особенностях пользователей и их влиянии на взаимодействие с цифровыми технологиями, включая закономерности адаптации интерфейсов к нейрофизиологическим, эмоциональным и поведенческим профилям различных целевых групп.	Демонстрируется систематизированное и глубокое знание возрастнo-психологических особенностей пользователей (когнитивное развитие, эмоциональная регуляция, нейрофизиологические ограничения) и их влияния на взаимодействие с цифровыми технологиями, включая анализ закономерностей адаптации интерфейсов к разнообразным поведенческим профилям; представлены	Присутствует структурированное знание возрастнo-психологических особенностей и их роли в проектировании цифровых продуктов, однако адаптация интерфейсов к нейрофизиологическим и поведенческим профилям раскрыта на уровне общих принципов без углубления в специфику экстремальных кейсов (например, ранний детский возраст, пожилые пользователи с когнитивными нарушениями);	Проявляется базовое понимание возрастных и психологических особенностей пользователей, однако их влияние на взаимодействие с технологиями описано фрагментарно, с упрощением сложных взаимосвязей (например, игнорирование нейропластичности в контексте обучения); адаптация интерфейсов к эмоциональным и поведенческим профилям ограничивается	Отсутствует системное знание возрастнo-психологических особенностей пользователей; влияние нейрофизиологических, эмоциональных и поведенческих факторов на дизайн интерфейсов либо не раскрыто, либо представлено с существенными ошибками (например, смешение понятий «когнитивная нагрузка» и «мотивация»); адаптация цифровых решений к целевым группам не учитывает научные
---	---	--	---	---

	доказательные связи между возрастными этапами, культурными контекстами и дизайн-решениями, подкрепленные актуальными исследованиями в области UX/UI и когнитивной науки.	теоретические положения иллюстрированы примерами, но прогностический потенциал знаний (предвидение новых вызовов цифровой социализации) требует дополнительной проработки.	стандартными рекомендациями (доступность шрифтов, цветовые контрасты) без учета динамики возрастных изменений и кросс-культурных различий.	данные, опираясь на стереотипные представления.
Умеет: умеет проводить комплексный анализ проблем использования цифровых сред на индивидуальном и групповом уровнях, формулировать научно обоснованные рекомендации по оптимизации UX/UI с учетом возрастных ограничений, когнитивных нагрузок и этических рисков.	Демонстрируется свободное владение методами психологического анализа проблем использования цифровых сред, включая многоуровневую диагностику индивидуальных и групповых паттернов взаимодействия; формулируются научно обоснованные рекомендации по оптимизации UX/UI, интегрирующие возрастные нормы, когнитивные ограничения и этические риски, с опорой на актуальные исследования в области психологии развития, нейронаук и цифровой этики.	Применяются базовые методы психологической диагностики для анализа взаимодействия пользователей с цифровыми средами, однако комплексность оценки ограничивается типовыми сценариями без учета специализированных кейсов; рекомендации по оптимизации интерфейсов учитывают возрастные и когнитивные факторы, но слабо интегрируют прогностические модели этических рисков или игнорируют кросс-культурные различия.	Проявляется частичное умение анализировать проблемы использования цифровых сред, преимущественно на индивидуальном уровне, с упрощением групповой динамики и социально-психологических контекстов; рекомендации носят общий характер, но не подкрепляются глубоким анализом когнитивных механизмов или этических последствий, а возрастные ограничения учитываются формально.	Отсутствует способность к системному психологическому анализу проблем цифровой среды: методы диагностики применяются некорректно, рекомендации по оптимизации UX/UI игнорируют возрастные, когнитивные и этические аспекты либо основаны на стереотипных утверждениях, противоречащих данным доказательной психологии.
Владеет: владеет методами проектирования персонализированных цифровых решений, направленных на минимизацию цифрового неравенства и повышение инклюзивности технологий в контексте разнообразия возрастных, культурных и нейрокогнитивных характеристик аудитории.	Демонстрируется свободное владение методами проектирования персонализированных цифровых решений, основанных на комплексном анализе возрастных, культурных и нейрокогнитивных характеристик аудитории; предложенные стратегии обеспечивают минимизацию цифрового неравенства через адаптацию	Владеет методами проектирования цифровых решений, направленных на снижение цифрового неравенства, однако адаптация к нейрокогнитивным и культурным особенностям аудитории осуществляется в рамках типовых сценариев без учета экстремальных или уникальных случаев; предложенные подходы к инклюзивности демонстрируют	Проявляется базовое владение методами проектирования персонализированных решений, ориентированных на отдельные аспекты цифрового неравенства, при этом учет возрастных, культурных и нейрокогнитивных характеристик аудитории носит фрагментарный характер; инклюзивность трактуется упрощенно, без	Отсутствует владение методами проектирования цифровых решений, направленных на минимизацию неравенства; предложенные подходы игнорируют возрастные, культурные или нейрокогнитивные особенности аудитории, а принципы инклюзивности либо не учитываются, либо применяются формально, что приводит к

	технологий к разнообразным психофизиологическим профилям, с интеграцией принципов инклюзивности и учета динамики социокультурных изменений.	понимание ключевых принципов, но требуют углубления в прогностические модели и кросс-дисциплинарную верификацию.	системного анализа взаимосвязей между технологическими возможностями и психологическими потребностями целевых групп.	воспроизводству существующих барьеров в доступе к технологиям.
ПК-2.2. Проводит психологическую экспертизу для отдельных индивидов и организаций по вопросам разработки и использования цифровых технологий с целью повышения качества жизни и обеспечения психологического благополучия и безопасности пользователей в процессе цифровой социализации				
Знает: обладает знаниями о психологических закономерностях цифровой социализации, включая влияние когнитивных и эмоциональных паттернов пользователей на восприятие цифровых технологий, а также о принципах человеко-ориентированного дизайна, направленных на минимизацию психологических рисков.	Демонстрируется систематизированное и глубокое знание психологических закономерностей цифровой социализации, включая детальный анализ влияния когнитивных и эмоциональных паттернов на восприятие технологий, а также свободное владение принципами человеко-ориентированного дизайна, направленными на минимизацию психологических рисков; предложенные интерпретации опираются на интеграцию теорий когнитивной науки, психологии развития и цифровой этики, с прогностической оценкой долгосрочных эффектов технологий на психическое благополучие.	Присутствует структурированное знание психологических аспектов цифровой социализации и базовых принципов человеко-ориентированного дизайна, однако анализ взаимосвязей между когнитивно-эмоциональными паттернами и технологическим восприятием ограничен типовыми примерами; понимание минимизации психологических рисков демонстрируется в рамках стандартных моделей, но без учета сложных или неочевидных сценариев цифровой адаптации.	Проявляется фрагментарное знание ключевых закономерностей цифровой социализации и поверхностное понимание принципов снижения психологических рисков через дизайн; влияние когнитивных и эмоциональных факторов на взаимодействие с технологиями описывается обобщенно, без опоры на актуальные исследования или учет возрастных, культурных и нейрокогнитивных различий аудитории.	Отсутствует системное понимание психологических закономерностей цифровой социализации; принципы человеко-ориентированного дизайна либо не освоены, либо интерпретируются с существенными ошибками, приводящими к игнорированию базовых механизмов минимизации психологических рисков; анализ влияния технологий на пользовательское восприятие не соответствует критериям научной обоснованности.
Умеет: умеет проводить психолого-эргономическую экспертизу цифровых продуктов, выявляя диссонансы между технологическими решениями и психофизиологическими потребностями пользователей, разрабатывать научно обоснованные рекомендации по	Демонстрируется свободное владение методами психолого-эргономической экспертизы цифровых продуктов, включая комплексное выявление диссонансов между технологическими решениями и психофизиологическими потребностями пользователей;	Применяются методы психолого-эргономической экспертизы для выявления основных диссонансов в цифровых продуктах, однако анализ ограничивается типовыми сценариями взаимодействия; рекомендации по	Проявляется частичное умение проводить экспертизу цифровых продуктов с акцентом на отдельные аспекты психофизиологических потребностей; рекомендации по коррекции интерфейсов носят общий характер и слабо подкреплены	Отсутствует способность к системному проведению психолого-эргономической экспертизы; выявление диссонансов между технологиями и потребностями пользователей осуществляется некорректно, а

коррекции интерфейсов (UX/UI) для снижения стрессогенных факторов.	разрабатываются научно обоснованные рекомендации по коррекции интерфейсов, основанные на интеграции данных когнитивной психологии, нейронаук и эргономики, с прогностической оценкой снижения стрессогенных факторов и долгосрочного влияния на психическое благополучие.	оптимизации интерфейсов учитывают базовые принципы снижения стрессогенных факторов, но требуют углубления в индивидуальные и культурные особенности пользователей, а также верификации через междисциплинарные исследования.	научными данными, а анализ стрессогенных факторов сводится к поверхностным заключениям без учета динамики пользовательского поведения.	рекомендации по оптимизации интерфейсов игнорируют научные принципы, что приводит к сохранению или усугублению стрессогенных факторов.
Владеет: владеет методами психометрического анализа пользовательского опыта и инструментами проектирования этически устойчивых решений, включая адаптацию интерфейсов под нейродиверсию, возрастные ограничения и культурные нормы.	Демонстрируется свободное владение методами психометрического анализа пользовательского опыта и инструментами проектирования этически устойчивых решений, обеспечивающих адаптацию интерфейсов к возрастным ограничениям и культурным нормам; разработанные подходы основаны на интеграции данных кросс-культурной психологии, нейрокогнитивных исследований и этических стандартов, с учетом динамики социотехнологических изменений и долгосрочного влияния на психическое здоровье.	Владеет методами психометрического анализа и инструментами проектирования решений, учитывающих возрастные и культурные аспекты, однако их применение ограничивается стандартными условиями без глубокой адаптации к экстремальным или уникальным контекстам; предложенные методы демонстрируют понимание базовых принципов этической устойчивости, но требуют доработки в части прогнозирования рисков и учета междисциплинарных данных.	Проявляется базовое владение методами психометрического анализа и проектирования решений, ориентированных на отдельные аспекты возрастных или культурных норм; адаптация интерфейсов осуществляется фрагментарно, без системного учета взаимосвязей между психологическими характеристиками аудитории и этическими требованиями к цифровым продуктам.	Отсутствует владение методами психометрического анализа; проектирование решений игнорирует принципы адаптации к возрастным и культурным особенностям, а предложенные инструменты не соответствуют критериям этической устойчивости, что приводит к воспроизводству дискриминационных практик и усилению цифрового неравенства.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
УПРАВЛЕНИЕ ПРОДУКТОМ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ДАННЫХ И МАШИННОГО ОБУЧЕНИЯ

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
РУТНОН ДЛЯ АНАЛИЗА ДАННЫХ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ВВЕДЕНИЕ В МАШИННОЕ ОБУЧЕНИЕ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
БАЗЫ ДАННЫХ И SQL В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
НЕЙРОННЫЕ СЕТИ В ПСИХОЛОГИИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ЭТИКА И БЕЗОПАСНОСТЬ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
АНАЛИТИКА И ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ДАННЫХ
В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПРОГРАММИРОВАНИЕ БЕЗ КОДА (NOCODE)**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ОСНОВЫ РАБОТЫ В FIGMA**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОМЕТРИЯ И АНАЛИЗ ДАННЫХ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
АНАЛИЗ МУЛЬТИМОДАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ПСИХОЛОГИИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ И ТЕОРИИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

1. Соотношений объекта и предмета науки, предмет и объект психологии;
2. Характеристика поведения как основного объекта психологии;
3. Характеристика психики как предмета психологии, анализ определения психики;
4. Категория отражения, формы отражения, характеристика психического отражения;
5. Соотношение данных и информации, характеристика психики как информационного процесса;
6. Проблема поведенческой легитимации (верификации) психических феноменов;
7. Виды психических явлений и их общая характеристика;
8. Фундаментальные свойства психики и их характеристика;
9. Житейская и научная психология и их особенности;
10. Развитие психологической мысли до 18 века;
11. Ассоцианизм 18 века;
12. Структуралистические концепции (Вундт и Титченер);
13. Функционализм Джеймса;
14. Интенционализм Brentano;
15. Критика метода интроспекции;
16. Предпосылки психоанализа;
17. Структура личности в классическом психоанализе;
18. Методы классического психоанализа;
19. Индивидуальная психология Адлера;
20. Аналитическая психология Юнга;
21. Современные психоаналитические концепции;
22. Развитие психоанализа в СССР / РФ;
23. Критика психоанализа;
24. Концепция и исследования Уотсона;
25. Бихевиоризм Скиннера;
26. Бихевиоральная терапия;
27. Необихевиоризм (Халл и Толмен);
28. Теории социального научения (Бандура и Роттер);
29. Критика бихевиоризма;
30. Наследие бихевиоризма;
31. Концепция гештальта Вертгеймера (фи-феномен и идея изоморфизма);
32. Исследования в области психологии восприятия (связывающие и сдерживающие силы, закон прегнантности, закон фигуры и фона);
33. Исследования в области психологии мышления (Келер и Дункер);
34. Исследования в области возрастной психологии (Коффка);
35. Исследования в области социальной психологии и психологии личности (Левин);
36. Критика гештальтпсихологии;
37. Наследие гештальтпсихологии;
38. Основные идеи гуманистической психологии как «третьей силы»;
39. Концепция пирамиды потребностей Маслоу;
40. Клиентцентрированная терапия Роджерса;
41. Логотерапия Франкла;
42. Позитивная психология Селигмана;
43. Номотетический и идеографический подходы в психологии;
44. Критика гуманистической психологии;
45. Развитие гуманистической психологии в РФ;
46. Культурно-историческая концепция Выготского;

47. Теория деятельности Рубинштейна;
48. Теория деятельности Леонтьева;
49. Применение теории деятельности в рамках изучения отдельных психических феноменов;
50. Нейропсихология Лурии;
51. Развитие теории деятельности в современной психологии;
52. Критика советской психологии;
53. Метафора компьютера и ее значение для когнитивной психологии;
54. Модель ТОТЕ и идея обратной связи;
55. Когнитивно-психологические модели внимания;
56. Когнитивно-психологические модели памяти;
57. Когнитивно-психологические модели мышления;
58. Когнитивно-психологические модели эмоций;
59. Связь когнитивной психологии с нейронауками;
60. Теория личностных конструктов Келли;
61. Когнитивно-бихевиоральная терапия;
62. Критика когнитивной психологии;
63. Основные идеи трансперсональной психологии и ее связь с другими направлениями;
64. Космология К. Уилбера;
65. Перинатальная психология С. Грофа;
66. Критика трансперсональной психологии

Критерии и шкалы оценивания устного опроса студентов

Оценка	Критерии оценивания
«Неудовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
«Удовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
«Хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«Отлично»	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы/задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - экзамен.

№	Вопросы к экзамену	Индикатор компетенции
1.	Соотношений объекта и предмета науки, предмет и объект психологии	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
2.	Характеристика поведения как основного объекта психологии	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
3.	Характеристика психики как предмета психологии, анализ	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1

	определения психики	
4.	Категория отражения, формы отражения, характеристика психического отражения	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
5.	Соотношение данных и информации, характеристика психики как информационного процесса	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
6.	Проблема поведенческой легитимации (верификации) психических феноменов;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
7.	Виды психических явлений и их общая характеристика;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
8.	Фундаментальные свойства психики и их характеристика;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
9.	Житейская и научная психология и их особенности;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
10.	Развитие психологической мысли до 18 века;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
11.	Ассоцианизм 18 века;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
12.	Структуралистические концепции (Вундт и Титченер);	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
13.	Функционализм Джеймса;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
14.	Интенционализм Brentano;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
15.	Критика метода интроспекции;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
16.	Предпосылки психоанализа;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
17.	Структура личности в классическом психоанализе;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
18.	Методы классического психоанализа;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
19.	Индивидуальная психология Адлера;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
20.	Аналитическая психология Юнга;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
21.	Современные психоаналитические концепции;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
22.	Развитие психоанализа в СССР / РФ;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
23.	Критика психоанализа;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
24.	Концепция и исследования Уотсона;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
25.	Бихевиоризм Скиннера;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
26.	Бихевиоральная терапия;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
27.	Необихевиоризм (Халл и Толмен);	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
28.	Теории социального научения (Бандура и Роттер);	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
29.	Критика бихевиоризма;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
30.	Наследие бихевиоризма;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
31.	Концепция гештальта Вертгеймера (фи-феномен и идея изоморфизма);	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
32.	Исследования в области психологии восприятия (связывающие и сдерживающие силы, закон прегнантности, закон фигуры и фона);	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
33.	Исследования в области психологии мышления (Келер и Дункер);	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
34.	Исследования в области возрастной психологии (Коффка);	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
35.	Исследования в области социальной психологии и психологии личности (Левин);	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
36.	Критика гештальтпсихологии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
37.	Наследие гештальтпсихологии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
38.	Основные идеи гуманистической психологии как «третьей силы»;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
39.	Концепция пирамиды потребностей Маслоу;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
40.	Клиентцентрированная терапия Роджерса;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
41.	Логотерапия Франкла;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
42.	Позитивная психология Селигмана;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
43.	Номотетический и идеографический подходы в психологии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
44.	Критика гуманистической психологии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
45.	Развитие гуманистической психологии в РФ;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
46.	Культурно-историческая концепция Выготского;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
47.	Теория деятельности Рубинштейна;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
48.	Теория деятельности Леонтьева;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
49.	Применение теории деятельности в рамках изучения отдельных психических феноменов;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
50.	Нейропсихология Лурии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
51.	Развитие теории деятельности в современной психологии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1

52.	Критика советской психологии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
53.	Метафора компьютера и ее значение для когнитивной психологии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
54.	Модель ТОТЕ и идея обратной связи;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
55.	Когнитивно-психологические модели внимания;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
56.	Когнитивно-психологические модели памяти;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
57.	Когнитивно-психологические модели мышления;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
58.	Когнитивно-психологические модели эмоций;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
59.	Связь когнитивной психологии с нейронауками;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
60.	Теория личностных конструктов Келли;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
61.	Когнитивно-бихевиоральная терапия;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
62.	Критика когнитивной психологии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
63.	Основные идеи трансперсональной психологии и ее связь с другими направлениями;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
64.	Космология К. Уилбера;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
65.	Перинатальная психология С. Грофа;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
66.	Критика трансперсональной психологии	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
«Неудовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
«Удовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
«Хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«Отлично»	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно/ Незачтено
---------------------	------------------	-----------------	----------------------------	--------------------------------

УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.				
Знает: Основные психологические школы, теории и их подходы к анализу ситуаций, а также различия в подходах к проблемным ситуациям в разных психологических направлениях.	Четко различает и аргументированно описывает подходы разных психологических школ к анализу проблемных ситуаций, выделяет структурные компоненты и связи между ними без ошибок	Ориентируется в основных психологических школах, верно определяет структурные элементы проблемной ситуации, но допускает незначительные неточности в описании взаимосвязей.	Демонстрирует базовое понимание различий между школами, но затрудняется в системном анализе, допускает ошибки в выделении ключевых компонентов и их взаимосвязей.	Не может назвать основные психологические школы, не выделяет структурные элементы проблемной ситуации, путает ключевые понятия.
Умеет: выделять структурные компоненты проблемных ситуаций в соответствии с разными психологическими теориями и подходами, сравнивать их и определять причинно-следственные связи и динамику развития проблемной ситуации в зависимости от подхода	Самостоятельно и точно анализирует проблемную ситуацию, выявляя все значимые компоненты и связи, сравнивает подходы разных школ с аргументацией.	В целом правильно анализирует проблемную ситуацию, но сравнение подходов поверхностное или с незначительными ошибками.	Справляется с анализом при наличии подсказок, но допускает ошибки в выделении компонентов и их взаимосвязей, сравнение школ фрагментарно.	Не может провести системный анализ, не выделяет ключевые элементы, не сравнивает подходы.
Владеет: Навыками системного анализа проблемных ситуаций с учетом специфики различных психологических направлений	Свободно применяет методы системного анализа, интерпретирует данные из разных источников, делает обоснованные выводы.	Применяет методы анализа, но интерпретация данных иногда упрощена или требует уточнений.	Использует методы анализа с помощью преподавателя, интерпретация данных ограничена или содержит ошибки.	Не владеет методами системного анализа, не может интерпретировать данные.
УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации и проектирует процессы по ее устранению.				
Знает: Критерии полноты информации в разных психологических подходах, а также методы сбора и анализа данных, принятые в различных научных школах	Точно определяет критерии полноты информации в разных психологических школах, знает методы ее восполнения.	Понимает основные принципы работы с информацией, но не всегда учитывает специфику отдельных направлений.	Затрудняется в определении ключевых пробелов, путает методы сбора данных в разных подходах	Не понимает, как работать с информацией
Умеет: выявлять недостающие данные для анализа проблемной ситуации в рамках конкретной психологической теории, разрабатывать стратегии поиска и верификации информации с учетом особенностей разных научных школ	Самостоятельно формулирует исследовательские стратегии для восполнения пробелов с учетом особенностей разных школ.	В целом корректно определяет недостающую информацию, но не всегда предлагает оптимальные методы ее получения	Справляется с простыми задачами, но испытывает сложности в проектировании сложных исследовательских процедур	Не способен выявить пробелы в информации и предложить пути их устранения.
Владеет: Методами	Владеет методами	Использует	Применяет	Не владеет

критического анализа и синтеза данных из разных психологических источников	проектирования исследований, гибко адаптируя их к разным психологическим парадигмам	стандартные методы, но не всегда учитывает альтернативные подходы	ограниченный набор приемов, часто без их понимания	навыками работы с информационным и пробелами
УК-1.3 Критически оценивает надежность источника информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.				
Знает: Критерии научной достоверности в психологии и особенности интерпретации данных в разных психологических школах	Четко различает критерии научной достоверности в разных школах, понимает причины противоречий между ними	Знает основные принципы оценки источников, но не всегда учитывает контекст разных теорий	Демонстрирует поверхностное понимание надежности информации, путает ключевые понятия	Не различает достоверные и ненадежные источники
Умеет: Анализировать источники на соответствие методологическим стандартам различных научных направлений и формулировать аргументированные выводы на основе критического анализа информации	Уверенно сопоставляет противоречивые данные, выявляя их теоретические основания и возможные ошибки	ИБ целом корректно анализирует информацию, но иногда упускает важные детали	С трудом работает с противоречиями, избегает сложных случаев анализа	Не способен критически оценивать информацию
Владеет: Навыками верификации информации с учетом специфики разных психологических парадигм	Владеет методами верификации данных и разрешения когнитивных диссонансов в научной информации	Использует основные приемы критического анализа, но не всегда системно	Применяет упрощенные методы, часто ошибается в оценке	Не владеет навыками критической работы с источниками
ОПК-1.1 Определяет методологические основания и принципы исследований в изучаемой предметной области.				
Знать: методологические основания и принципы исследований в рамках разных научных направлений	Четко понимает все методологические основания и принципы исследований в рамках разных научных направлений	Ориентируется и разбирается в основных методологических основаниях и принципах разных научных направлений	Допускает ошибки при описании базовых методологических принципов различных научных направлений	Не знает базовых методологических принципов и идей основных научных направлений
Уметь: сравнивать различные научные подходы между собой; Выявлять достоинства и недостатки методологий и принципов различных научных подходов	Четко выявляет достоинства и недостатки различных методологических направлений, способен выносить критические суждения относительно базовых положений этих направлений	Сопоставляет основные подходы между собой, способен назвать основные достоинства и недостатки этих подходов	Допускаешь ошибки в описании достоинств и недостатков различных подходов	Не знает достоинств и недостатков различных подходов.
Владеть: приемами выбора адекватных подходов, реализуемых в различных направлениях психологии для решения конкретных научных и прикладных	Может определить подходящее научное направление, обеспечивающее наилучшее решение той или иной научной или практической задачи	Может определить подходящее научное направление, обеспечивающее наилучшее решения большинства научных или практических задач	Может определить подходящее научное направление, обеспечивающее наилучшее решения некоторых научных или практических	Не может определить подходящее научное направление, обеспечивающее наилучшее решения

задач			задач	научных или практических задач
-------	--	--	-------	--------------------------------------



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХИЧЕСКАЯ САМОРЕГУЛЯЦИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
КОММУНИКАЦИИ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для контрольных работ.

1. Дайте определение понятию «цифровая социализация».
2. Какое развитие получила теория экологических систем У. Бронфенбреннера в контексте распространения цифровых технологий?
3. Какие ключевые измерения выделяются в рамках социально-когнитивной концепции цифровой социализации?
4. Какие существуют риски для межличностной коммуникации в контексте гиперподключенности?
5. Кто авторы концепции расширенного сознания? И в чем ее суть?
6. Как феномен «расширенной личности» может влиять на межличностное взаимодействие?
7. Перечислите основные особенности онлайн-коммуникации.
8. Как трансформировались векторы исследования социального капитала в цифровой среде?
9. Дайте определение цифровой социальности.
10. Какие парадоксы социального онлайн-капитала выделяют исследователи?
11. Что может дать участие в позитивных онлайн-практиках для психологического благополучия личности?
12. В чем основное различие концепций цифрового гражданства Карен Моссбергер и Майка Риббла?
13. Какие виды онлайн-рисков выделяют?
14. Приведите показатели психологического неблагополучия как последствий столкновения с онлайн-рисками.
15. Какова специфика киберагрессии по сравнению с агрессией в реальной жизни?
16. Каковы основные факторы столкновения с кибербуллингом?
17. В чем заключаются негативные последствия для свидетелей кибербуллинга?
18. Как Вам кажется, может ли троллинг выполнять позитивные функции в коммуникации?
19. В чем заключается эффект растормаживания в онлайн-коммуникации?
20. В чем заключается эффект Протея?

Темы докладов

1. Фаббинг в межличностной коммуникации.
2. Социально-психологические риски гиперподключенности.
3. Риски и механизмы возникновения FOMO.
4. Влияние информационных «пузырей фильтров» на коммуникацию в интернете и жизни.
5. Особенности романтических отношений в сети.
6. Эффект Протея в самопрезентации онлайн.
7. Троллинг как коммуникативная стратегия в цифровом взаимодействии.
8. Коммуникативное взаимодействие в метавселенных: векторы развития и зоны риска.
9. Специфика коммуникации в онлайн-играх.

Задание «Дебаты»

В мини-группах обсудить и сформулировать три распространенных мнения (представления) о влиянии цифровых технологий на взаимодействие людей. Каждая группа представляет результаты своего обсуждения и формируется общий список. Из списка с помощью голосования

отбираются три наиболее интересных для группы проблематики. Участники в парах готовят доказательства и опровержения предлагаемых представлений на основе эмпирических исследований.

Примеры мнений-представлений:

1. Из-за социальных сетей дети теряют навыки реального общения.
2. Социальные сети мешают выстраивать настоящие дружеские и романтические отношения.
3. Из-за цифровых технологий ухудшается качество и количество общения.
4. Компьютерные игры делают людей агрессивными.
5. Образ человека в социальных сетях чаще всего нереалистичный.

Кейсы

1. Соотнести ситуации с феноменами онлайн-коммуникации и обсудить следующие вопросы:

- Сталкивались ли вы с такими ситуациями?
- Если сталкивались, то как часто и в какой роли?
- Какие чувства переживают участники ситуации?
- Насколько серьезна эта ситуация?
- Что можно было бы предложить в том или ином случае участникам ситуации?

Ситуация	Определение ситуации
Катя встретила Алису в кафе. Они сделали заказ и начали обсуждать планы на отпуск. Во время разговора Алиса постоянно смотрела в телефон, отвечала на сообщения, зависая и теряя нить разговора.	Фаббинг (англ. phubbing; от англ. phone — «телефон» и snubbing — «пренебрежительное отношение») — привычка постоянно отвлекаться на свой гаджет во время разговора с собеседником.
Саша листает ленту новостей в социальной сети и просматривает фотографии и «сторисы» друзей. Саша натывается на фото знакомых с вечеринки. Они выглядят такими радостными и счастливыми. Саша ловит себя на мысли, что все его знакомые живут такой интересной и насыщенной жизнью. А что он сам?! На следующий день он опять залипает в телефоне и скроллит ленту, боясь, что пропустит что-то интересное. Это начинает повторяться изо дня в день.	F.O.M.O. (аббревиатура от англ. Fear of missing out) — страх упустить что-то или синдром упущенной выгоды. Тревожное состояние, когда человек боится пропустить интересное или важное событие, часто порожаемое использованием социальных сетей.
Лика познакомилась с молодым человеком Василием в приложении для знакомств. Они переписывались несколько дней, флиртовали. Общение было активным, легким и приятным. В один день Лика открыла приложение и увидела, что Василий удалил чат.	Гостинг (англ. ghosting — «приведение») — это внезапное прекращение общения. Термин получил распространение с развитием онлайн-коммуникации.
Сережа занимается фотографией. Он опубликовал пост со своими новыми фотографиями с костюмированной съемки в ретро-стиле. Прошло несколько минут с момента публикации, а Сережа не перестает обновлять страничку в ожидании первых лайков и комментариев. «Это невыносимо! Когда уже кто-то лайкнет пост?! Может быть, я выложил не в то время?! Или это сессия полный отстой?! Но я же вижу, что ребята онлайн, почему они не реагируют?».	Провал в уведомлениях (англ. notification trough) — чувство болезненного, мучительного ожидания в промежутке времени между публикацией чего-то личного или творческого в интернете и первыми лайками и комментариями.
Глеб и Ева женаты несколько лет. Они активные пользователи цифровых устройств. Даже физически находясь рядом, они продолжают переписываться сообщениями. В разговоре с подругой Ева признается: «Каждую ночь мы лежим в постели, сидим за ноутбуком и даже переписываемся в Telegram, вместо того чтобы разговаривать. Мне кажется, что что-то не так».	Деворс (англ. divorce; от англ. device — «устройство» и divorce — «развод») — отношения, когда пара, физически присутствующая вместе, эффективно ведет параллельную жизнь с помощью своих устройств.
Никита и Лера пережили сложное расставание несколько месяцев назад. Они перестали общаться	Орбитинг (от англ. orbit — «орбита») — это явление, когда знакомые люди наблюдают друг за другом в социальных

в реальной жизни, но не отписались друг от друга в социальных сетях. Через некоторое время они начали оставлять комментарии под постами друг друга, лайкать фото друг друга и друзей друг друга. Оба обсуждают с друзьями такую активность бывшего/ей, испытывают смешанные чувства, но не отписываются.	сетях. Чаще используется для описания ситуаций, когда человек остается «на орбите» у бывшего партнера или друга, достаточно близко, чтобы иметь возможность следить за другим, но достаточно далеко, чтобы не общаться напрямую.
--	--

2. Соотнести ситуации с видами киберагрессии и обсудить следующие вопросы по каждой ситуации:

- Какие роли представлены в данной ситуации?
- Были ли вы участниками похожих ситуаций? В какой роли?
- Какие чувства могут испытывать участники в разных ролях в каждой ситуации? Насколько сильно эта ситуация может на них повлиять и как?
- Какова специфика каждой ситуации (продолжительность, преднамеренность, сила эмоционального воздействия на участников и т.д.)?
- Какие рекомендации вы могли бы дать участникам этих ситуаций киберагрессии?

Карточки с ситуациями	Карточки с видами киберагрессии
Ваня оставил комплиментарный комментарий под видео, которое ему очень понравилось. Маша, посмотрев это же видео, нашла его отвратительным и написала об этом в своем комментарии. Между ними завязалась перепалка, в ход пошли грубые выражения и злобные эмодзи. К ним присоединились и другие пользователи, кто-то был за Машу, кто-то за Ваню. Достаточно быстро страсти утихли, и шумиха под видео закончилась.	Флейминг – разжигание спора, публичные оскорбления и эмоциональный обмен репликами в интернете между участниками в равных позициях.
На странице сообщества «Хвосты Центра», в котором общаются владельцы собак одного района, разместили новость о создании специальной тренировочной площадки для собак. Под постом началось активное обсуждение того, где лучше ее разместить, какие тренажеры там нужны. В процессе обсуждения участник под ником «Коржик» предложил поставить специальную урну с гигиеническими пакетиками для собак, на которые можно коллективно скидываться. В ответ на это один из участников под ником «Гав23» начал писать о том, что всем придется скидываться поровну, а это не справедливо, ведь у всех собаки разные и по-разному справляют нужду. Пользователь «Коржик» сначала пытался серьезно отвечать на комментарии и говорить, что это только предложение и можно привести аргументы в пользу других решений. «Гав23» начал присылать фото животных экскрементов с комментарием, к какой породе они относятся, а также с предложением угадать по фото, «что из этого «дела» «Коржика». Кто-то из других участников сообщества стал лайкать и слать смайлики на комментарии «Гав23», кто-то стал призывать вернуться к обсуждению площадки, другие – просто наблюдали, перестав писать комментарии после включения в беседу «Гав23».	Троллинг – размещение в интернете провокационных сообщений с целью вызвать негативную эмоциональную реакцию или конфликты между участниками.
Олег ведет свой блог о кино. Он делает рецензии на новые фильмы. Однажды он опубликовал свой отзыв о фильме про зомби. Неожиданно для него некоторые незнакомцы стали писать ненавистнические и злые комментарии, обвиняя его в том, что он ни в чем не разбирается, а тем более в кино.	Хейтинг – негативные комментарии и сообщения, иррациональная критика в адрес конкретного человека или явления, часто без обоснования своей позиции.
Молодая учительница ведёт активную интернет-жизнь в социальных сетях: она постит истории из своей жизни, высказывает своё мнение по разным вопросам и публикует фотографии. Многие ученики ее школы подписаны на нее. Летом учительница поехала в отпуск, и её страница заполнилась фотографиями с пляжа в купальнике с её молодым	

<p>человеком. Ученики класса, подписанные на нее, лайкали и доброжелательно комментировали ее посты. Фотографии увидел один из родителей и скинул в родительский чат с комментарием, что сомневается в том, что такие люди должны быть нравственным ориентиром для их детей, что такое поведение неприемлемо и порочит репутацию школы. Часть родителей возразили, что это частная жизнь, которая их не касается и в учебе их все устраивает, другая часть решила обратиться в администрацию школы с жалобой на учительницу. Несколько родителей оставили комментарии под постом учительницы с обвинениями в некорректном поведении и требованиями удалить фотографии.</p>	<p>Шейминг – публичное унижение или пристыжение человека или группы лиц в сети.</p>
<p>Оля пообщалась на форуме по интересам с незнакомцем. Через некоторое время Оле стали постоянно приходить от него сообщения в одной социальной сети. Она не хотела продолжать общаться с ним и не отвечала. Незнакомец стал преследовать ее в других сетях и мессенджерах, оставлял комментарии под каждым постом и даже писал в личку ее близким и друзьям.</p>	<p>Киберсталкинг – использование электронных средств для преследования жертвы через повторяющиеся сообщения, вызывающие тревогу и раздражение.</p>
<p>Одноклассники Глеба создали группу «Дайте Глебу хлеба» в популярной социальной сети. В ней они пишут насмешливые и издевательские истории о нем, в первую очередь, акцентируя внимание на его внешности. В группе появляются мемы с его фотографиями из школьной столовой, во время ответа у доски, из раздевалки, с занятий по физкультуре. В группе выкладывают фотографии и посты с его собственной страницы с разными гадкими издевательскими подписями. Проводятся оскорбительные голосования, например, «От чего умрет Глеб?» – «От диабета / От спермотоксикоза / От одиночества». Они не успокаиваются, каждый день вкладывают все новые гадкие истории и приглашают в группу его друзей из социальной сети.</p>	<p>Кибербуллинг – агрессивные, умышленные, продолжительные во времени действия, совершаемые группой лиц или одним лицом с использованием электронных форм контакта и повторяющееся неоднократно в отношении жертвы, которой трудно защитить себя.</p>

3. Ознакомиться с кейсами и вынести решение о том, как поступить с этим сотрудником: проигнорировать этот случай; провести работу с сотрудником с сохранением за ним его рабочего места (провести беседу, объявить выговор, наложить штраф, лишить премии и т.д.); уволить сотрудника. В процессе анализа необходимо опираться на возможный репутационный ущерб для компании.

Вопросы для обсуждения:

- Почему вы приняли решение так поступить с сотрудником?
- Что вы подумали об этом сотруднике, прочитав историю?
- Как, на ваш взгляд, эта публикация может отразиться на репутации компании?
- реальными случаями (показывает подготовленные слайды).

Кейс 1.

Перед посадкой в самолет директор по связям с общественностью опубликовала сообщение в ленте социальной сети о своей предстоящей поездке в Южно-Африканскую Республику (ЮАР) следующего содержания: «Лечу в Африку! Надеюсь, что не заражусь СПИДом. Шучу. Я белая!»

Кейс 2.

Менеджер по социальным сетям Сбербанка разместила в официальной группе компании пост: «Народный лайфхак: если на стене мелом написать «Сбербанк», у стены образуется очередь в 30 пенсионерок. Кто пробовал? Работает?».

Кейс 3.

Консультант магазина женской одежды больших размеров, проработав неделю в магазине, опубликовала на странице в социальной сети в разделе «Работа» следующее: «Покоряю мир, каждый раз хорошо одевая очередную толстую женщину».

Кейс 4.

Сотрудница Министерства социального развития опубликовала пост в социальных сетях о своих профессиональных обязанностях: «Очень дорогое пресс-папье, высококомпетентный специалист в мастерстве растраты рабочего времени, перекладывания вины и кражи канцелярских товаров».

Кейс 5.

Дочка сотрудника выложила в социальных сетях видео с обзором на новую модель телефона бренда, в которой работает отец. Модель телефона еще не была официально представлена на рынке.

4. Определить, какие задачи решают позитивные практики в данных кейсах .

Просвещение	В 2022 году прошел флешмоб «Как видят люди с дислексией», посвященный Неделе осведомленности о дислексии. Дислексия — это нейробиологическая особенность, которая выражается в неспособности бегло распознавать текст и грамотно излагать свои мысли в письменной форме. Флешмоб заключался в том, что на сайтах известных музеев с 4 по 10 октября благодаря специальному программному обеспечению буквы и символы хаотично перемещались. Таким образом демонстрируется то, как видят текст дислексии и какие трудности им приходится ежедневно преодолевать. В акции приняли участие Государственный Эрмитаж, Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, Московский музей современного искусства и другие. https://www.youtube.com/watch?v=xU5G5PV_hoE&t=1s
Поддержка профессионального сообщества	В 2018 г. флешмоб #УчителяТожеЛюди организовало сообщество «Омбудсмен образования» в поддержку учительницы из Омска, потерявшей работу в школе из-за фото в купальнике в социальных сетях. Учительница подверглась давлению со стороны родителей и руководства школы и была вынуждена уйти. В поддержку учительницы тысячи российских педагогов выложили свои фото в неформальной обстановке, в том числе, в купальниках. В 2019 г. флешмоб повторился в связи с похожим случаем в Барнауле.
Рефлексия	В рамках книжного челленджа участникам предлагается снять короткое видео, где нужно представить книгу: 1) которую читал ночь напролет; 2) в которой главный герой напомнил тебя; 3) продолжение которой очень ждешь; 4) которая довела тебя до слез; 5) которая перевернула твоё сознание.
Саморазвитие	Челлендж #21daychallenge призывает прививать полезные привычки. При участии в нем человек должен в течение 21 дня следовать установленным правилам (например, делать ежедневную зарядку, ложиться спать вовремя, читать по главе книги в день). Для выполнения челленджа есть специальные приложения или трек-листы, на которых можно отмечать выполнение задания каждый день и следить за прогрессом.
Дестигматизация	#ЯНеБоюсьСказать (или #MeToo) – флешмоб, посвященный борьбе за права женщин и против сексуализированного гендерного насилия. Впервые в 2017 году множество женщин поделились своим травматичным опытом домогательств и насилия, используя этот хэштег.
Благотворительность	Уже несколько лет в России проходит акция «Дети вместо цветов», в рамках которой в честь 1 сентября участники совершают пожертвования в благотворительные фонды вместо покупки букетов педагогам, ограничиваясь одним букетом от класса
Солидаризация сообщества	Танцевальные флешмобы – не только развлечение, но и способ солидаризации группы, например, большой отклик получают ролики, в которых ученики с учителями вместе исполняют какой-нибудь танцевальный тренд в ТикТоке. Под такими видео собираются комментарии других школьников о том, как бы они хотели такого же учителя.
Самоорганизация общества	После теракта 3 апреля 2017 г. в Санкт-Петербурге случился транспортный коллапс, метро закрыли, а оставшийся общественный транспорт не справлялся с возросшей нагрузкой. Тогда в соцсетях петербуржцы запустили флешмоб #домой, в рамках которого автомобилисты-добровольцы развозили горожан, оказавшихся в затруднительном положении без привычных средств передвижения. Просьбы и предложения помощи в перевозках оставляли в онлайн-таблицах, Telegram-чатах, районных группах ВКонтакте и на Яндекс.Картах.

5. На основании новостей выделить несколько этических проблем (3-5), связанных с использованием искусственного интеллекта.

1. Гиноид София, разработанная гонконгской компанией Hanson Robotics стала подданной Саудовской Аравии в 2017 году. Это первый робот, получивший гражданство какой-либо страны.
<https://www.youtube.com/watch?v=E8Ox6H64yu8>

2.	На робота-автостопщика HitchBOT напали в Филадельфии. Он был разработан канадскими инженерами в рамках социального эксперимента по анализу реакции человека. Робот позиционировался как улыбающийся попутчик, способный поддержать простую беседу и делать фото из путешествия. До трагедии он успешно путешествовал автостопом по Канаде, Голландии и Германии. https://www.youtube.com/watch?v=4Y0Hr7Us8S4
3.	В США начали использование искусственного интеллекта в суде. Специальный алгоритм на основе статистики арестов оценивает риск рецидива и дает рекомендацию судьям, отпустить ли под залог или заключить под стражу человека, который находится под следствием.
4.	Глава Сбербанка Герман Греф рассказал, что ошибка искусственного интеллекта стоила компании миллиардов рублей возможной прибыли. Поскольку искусственный интеллект, как правило, принимает решение в больших системах, то даже незначительная ошибка, закрашаясь в алгоритм, может приводить к очень большим последствиям.
5.	Медицинские организации США обнаружили ошибку искусственного интеллекта при ранжировании больных по степени тяжести заболевания. Алгоритм помещал тяжелобольных чернокожих пациентов на тот же уровень риска, что и гораздо более здоровых белых. Алгоритм основывался на том, что те, кто ежегодно тратит больше на врачей и лекарства, скорее нуждаются в медицинской помощи. В связи с этим алгоритм рекомендовал отказать в медицинской помощи практически каждому второму (46%) чернокожему пациенту.
6.	Компания Hebo Technology из Ханчжоу (Китай) использовала искусственный интеллект для слежки за работой сотрудников. Компания распространила среди сотрудников «умные» подушки с датчиками измерения пульса, дыхания, осанки и уровня усталости. Подушки также имели опцию подсказывать пользователям, когда встать и размяться, если они слишком долго сидели. Как выяснилось позже, подушки на самом деле использовались для слежки за деятельностью сотрудников во время работы, ведь начальство точно знало, когда они отсутствовали за своим рабочим столом.
7.	В январе 2021 г. афроамериканец в Мичигане (США) был арестован по обвинению в краже в магазине, о которой он ничего не знал. Его арестовали возле дома на глазах у семьи. Полицейские осуществили арест на основании технологии распознавания лиц на основе искусственного интеллекта. Позже полицейские, сами посмотрев видеозапись с камер безопасности магазина и признав, что задержанный не похож на подозреваемого, освободили его. Это считается первым случаем неправомерного ареста такого рода.
8.	Правительство Великобритании решило использовать специальный алгоритм для предсказания результатов экзаменов при поступлении в университет, которые были отменены из-за пандемии COVID-19. Программа учитывала успеваемость в школе, послужной список за определенный период времени и рейтинг школы. По итогам одаренные школьники из районов проживания групп меньшинств и с низким уровнем доходов получили несправедливо заниженные баллы. Начались протесты и властям пришлось отменить оценки по алгоритму.
9.	Алгоритм по подбору персонала в компании Amazon «поймали» на сексизме. Программа несколько лет помогала отделу кадров в Amazon отбирать резюме разработчиков. Алгоритм был обучен подбирать соискателей на основании сходства резюме с резюме уже нанятых сотрудников. Поскольку в IT-сфере на этот момент преимущественно работали мужчины, то алгоритм подбирал, соответственно, мужчин, а не женщин.
10.	Робот-бухгалтер сэкономил компании Билайн 50 млн рублей. Искусственный интеллект выполняет рутинную бумажную работу, заменив около 100 сотрудников. В итоге, как заявляют в компании, сократились не только расходы, но и число ошибок, при этом производительность выросла.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
Удовлетворительно	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах

	преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Хорошо	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала; грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Отлично	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.

1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Вопросы к зачету

1. Ключевые измерения концепции цифровой социализации.
2. Цифровая социальность как измерение цифровой социализации.
3. Проблема смешанной и множественной реальности в коммуникации.
4. Виды и особенности социокультурных онлайн-практик.
5. Особенности цифровой среды как пространства коммуникаций.
6. Специфика вербальной коммуникации в цифровой среде.
7. Феномен расширенной личности в коммуникации.
8. Невербальные коммуникативные средства в цифровой среде: возможности и риски.
9. Классификация онлайн-рисков.
10. Коммуникативные онлайн-риски: виды и психологические механизмы.
11. Подходы к феномену цифрового гражданства и цифровой культуры.
12. Киберагрессия: виды, механизмы и последствия.
13. Троллинг как феномен онлайн-коммуникации.
14. Специфика самопрезентации в цифровом пространстве.
15. Профилактика кибербуллинга: системный подход.
16. Проблемы цифровой репутации.
17. Цифровые практики сотрудничества: мотивация участия.
18. Онлайн-груминг как вид кибернасилия.
19. Этические проблемы внедрения неживых коммуникативных систем на основе искусственного интеллекта.
20. Коммуникация в иммерсивных виртуальных средах: проблемы и перспективы.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/ Незачтено
ПК-3.1. Знать закономерности и технологии психологического воздействия с целью решения различных коммуникативных задач				
Знает теоретико-методологические основы социально-когнитивной концепции цифровой социализации	Четко описывает теоретико-методологические основы социально-когнитивной концепции цифровой социализации, дает развернутые описания основных измерения концепции	Описывает теоретико-методологические основы социально-когнитивной концепции цифровой социализации, но испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	Сообщает фрагментарные сведения о теоретико-методологических основах социально-когнитивной концепции цифровой социализации	Не может дать ответ на вопрос о теоретико-методологических основах социально-когнитивной концепции цифровой социализации
Умеет учитывать специфику вербальных и невербальных аспектов взаимодействия в цифровом пространстве	Показывает способность комплексно учитывать особенности вербального и невербального общения в цифровом контексте	Демонстрирует способность учитывать особенности вербального и невербального общения в цифровом контексте, но не всегда выстраивает это в комплексный ответ	Показывает способность фрагментарно учитывать особенности вербального и невербального общения в цифровом контексте	Не способен проводить анализ взаимодействия в цифровом пространстве с учетом особенностей вербального и невербального общения
Владет навыками разработки конструктивных стратегий совладания с деструктивным поведением в интернете и его профилактики с учетом специфики ситуации (напр., кибербуллинг, троллинг, онлайн-груминг и т.д.)	Способен предложить комплексный подход в разработке стратегий совладания с деструктивным поведением в интернете и его профилактики с учетом специфики ситуации (напр., кибербуллинг, троллинг, онлайн-груминг и т.д.)	Способен предложить комплексный подход в разработке стратегий совладания с деструктивным поведением в интернете и его профилактики, но не всегда учитывает конкретную ситуацию и специфику выборки	Способен предложить отдельные составляющие стратегии совладания с деструктивным поведением в интернете и его профилактики	Не способен предложить конкретные стратегии совладания с деструктивным поведением в интернете и его профилактики
ПК-3.2. Знать закономерности непосредственного и опосредованного общения (в т.ч. в цифровой среде) и уметь их использовать для организации эффективной коммуникации				
Знает основные характеристики и цифрового пространства в контексте коммуникации, основные подходы к цифровому гражданству, цифровой культуре и цифровой компетентности	Развернуто описывает основные характеристики цифрового пространства в контексте коммуникации, основные подходы к цифровому гражданству, цифровой культуре и цифровой компетентности	Описывает основные характеристики цифрового пространства в контексте коммуникации, основные подходы к цифровому гражданству, цифровой культуре и цифровой компетентности, но испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	Сообщает фрагментарные сведения об основных характеристиках цифрового пространства в контексте коммуникации, основных подходах к цифровому гражданству, цифровой культуре и цифровой компетентности	Не может дать ответ на вопрос об основных характеристиках цифрового пространства в контексте коммуникации, основных подходах к цифровому гражданству, цифровой культуре и цифровой компетентности
Умеет учитывать особенности позитивной и деструктивной коммуникации в цифровых средах разной иммерсивности	Показывает способность комплексно учитывать особенности позитивной и деструктивной коммуникации в цифровых средах разной иммерсивности	Демонстрирует способность учитывать особенности позитивной и деструктивной коммуникации в цифровых средах разной иммерсивности, но не всегда выстраивает это в комплексный ответ	Показывает способность фрагментарно учитывать особенности позитивной и деструктивной коммуникации в цифровых средах разной иммерсивности	Не способен проводить анализ взаимодействия в цифровом пространстве с учетом особенностей позитивной и деструктивной коммуникации в цифровых средах разной иммерсивности
Владет навыками развития позитивных цифровых	Способен предложить комплексный подход в развитии позитивных цифровых практик сотрудничества как	Способен предложить комплексный подход в развитии позитивных цифровых практик сотрудничества как	Способен предложить отдельные аспекты развития позитивных цифровых практик сотрудничества как основы цифрового гражданства	Не способен предложить конкретные стратегии развития позитивных цифровых практик сотрудничества

практик сотрудничества как основы цифрового гражданства	основы цифрового гражданства учетом специфики ситуации и участников (напр., краудсорсинг, онлайн-благотворительность и т.д.)	основы цифрового гражданства, но не всегда учитывает конкретную ситуацию и специфику выборки		как основы цифрового гражданства
ПК-3.3. Владеть основными приемами диагностики и развития коммуникативно-перцептивных ресурсов				
Знает методические приемы для оценки особенностей онлайн-коммуникации	Четко описывает основные методические приемы для оценки особенностей онлайн-коммуникации	Описывает методические приемы для оценки особенностей онлайн-коммуникации, но испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	Сообщает фрагментарные сведения о методических приемах для оценки особенностей онлайн-коммуникации	Не может дать ответ на вопрос о методических приемах для оценки особенностей онлайн-коммуникации
Умеет применять соответствующее методические инструменты для оценки различных аспектов онлайн-коммуникации	Показывает способность комплексно подбирать методический инструментальный для оценки различных аспектов онлайн-коммуникации	Демонстрирует способность подбирать методический инструментальный для оценки различных аспектов онлайн-коммуникации, но не всегда выстраивает это в комплексный ответ	Показывает способность фрагментарно подбирать методический инструментальный для оценки различных аспектов онлайн-коммуникации	Не способен подбирать методический инструментальный для оценки различных аспектов онлайн-коммуникации
Владеет навыками комплексного анализа коммуникации в цифровой среде и в смешанной реальности	Способен провести комплексный анализа коммуникации в цифровой среде и в смешанной реальности	Способен провести анализ коммуникации в цифровой среде и в смешанной реальности, но не всегда учитывает контекст	Способен дать фрагментарный анализ коммуникации в цифровой среде и в смешанной реальности	Не способен провести анализ коммуникации в цифровой среде и в смешанной реальности



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ:
ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная