

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сурат Лев Игоревич
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.09.2026 20:07:50
Уникальный программный ключ:
90e61d348f2245de4566514a87350a9d89d73c851b3f3160a03a9eff20fb4800

**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение
высшего образования «Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки/специальность	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль/специализация)	Иностранный язык (английский) и информационные технологии в образовании
Уровень высшего образования	Бакалавриат
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Блок 1. Организационно-аналитический

Цель: изучение образовательного контекста, нормативной базы и цифровой инфраструктуры организации-базы практики.

Задание 1. Комплексный анализ информационно-образовательной среды (ИОС)

- Провести аудит цифрового ландшафта образовательной организации (наличие LMS, скорость интернета, оснащённость кабинетов иностранного языка).
- Изучить локальные нормативные акты школы, регламентирующие использование ИТ и преподавание иностранных языков (включая политику импортозамещения ПО).
- Составить карту цифровых инструментов, применяемых педагогическим коллективом при обучении английскому языку, оценив их соответствие требованиям ФГОС.
- Выявить технические и организационные барьеры интеграции новых технологий в образовательный процесс.

Задание 2. Диагностика целевой аудитории

- Провести входное анкетирование или интервьюирование обучающихся для определения уровня их ИКТ-компетентности, владения английским языком и предпочтительных форматов обучения.
- Организовать фокус-группу среди педагогов-наставников для выявления запроса на методическую поддержку в области цифровизации языкового образования.
- Проанализировать цифровые следы учебной активности группы (данные электронного журнала, статистику использования школьной LMS) за последний семестр.

Блок 2. Проектно-методический

Цель: разработка и частичная реализация материалов выпускной квалификационной работы непосредственно в учебном процессе.

Задание 3. Разработка прототипа цифрового продукта (в соответствии с темой ВКР) На основе собранного теоретического материала создать рабочий прототип:

- Если тема связана с ИИ: разработать промпт-библиотеку запросов для нейросети по конкретной грамматической теме английского языка; составить сценарий диалога для обучающего чат-бота.
- Если тема связана с геймификацией или AR: спроектировать концепт мобильного приложения или веб-квеста, подготовить графические ассеты (карточки, маски, элементы интерфейса), написать техническое задание для разработчика.
- Если тема связана с оценкой (*Learning Analytics*): сформулировать метрики успеваемости, настроить дашборд в Google Looker Studio / Яндекс.Даталенс (или аналоге) для визуализации данных выбранной группы учащихся.
- Если тема связана с VR/AR: разработать детальный сценарный план симуляции межкультурной коммуникации и подобрать соответствующее программное обеспечение.

Задание 4. Апробация фрагмента учебного занятия

- Спроектировать технологическую карту урока (или пары) английского языка длительностью 45–90 минут, где центральным элементом выступает разрабатываемый в рамках ВКР цифровой инструмент.
- Провести открытое занятие под руководством наставника. В ходе урока интегрировать минимум две различные информационные технологии (например, интерактивную доску для лексики + систему мгновенных опросов для проверки понимания).

- Осуществить видеозапись фрагмента собственного педагогического взаимодействия для последующего самоанализа.

Задание 5. Методическая рефлексия

- Подготовить для учителей-коллег краткую методическую памятку (гайдлайн) по использованию внедренной технологии объемом 1–2 страницы.
- Провести микро-мастер-класс (на 15–20 минут) для малой группы педагогов или сокурсников по применению разработанного инструмента.

Блок 3. Научно-исследовательский (сбор данных для второй — практической — главы ВКР)

Цель: получение объективных данных об эффективности предложенного решения.

Задание 6. Организация педагогического эксперимента (формирующего этапа)

- Сформировать контрольную (КГ) и экспериментальную (ЭГ) группы из числа обучающихся (при наличии возможности). Если рандомизированный отбор невозможен, описать критерии формирования одной исследуемой группы.
- Провести срезовый контроль (пре-тест) уровня знаний по английскому языку и мотивации к обучению в обеих группах до начала применения авторской разработки.
- Реализовать серию занятий (цикл от 4 до 8 уроков) в ЭГ с использованием разработанного цифрового ресурса. В КГ обучение ведется по традиционной схеме.

Задание 7. Сбор диагностических данных

- Провести итоговое тестирование (пост-тест) в КГ и ЭГ, а также отсроченный контроль (через 2–3 недели после окончания цикла) для проверки устойчивости навыка.
- Применить комплекс валидированных методик: например, методика диагностики мотивации Т.Д. Дубовицкой, опросник субъективной оценки когнитивной нагрузки *NASA TLX* (адаптированный), анкета удовлетворенности пользователей системой (*SUS*).
- Собрать качественную обратную связь через неструктурированные интервью с учащимися и дневник педагогических наблюдений.

Задание 8. Математическая обработка результатов

- Выполнить первичную обработку полученных количественных данных (расчет средних значений, стандартного отклонения).
- Проверить данные на нормальность распределения.
- При наличии доступа к необходимому ПО провести статистическую проверку достоверности различий между результатами КГ и ЭГ (используя t-критерий Стьюдента для независимых выборок или непараметрический U-критерий Манна-Уитни).
- Представить результаты обработки в виде сводных таблиц и диаграмм для включения во вторую главу ВКР.

Формируемая отчетная документация (к защите практики):

1. **Дневник практики**, подписанный руководителем от профильной организации, с ежедневными записями о выполнении заданий 1–8.
2. **Отчет о прохождении практики**, включающий аналитическую справку по Заданию 1, описание процесса разработки (Задание 3) и подробный анализ проведенного эксперимента (Задания 6–8) с приложением сырых данных.
3. **Комплект учебно-методических материалов**: технологическая карта апробированного урока, ссылка на репозиторий с кодом/ссылка на работающий прототип, текст методической памятки, расшифровки интервью, заполненные бланки анкет респондентов (в обезличенном виде).
4. **Презентация к защите отчета** (10–12 слайдов), наглядно демонстрирующая проблему исследования, ход эксперимента и полученные количественные и качественные результаты.

Критерии и шкалы оценивания работы студентов

Оценка	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется, если студент активно работает в течение всей практики, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практики и показывает при этом глубокое овладение материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется при условии: студент активно работает в течение практики, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сути вопросов по практики, обнаруживает знание материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на практике ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоятельность осветить вопрос вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения.