

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сурат Лев Игоревич
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.08.2026 18:33:05
Уникальный программный ключ:
90e61d348f2245de4566514a87350a9d89d73c851b3f3160a03a9eff20fb4800

**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение
высшего образования «Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

РИТОРИКА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ

Направление подготовки/специальность	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль/специализация)	Иностранный язык (английский) и информационные технологии в образовании
Уровень высшего образования	Бакалавриат
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости (темы докладов, рефератов, эссе, тестовые задания, кейсовые задания и т.п.) (а также, обязательно представить задания для подготовки к практическим занятиям, а также критерии и шкалу оценивания к ним)

Вопросы для устного опроса.

1. Раскройте сущность понятия «педагогический диалог». Как соотносятся категории вопросно-ответной системы (*Erotetics*) и сократического метода в управлении учебной дискуссией?
2. Три аспекта классического риторического канона (Инвенция, Диспозиция, Элокуция) применительно к структуре современного урока. Специфика отбора топосов при объяснении нового материала.
3. Феномен учительского авторитета (*Ethos*). Соотношение приписанного статуса (должность) и достигнутого авторитета через речевое поведение.
4. Прагматическая типология педагогических вопросов. Различие между репродуктивными (контролирующими), проблемными (эвристическими) и рефлексивными вопросами.
5. Роль невербальной семиотики (кинесика, проксемика) в акте педагогического убеждения. Проблема конгруэнтности вербального сообщения и телесного кода.
6. Речевые жанры педагогического дискурса. Сравнительный анализ аргументативной стратегии в монологе-лекции и полилоге-дискуссии.
7. Техники аргументации и контраргументации. Опровержение логических уловок (*Sophisms*) учащихся без разрушения их коммуникативного намерения.
8. Категория модальности в речи учителя. Баланс деонтической (обязанность) и эпистемической (вероятность) модальности при постановке учебных задач.
9. Стратегии самопрезентации педагога на родительском собрании. Управление тоном (*Tone management*) при обсуждении конфликтных ситуаций.
10. Фонетическая организация публичной речи. Просодия как инструмент управления вниманием аудитории (темпоритм, паузация, фразовое ударение).
11. Методика захвата и удержания инициативы в классе (*Floor-holding strategies*). Использование дискурсивных маркеров для предотвращения перебивания.
12. Искусство импровизации (*Impromptu speaking*). Когнитивные механизмы планирования спонтанной речи в условиях непредсказуемой реакции учеников.
13. Техника работы с «трудным» вопросом ученика. Протокол перефразирования (*Paraphrasing*) и верификации понимания перед ответом.
14. Метафорическое моделирование в обучении. Функционирование когнитивных метафор («Мозг — это компьютер») и риски их буквализации учениками.
15. Мастерство сторителлинга (*Storytelling*) в дидактических целях. Нарративная структура учебного примера (завязка — кульминация — развязка).
16. Голосовой имидж педагога. Регистры голоса и методы профилактики профессиональных заболеваний голосового аппарата (дисфонии).
17. Дебаты в учебном процессе. Формат *British Parliamentary Debates* как средство развития критического мышления школьников.
18. Лингвистические средства смягчения категоричности (*Hedging devices*). Способы выражения несогласия с позицией ученика без потери его лица (*Face-saving acts*).
19. Compliment и похвала как риторический инструмент мотивации. Семантическая разница между личностной похвалой и оценкой результата.

20. Адаптация сложности синтаксиса под возрастные особенности восприятия. Особенности построения предложений в работе с начальной школой versus старшеклассниками.

21. Этнос учителя в цифровой среде. Правила нетикета (*Netiquette*) в электронной переписке с родителями и коллегами.

22. Риторика публичного выступления на педсовете. Структура доклада об инновационном опыте (проблема — гипотеза — результат — перспективы).

23. Психологическая самооборона (*Verbal Aikido*). Техники нейтрализации агрессии со стороны родителей или администрации.

24. Межкультурный аспект педагогической риторики. Расхождения в стратегиях вежливости при общении с представителями высококонтекстуальных культур.

25. Самопрезентация в профессиональном сообществе (*Elevator pitch*). Навык краткого представления методической концепции за ограниченное время.

Критерии и шкалы оценивания работы студентов на практических/лабораторных занятиях

Оценка	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется, если студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется при условии: студент активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логичное, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сути вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоятельность осветить вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (тестовые задания, кейсовые задания и т.п.)

1. В классическом риторическом каноне этап "Диспозиция" отвечает за:
А) Подбор ярких эпитетов и метафор.
Б) Композиционное расположение частей речи и логическую структуру аргументации.

- В) Работу над произношением звуков.
Г) Выбор одежды оратора.
2. Речевой акт угрозы (*Threat*) отличается от предупреждения (*Warning*) тем, что угроза:
- А) Произносится шепотом.
Б) Исходит из воли говорящего и направлена на нанесение ущерба интересам, слушающего ради подчинения.
В) Всегда записывается на бумаге.
Г) Содержит только положительные коннотации.
3. Использование пассивного залога ("Mistakes were made") учителем вместо активного ("You made a mistake") является стратегией:
- А) Увеличения длины предложения.
Б) Деперсонализации критики и сохранения лица ученика (*Face-saving act*).
В) Демонстрации незнания грамматики.
Г) Заполнения паузы хезитации.
4. Максима Качества (*Quality Maxim*) по Грайсу нарушается учителем намеренно при использовании:
- А) Проверенных статистических данных.
Б) Гипотетических примеров ("Представьте, что мы на Марсе...") для иллюстрации идеи.
В) Четких инструкций по технике безопасности.
Г) Таблицы умножения.
5. Просодический элемент "Пауза" перед ключевым термином выполняет функцию:
- А) Забычивости учителя.
Б) Акцентуации важности последующей информации и предоставления времени на когнитивную обработку (*Chunking*).
В) Проверки работоспособности микрофона.
Г) Сигнала к окончанию урока.
6. Стратегия "Negative Politeness" (вежливость дистанцирования) проявляется во фразе:
- А) "Эй ты, дай дневник!"
Б) "Я понимаю, что Вы заняты, но не могли бы Вы уделить мне минуту?" (учет потребности в автономии).
В) "Быстро сюда!"
Г) "Ты лучший!"
7. Феномен "Code-switching" (переключение кодов) в речи учителя может использоваться для:
- А) Путаницы учеников.
Б) Установления контакта (*Rapport*) путем перехода с официального регистра на более близкий (например, использование профессионального сленга).
В) Экономии воздуха в легких.
Г) Отработки произношения.
8. Техника "Active Listening" реализуется через метакоммуникативные фразы вида:
- А) "Замолчи, я говорю".
Б) "Правильно ли я понял, что вы имеете в виду..." (парафраз для верификации смысла).
В) "Это неважно".
Г) "Следующий вопрос".
9. Логическая уловка "Ad hominem" в дискуссии с учеником заключается в:
- А) Оспаривании аргумента фактами.
Б) Переходе на личности оппонента вместо разбора сути тезиса.
В) Использовании сложных терминов.

- Г) Согласии с собеседником.
10. Интонационный контур Fall-Rise (нисходяще-восходящий тон) часто сигнализирует о:
- А) Полной уверенности в факте.
 - Б) Вежливом сомнении, условии или приглашении к продолжению диалога (*Polite disagreement / Continuation signal*).
 - В) Зевоте учителя.
 - Г) Начале контрольной работы.
11. Эффект превосходства образа (*Picture Superiority Effect*) в риторике учителя означает, что:
- А) Текст лучше запоминается без картинок.
 - Б) Информация, представленная одновременно визуально и вербально, усваивается эффективнее (при соблюдении принципов Майера).
 - В) Фотографии учеников нельзя показывать.
 - Г) Рисование на доске запрещено.
12. Глаголы ментального состояния (*Stative verbs*: know, believe, understand) в педагогической речи обычно:
- А) Используются в Continuous временах для динамики.
 - Б) Не употребляются в формах Continuous, так как обозначают состояние, а не процесс.
 - В) Запрещены школьным уставом.
 - Г) Означают физическую активность.
13. Риторический вопрос (*Rhetorical question*) в классе используется не для получения ответа, а для:
- А) Проверки эрудиции директора.
 - Б) Актуализации внимания и стимуляции внутреннего диалога учеников.
 - В) Заполнения тишины из-за забывчивости.
 - Г) Изучения правил пунктуации.
14. Принцип "Serial Position Effect" (эффект края) диктует учителю размещать наиболее важный материал:
- А) Только в середине урока.
 - Б) В начале (Primacy effect) или в конце занятия (Recency effect) для лучшего запоминания.
 - В) После звонка.
 - Г) На перемене.
15. Метадискурсивные маркеры "Firstly", "Moving on to...", "To sum up..." выполняют функцию:
- А) Украшения текста.
 - Б) Навигации (*Signposting*), помогая аудитории отслеживать структуру изложения.
 - В) Скрытия отсутствия мыслей.
 - Г) Увеличения объема конспекта.
16. Самокоррекция (*Self-repair*) в речи учителя ("I mean... Let me rephrase that...") свидетельствует о:
- А) Низком уровне квалификации.
 - Б) Мониторинге собственной речи и стремлении к точности передачи смысла (*Metalinguistic awareness*).
 - В) Проблемах с памятью.
 - Г) Желании закончить быстрее.
17. Категория "Uptalk" (высокий восходящий тон в утвердительных предложениях) в речи молодого учителя может интерпретироваться старшими коллегами как:
- А) Признак абсолютной уверенности.
 - Б) Отсутствие авторитетности и неуверенность в истинности высказывания.

- В) Отличное знание фонетики.
Г) Команда к действию.
18. Идиома "To think outside the box" в мотивирующей речи учителя является примером:
А) Канцеляризма.
Б) Креативного концептуального метафора, призывающего к отказу от шаблонного мышления.
В) Орфографической ошибки.
Г) Физического упражнения.
19. Прием "Devil's Advocate" (адвокат дьявола) применяется учителем для:
А) Провокации конфликта.
Б) Стимулирования критического мышления через преднамеренное выдвижение возражений против общепринятой точки зрения.
В) Поиска ошибок в Библии.
Г) Уменьшения количества домашних заданий.
20. Лингвистический феномен "Ellipsis" (эллипсис) в командном стиле учителя ("Books out!") служит цели:
А) Исправления грамматики.
Б) Экспрессии и экономии времени в условиях оперативного режима (Imperative compression).
В) Обучения поэзии.
Г) Запутывания иностранцев.
21. Стратегия "Pre-bunking" (упреждающее опровержение) в преподавании истории или обществознания заключается в:
А) Игнорировании ложных теорий.
Б) Предварительном разборе популярных заблуждений до того, как ученики с ними столкнутся (Inoculation theory).
В) Чтении учебника дословно.
Г) Отмене экзамена.
22. Общение учителя в родительском чате мессенджера требует соблюдения регламента "Response time", нарушение которого ведет к:
А) Награде от министерства.
Б) Росту тревожности родителей и репутационным рискам (Perceived negligence).
В) Автоматическому удалению чата.
Г) Улучшению дисциплины.
23. Термин "Epistemic Stance" (эпистемическая позиция) описывает то, как говорящий маркирует:
А) Свою любовь к предмету.
Б) Степень своей уверенности в сообщаемой информации (hedging vs boosting).
В) Свой рост и вес.
Г) Время начала урока.
24. Риторическая фигура "Chiasmus" (крест-накрест: "We shape our tools, and thereafter our tools shape us") используется для:
А) Упрощения арифметики.
Б) Создания смыслового резонанса и акцентуации взаимозависимости понятий.
В) Проверки слуха.
Г) Замены доски проектором.
25. Высший уровень владения педагогической риторикой характеризуется способностью управлять:
А) Только громкостью своего голоса.
Б) Атмосферой класса (*Classroom climate*) через микронарративы и эмоциональную регуляцию дискурса.
В) Только временем звонка.

Г) Количеством столов в кабинете.

Ключи к тестовым заданиям: 1-Б, 2-Б, 3-Б, 4-Б, 5-Б, 6-Б, 7-Б, 8-Б, 9-Б, 10-Б, 11-Б, 12-Б, 13-Б, 14-Б, 15-Б, 16-Б, 17-Б, 18-Б, 19-Б, 20-Б, 21-Б, 22-Б, 23-Б, 24-Б, 25-Б.

Критерии и шкала оценивания:

Оценка	Количество баллов
«отлично» /зачтено	83-100 баллов
«хорошо»/ зачтено	68-82 балла
«удовлетворительно»/ зачтено	50-67 баллов
«неудовлетворительно»/ не зачтено	0-49 баллов