

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сурат Лев Игоревич
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.08.2026 18:33:05
Уникальный программный ключ:
90e61d348f2245de4566514a87350a9d89d73c851b3f3160a03a9eff20fb4800

**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение
высшего образования «Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПРАКТИКУМ ПО УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ КОММУНИКАЦИИ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Направление подготовки/специальность	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль/специализация)	Иностранный язык (английский) и информационные технологии в образовании
Уровень высшего образования	Бакалавриат
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости (темы докладов, рефератов, эссе, тестовые задания, кейсовые задания и т.п.) (а также, обязательно представить задания для подготовки к практическим занятиям, а также критерии и шкалу оценивания к ним)

Вопросы для устного опроса.

1. Охарактеризуйте жанр аннотации (*Abstract*) в англоязычной научной статье. Каковы структурные различия между дескриптивной и информативной аннотацией?
2. Проанализируйте риторическую структуру IMRAD (*Introduction, Methods, Results, and Discussion*). Какова прагматическая функция раздела *Discussion* в отличие от *Results*?
3. Конвенции цитирования и перефразирования (*Paraphrasing vs Plagiarism*). Лингвистические маркеры интеграции чужой речи (*Reporting verbs*) и их роль в конструировании авторской позиции.
4. Синтаксис научного текста: номинализация как основной признак грамматической метафоры. Трансформация глагольных конструкций в именные при переводе с русского на английский.
5. Структура аргументативного эссе. Типология тезисов (*Thesis statements*) и специфика написания топик-сентенций (*Topic sentences*) для абзацев тела.
6. Когезия и когерентность текста. Роль логических коннекторов (*Linking words*) адверсативного типа (*however, nevertheless, nonetheless*) в предотвращении коммуникативного сбоя.
7. Жанр делового письма-запроса (*Letter of Enquiry*) versus письмо-жалоба (*Letter of Complaint*). Стратегии вежливости при эскалации конфликта.
8. Аннотированная библиография (*Annotated Bibliography*). Критерии отбора информации для краткого обзора источника согласно модели CARS (*Creating a Research Space*).
9. Специфика синтаксиса заголовков (*Headline English*): эллипсис, использование настоящего времени для прошедших событий (*Historical Present*), игра слов.
10. Прецизионность лексики (*Precision of meaning*). Различия семантических компонентов синонимического ряда *avoid — prevent — escape — shun* в академическом контексте.
11. Фонетическая реализация смысловразличия через фразовое ударение (*Sentence stress*) и тонограмму. Как интонационный центр меняет иллокутивную силу высказывания?
12. Стратегии поддержания инициативы в диалоге (*Floor-holding strategies*). Функционирование дискурсивных маркеров (*well, I mean, actually*) в спонтанной речи педагога.
13. Методика проведения дискуссии (*Seminar moderation*). Протокол работы с доминирующими участниками и способы вовлечения молчащего большинства (*Silent students*).
14. Искусство презентации (*PechaKucha / Academic Pitch*). Визуально-текстовая соотношенность слайдов и устного нарратива: правило разделения каналов восприятия.
15. Речевые акты отказа и несогласия (*Dispreferred responses*) в межкультурном учительском коллективе. Языковые средства смягчения категоричности (*Hedging devices*).
16. Техника активного слушания (*Active Listening*). Использование рефлексивных вопросов и парафраза для верификации понимания инструкций учениками.
17. Импровизированная речь (*Impromptu speech*). Когнитивные механизмы планирования высказывания в условиях дефицита времени (структура *Point — Reason — Example*).

18. Просодические ошибки русскоязычных билингвов: палатализация, редукция гласных и постановка ударения. Методы коррекции через кинестетический контроль.
19. Коммуникативные стратегии самопрезентации на собеседовании (*Elevator pitch*). Баланс между демонстрацией экспертности (*Expert power*) и кооперативности.
20. Мета-коммуникация: умение корректировать собственную речевую ошибку в потоке речи без потери лица (*Self-repair mechanisms*).
21. Адаптивная транскрипция (*Note-taking techniques*: Cornell method, Mind-mapping). Перекодирование линейной устной речи в графическую схему в реальном времени.
22. Локализация образовательного контента. Принципы адаптации учебных материалов под культурный бэкграунд учащихся (*Visual aids adaptation*).
23. Дистанционная синхронная коммуникация (*Online conferencing etiquette*). Проблема интерпретации молчания (*Digital silence*) в среде Zoom/Teams.
24. Формирование фонологической компетенции у школьников средствами Jazz Chants. Связь ритмической организации стиха с усвоением паттернов связанности речи (*Connected speech*).
25. Этикет цифровой переписки (*Netiquette*). Прагматика использования пунктуации (точки в конце сообщения) и эмодзи в профессиональном педагогическом чате.

Критерии и шкалы оценивания работы студентов на практических/лабораторных занятиях

Оценка	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется, если студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется при условии: студент активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сути вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоятельность осветить вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (тестовые задания, кейсовые задания и т.п.)

1. В структуре англоязычного научного дискурса раздел "Methods" выполняет функцию:
А) Выражения личного мнения автора о проблеме.
Б) Обеспечения реплицируемости исследования путем детального описания процедур и выборки (reproducibility).
В) Подведения итогов всей статьи.
Г) Описания истории вопроса.
2. Номинализация (замена "We analyzed the data" -> "The analysis of the data...") в научном стиле служит цели:
А) Увеличения количества слов в тексте.
Б) Создания обьективированной, деперсонализированной дистанции и уплотнения информации (Information Density).
В) Упрощения синтаксиса для детей.
Г) Скрытия факта отсутствия данных.
3. Коннектор "Nevertheless" выражает отношение:
А) Причинно-следственное (Cause).
Б) Уступительно-противительное (Concession/Contrast), указывая на наличие факта вопреки предыдущему утверждению.
В) Дополнительное (Addition).
Г) Временное (Time).
4. Речевой акт "Could you possibly open the window?" классифицируется как:
А) Прямой приказ (Imperative).
Б) Косвенная просьба (Indirect request) с использованием стратегии негативной вежливости для минимизации импозиции.
В) Экспрессив извинения.
Г) Декларация открытия окна.
5. максима Качества (Maxim of Quality) по Грайсу нарушается, когда говорящий:
А) Говорит слишком тихо.
Б) Делает утверждение, для которого у него нет достаточных оснований или которое заведомо ложно (ложь, гипербола, ирония).
В) Использует сложные термины.
Г) Меняет тему разговора.
6. Фонологическое явление "Elision" (выпадение звука) в связной речи ярко проявляется в примере:
А) "I do not know".
Б) "Fish 'n' chips" (выпадение [t] в *and*) или "Gov'ment".
В) "He is a teacher".
Г) "Good morning".
7. Функция Topic Sentence (тематического предложения) внутри абзаца заключается в:
А) Содержании всех деталей доказательства.
Б) Прогнозировании микротемы абзаца и обеспечении глобальной когезии текста.
В) Завершении мысли всего эссе.
Г) Привлечении внимания цветом шрифта.
8. Стратегия "Hedging" при помощи модальных глаголов ("This may suggest that...") используется автором для:
А) Демонстрации неуверенности из-за незнания темы.
Б) Соблюдения принципа скромности (*Modesty maxim*) и защиты утверждения от опровержения (claim mitigation).

- В) Увеличения объема диссертации.
 - Г) Заполнения паузы.
9. Интонационный контур Fall-Rise (нисходяще-восходящий тон) в английской речи чаще всего передает:
- А) Категорическое утверждение.
 - Б) Незавершенность, зависимость, предложение альтернативы или вежливое противоречие (dependent/contrastive fall-rise).
 - В) Зевоту говорящего.
 - Г) Команду к атаке.
10. Дискурсивный маркер "Actually" в начале фразы часто сигнализирует о:
- А) Начале новой книги.
 - Б) Коррекции предположений собеседника или введении контраргумента (Face-threatening act softener).
 - В) Окончании урока.
 - Г) Ошибке микрофона.
11. Жанр Executive Summary в бизнес-документации отличается от Abstract тем, что он:
- А) Написан только курсивом.
 - Б) Содержит рекомендации и выводы для принятия управленческих решений, а не просто описывает содержание.
 - В) Состоит из одного слова.
 - Г) Не содержит глаголов.
12. Явление "Intrusive R" (эпентеза) в британском варианте английского (RP) наблюдается в сочетании:
- А) "Law and order" ([law r and order]) для облегчения перехода между гласными.
 - Б) Конца слова на согласную.
 - В) Только в вопросительных предложениях.
 - Г) При шепоте.
13. Критерий успешного Paraphrasing (пересказа своими словами) подразумевает:
- А) Изменение только одного слова в предложении.
 - Б) Сохранение денотативного смысла оригинала при полном изменении лексико-грамматической структуры и использовании синонимов.
 - В) Копирование текста в Google Translate.
 - Г) Удлинение предложения вдвое.
14. Риторическая модель Toulmin для аргументации включает обязательный элемент "Warrant", который является:
- А) Ордером на арест.
 - Б) Логическим мостиком (имплицитным допущением), связывающим данные (Data) с выводом (Claim).
 - В) Названием университета.
 - Г) Первой буквой алфавита.
15. В технике Active Listening фраза "What I'm hearing is..." выполняет функцию:
- А) Перебивания собеседника.
 - Б) Рефлексивного подтверждения (Reflection of content) для проверки точности декодирования сообщения.
 - В) Выражения скуки.
 - Г) Проверки громкости динамиков.
16. Лексическая компетенция уровня C1-C2 предполагает владение коллокациями. Ошибка "do a mistake" вместо "make a mistake" свидетельствует о дефиците:
- А) Знаний об арифметике.
 - Б) Чувства языка (Lexical Priming) и привычной сочетаемости слов.
 - В) Мелкой моторики рук.
 - Г) Интуиции.

17. Прагматическая функция Litotes ("not uncommon" вместо "common") в академическом письме заключается в:
- А) Сокрытии правды.
 - Б) Осторожном утверждении факта, оставляющем пространство для научной полемики (cautious claim).
 - В) Увеличении длины слова.
 - Г) Желании запутать читателя.
18. Метод отсроченной коррекции ошибок (Delayed Error Correction) на уроке иностранного языка применяется для:
- А) Наказания ученика.
 - Б) Поддержания беглости речи (Fluency), чтобы не прерывать коммуникативный поток студента во время выполнения задания.
 - В) Экономии времени учителя дома.
 - Г) Проверки зрения.
19. Семантическая дифференциация Reporting Verbs "allege" vs "state" важна потому, что:
- А) Они имеют разное количество букв.
 - Б) "Allege" маркирует дистанцирование автора от истинности сообщаемого (epistemic distance), тогда как "state" утверждает факт.
 - В) Одно слово американское, другое русское.
 - Г) Их нельзя использовать вместе.
20. Кинетическая синхронизация (Kinesic synchronization) в публичном выступлении означает:
- А) Ношение одинаковой одежды с аудиторией.
 - Б) Согласованность жестовой системы (эмблемы, иллюстраторы) с просодикой и содержанием вербального сообщения (конгруэнтность).
 - В) Выступление в темноте.
 - Г) Отказ от мимики.
21. Использование Passive Voice ("Mistakes were made") в корпоративной коммуникации часто служит для:
- А) Указания точного виновника.
 - Б) Агентивного удаления (Agent deletion) с целью избегания прямой ответственности за действие.
 - В) Увеличения скорости печати.
 - Г) Демонстрации знания латыни.
22. Транскрипционный символ [ə] в системе IPA обозначает звук, встречающийся в слове:
- А) Cat.
 - Б) Go (дифтонг).
 - В) Book.
 - Г) Pen.
23. Принцип "Given-New Contract" в информационном дизайне текста требует размещения известной информации в начале предложения, а новой — в конце, для обеспечения:
- А) Сложности чтения.
 - Б) Процессинга когнитивной нагрузки и плавности восприятия (processing ease).
 - В) Симметрии страницы.
 - Г) Красоты почерка.
24. Коммуникативная неудача при использовании идиомы "to table a discussion" вызвана разницей вариантов английского:
- А) В американском это "начать обсуждение", в британском — "отложить его".

- Б) В американском это "отложить обсуждение", в британском — "вынести его на повестку".
- В) Идиома запрещена законом.
- Г) Она означает "принести стол".
25. Мета-навык Mediation (медиация) в обновленном Companion Volume CEFR определяется как способность:
- А) Говорить очень громко.
- Б) Передавать смыслы и строить мосты понимания между людьми, имеющими разные лингвистические или культурные барьеры (facilitating understanding).
- В) Писать стихи.
- Г) Изучать медицину.

Ключи к тестовым заданиям: 1-Б, 2-Б, 3-Б, 4-Б, 5-Б, 6-Б, 7-Б, 8-Б, 9-Б, 10-Б, 11-Б, 12-А, 13-Б, 14-Б, 15-Б, 16-Б, 17-Б, 18-Б, 19-Б, 20-Б, 21-Б, 22-Б, 23-Б, 24-Б, 25-Б.

Критерии и шкала оценивания:

Оценка	Количество баллов
«отлично» /зачтено	83-100 баллов
«хорошо»/ зачтено	68-82 балла
«удовлетворительно»/ зачтено	50-67 баллов
«неудовлетворительно»/ не зачтено	0-49 баллов