

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сурат Лев Игоревич
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.08.2026 18:33:05
Уникальный программный ключ:
90e61d348f2245de4566514a87350a9d89d73c851b3f3160a03a9eff20fb4800

**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение
высшего образования «Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки/специальность	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль/специализация)	Иностранный язык (английский) и информационные технологии в образовании
Уровень высшего образования	Бакалавриат
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости (темы докладов, рефератов, эссе, тестовые задания, кейсовые задания и т.п.) (а также, обязательно представить задания для подготовки к практическим занятиям, а также критерии и шкалу оценивания к ним)

Оценочными материалами текущего контроля являются:

Целью наблюдения на уроке иностранного языка является их комплексный анализ.

План комплексного анализа урока

1. Релевантна ли поставленная цель проведённому уроку? Какое место в цикле уроков по теме занимает данный урок?
2. Как осуществлялась речевая подготовка учащихся к решению основных дидактических задач урока?
3. Какие задачи реализовывались на основном этапе урока?
4. Как при планировании работы на этом этапе учитывались условия формирования навыков / развития умений и те качества, которыми характеризуются эти навыки / умения?
5. Чем обусловлен выбор пути ознакомления с новым материалом? Как постепенно преодолевались трудности усвоения данного материала учащимися?
6. Правильно ли были подобраны упражнения для реализации цели и задач урока?
7. В какой мере соблюдалось соотношение между упражнениями в развиваемом виде речевой деятельности и другими, между тренировочными и творческими, условно речевыми и речевыми упражнениями, упражнениями имитативно-подстановочного и трансформационно-репродуктивного характера, между упражнениями с опорами и без опор?
8. Чем обусловлен выбор опорных элементов при выполнении упражнений? Насколько эффективным было их применение?
9. Как соблюдалась логическая последовательность выполнения упражнений? Соответствовала ли эта последовательность стадиям формирования навыков и этапам развития речевых умений?
10. Как предложенные упражнения стимулировали речемыслительную деятельность, творческую активность учащихся, развивали умения самостоятельной учебно-познавательной деятельности?
11. Правильно ли было распределено время на уроке: на реализацию ведущей цели, на развитие того или иного вида речевой деятельности, на решение задач урока, на организацию тренировки и практики в общении?
12. Как учитывались возрастные и индивидуально-психологические особенности учащихся при отборе содержания учебных материалов и организации работы на уроке?
13. В каких организационных формах выполнялись упражнения? Использовались ли коллективные, групповые, парные формы организации учебно-познавательной деятельности школьников? Чем обусловлен выбор того или иного режима работы на уроке?
14. В какой мере использованные на уроке средства обучения способствовали решению поставленных задач?
15. Насколько четко давались целевые установки? Каким образом стимулировалась и активизировалась речевая и мыслительная активность учащихся?
16. Подготовил ли урок к выполнению учащимися домашнего задания? Соответствовало ли оно выполняемой на уроке деятельности?

17. В чем заключался воспитательный и образовательно-развивающий потенциал урока?

18. Достигнута ли цель урока? Удалось ли решить поставленные задачи? Соответствовали ли ответы учащихся основным качествам формируемого навыка или развиваемого умения?

19. Можно ли данный урок назвать результативным?

20. В чем основные причины неудач? Каковы пути исправления допущенных методических ошибок и недочетов при планировании следующего урока?

21. Как оценили данный урок присутствовавшие на нем методист, учитель иностранного языка, студенты? Какую оценку своему уроку дали бы Вы?

Наблюдение и анализ урока в ходе практики предусматривает выполнение студентами как узкоцелевых заданий, направленных на изучение специфики отдельных компонентов урока и анализ различных его фрагментов, так и заданий, направленных на комплексный анализ урока в целом. Задания для наблюдения и анализа представлены в виде схем – планов анализа урока.

Каждый план ориентирует на изучение методической структуры урока определенного типа и вида, конструктивно-планирующей, организаторской, коммуникативно-обучающей и контролирующей деятельности учителя на уроке при работе над отдельным языковым аспектом или видом речевой деятельности.

Студенты анализируют уроки, выбрав ту или иную схему, в письменной форме в отдельной тетради. В конце практики методист оценивает выполненные студентом задания (должен быть представлен письменный анализ не менее 20 уроков, выполненный по различным схемам).

Задания для узкоцелевого наблюдения и анализа урока иностранного языка

Задание № 1

Цель наблюдения – проследить за работой учителя над произносительной стороной речи учащихся; определить правильность методических действий по формированию слухо-произносительных и ритмико-интонационных навыков.

1. Назвать этапы урока, посвященные специальной работе над произношением.

2. Проследить за организацией и содержанием фонетической зарядки и ее связью с другими этапами урока.

3. Определить пути и приемы введения нового фонетического материала (если такая работа осуществлялась).

4. Выделить упражнения по формированию произносительных навыков и назвать дидактическую задачу каждого.

5. Определить место и характер работы над произношением в связи с формированием других навыков (лексических, грамматических).

6. Определить правомерность использования имитации, аналогии, правил при работе с фонетическим материалом.

7. Выявить учет учителем трудностей при произнесении учащимися звуков и интонационных моделей и выбор адекватных методических путей их преодоления.

8. Оценить качество произношения учащихся, выявить типичные ошибки и причины их возникновения.

9. Назвать приемы исправления фонетических ошибок учащихся.

10. Определить возможности использования аудиозаписи и технических средств обучения для работы над произношением.

Задание № 2

Цель наблюдения – проследить за работой учителя над лексической стороной речи учащихся; определить целесообразность методических действий по формированию лексических навыков.

1. Определить количество вводимых лексических единиц.
2. Выявить трудности усвоения учащимися данного класса новых лексических единиц и их учет учителем в ходе семантизации и автоматизации.
3. Охарактеризовать последовательность введения и активизации употребления новой лексики в зависимости от вида речевой деятельности и этапов формирования лексических навыков (ориентировочно-подготовительного, стандартизирующе-ситуативного, варьирующе-ситуативного).
4. Определить пути, способы и приемы семантизации лексики, обосновать правильность их выбора.
5. Назвать упражнения для автоматизации лексических единиц и дать им методическую характеристику; определить их достаточность и правильную последовательность выполнения.
6. Обосновать необходимость зрительных, слуховых и моторных подкреплений при семантизации и автоматизации лексического материала, в том числе наглядных пособий и аудиовизуальных средств.
7. Проследить за тем, как:
 - а) сочетается работа над новым материалом с повторением ранее изученного;
 - б) проводится работа над сочетаемостью лексических единиц;
 - в) осуществляется связь работы над словарем с работой над грамматикой и фонетикой.
8. Выявить специфику работы над лексикой в зависимости:
 - а) от ее функциональных особенностей (активный и пассивный минимумы, потенциальный словарь);
 - б) от ступени обучения (начальный, средний, старший этапы);
 - в) от характера трудностей усвоения формы, значения и особенностей употребления новых лексических единиц.
9. Выявить типичные лексические ошибки учащихся, причины их возникновения, пути их предупреждения и исправления.
10. Определить способы контроля усвоения учащимися новых лексических единиц в зависимости от этапа формирования лексического навыка и дать оценку результативности обучения лексике на данном уроке.

Задание № 3

Цель наблюдения – проследить за работой учителя над грамматической стороной речи учащихся; определить целесообразность методических действий по формированию грамматических навыков.

1. Определить правильность постановки задачи на данном этапе урока на основе анализа целей обучения, места урока в цикле уроков по данной грамматической теме, учебного материала.
2. Выявить учет учителем возможных трудностей усвоения учащимися нового грамматического явления.
3. Проследить за подготовкой учащихся к восприятию нового грамматического материала.
4. Определить правильность отбора речевых образцов для презентации грамматических структур и соответствующих им ситуаций, проанализировать лексическое наполнение структур.
5. Изложить последовательность работы учителя на этапе презентации грамматического материала и дать ей свою оценку.

6. Определить эффективность выбранного пути ознакомления с новым грамматическим явлением, исходя из специфики формирования репродуктивных и рецептивных грамматических навыков.

7. Указать на методическую целесообразность использования правил (правил инструкций, правил-обобщений, правил-схем, правил-символов).

8. Проанализировать вспомогательные дидактические средства, использованные учителем в качестве зрительных, слуховых, моторно-двигательных подкреплений.

9. Выявить характер упражнений, использованных для активизации грамматического материала, правильное соотношение языковых, условно-речевых и речевых упражнений, последовательность их выполнения, их посильность и достаточность.

10. Указать способы установления учителем обратной связи с учащимися на всех этапах работы над грамматическим материалом, выявить приемы предупреждения и исправления ошибок в речи учащихся.

11. Проанализировать соотношение работы над новым грамматическим материалом и речевой тренировки в употреблении ранее усвоенных грамматических явлений.

12. Определить результативность методических действий учителя по формированию грамматического навыка.

Задание № 4

Цель наблюдения – проследить за организацией работы по обучению учащихся аудированию; определить целесообразность методических действий по формированию и развитию навыков и умений восприятия и понимания учащимися иноязычной речи на слух.

1. Определить правильность постановки задач на данном уроке на основе анализа целей обучения, учебного материала, выявления коммуникативного потенциала аудиотекста.

2. Определить этапы урока, связанные с обучением аудированию как виду речевой деятельности.

3. Назвать специальные и неспециальные аудитивные упражнения и дать им методическую характеристику.

4. Проанализировать материал, предъявляемый для аудирования, с точки зрения его новизны, занимательности, информативности, аутентичности, посильности и доступности, а также жанрово-стилевой принадлежности, воспитательной и развивающей направленности, образовательной ценности, объема, способа подачи.

5. Определить последовательность работы над аудиотекстом (предтекстовый, текстовый, послетекстовый этапы) и дать ей методическую оценку.

6. Выделить используемые учителем способы стимулирования понимания учащимися текста и дать методическую оценку предваряющих заданий и установок.

7. Выявить использованные учителем в процессе аудирования опоры (жесты, мимика, средства зрительной наглядности) и охарактеризовать их целесообразность и эффективность.

8. Определить приемы контроля понимания прослушанного и дать им оценку с точки зрения их соответствия уровню понимания аудиотекста.

9. Выявить трудности при аудировании, которые испытывали учащиеся на данном уроке, назвать их причины и пути преодоления.

10. Выявить возможности использования фономатериалов и технических средств для развития умений аудирования.

11. Оценить, как сочеталась работа над аудированием с развитием умений в других видах речевой деятельности.

12. Определить результативность обучения аудированию на данном уроке и достижение поставленных задач.

Задание № 5

Цель наблюдения – проследить за работой учителя по обучению учащихся диалогической речи; определить целесообразность методических действий по формированию и развитию навыков и умений диалогической речи.

1. Определить правильность постановки задач на данном уроке на основе анализа целей обучения, места урока в цикле уроков по данной теме, учебного материала.

2. Определить целесообразность отбора и дозировки учебного материала для обучения диалогу с учетом коммуникативной значимости этого материала.

3. Определить исходную единицу обучения диалогу на данном уроке (диалогическое единство, текст диалога-образца).

4. Назвать приемы стимулирования начала диалога и его развития.

5. Определить последовательность этапов работы над диалогической речью в соответствии с выбранным методом обучения – дедуктивным или индуктивным.

6. Выявить возможность и необходимость использования аудиовизуальных средств при обучении диалогу на данном уроке.

7. Назвать использованные упражнения и охарактеризовать речевые опоры при их выполнении:

а) упражнения на обучение речевому реагированию (реплицирование);

б) упражнения на обучение инициативной речи; в) упражнения на обучение двусторонней речевой активности.

8. Определить правильность предложенной последовательности выполнения упражнений в соответствии с выбранным подходом к обучению диалогу.

9. Дать оценку языковому материалу диалогических упражнений с точки зрения их ситуативности, наличия речевых формул, клише, аутентичности, социолингвистической правильности.

10. Определить объем, грамматическую правильность, темп, содержание диалогической речи учащихся в соответствии с программными требованиями для данного класса.

11. Определить критерии оценки учителем качества диалогической речи учащихся.

Анализ ученического коллектива

Пример выполнения работы

В классе 28 человек, из них 16 мальчиков и 12 девочек. Еще одна девочка числится в списке класса, однако нигде ни разу не появилась. В классе трое новеньких. Один из них 4 года проучился в другом городе, однако проявил себя исключительно контактным и работоспособным учеником. Хорошо вписался в класс. Другая девочка проболела все первые дни (и продолжает болеть), но узнает задания у девочек (познакомившись с ними по телефону) и занимается дома. Я думаю, что проблем с ее акклиматизацией в класс не ожидается. Сложнее с третьим учеником. Мальчик достаточно зажатый, пока мало контактен и находится в стрессовом состоянии, усугубляющемся сильно нервничающей мамой. В результате у него сразу возник конфликт с мальчиками. Но на тех уроках, на которых я присутствовала, он отвечал вполне уверенно и спокойно. Это позволяет надеяться, что ситуация постепенно нормализуется.

По отзывам учителей начальной школы, класс имеет склонность к математике и не имеет к театральным представлениям. Но на уроке английского языка я услышала блестящие яркие диалоги, написанные ребятами. Думаю, что ребята имеют достаточный потенциал. Ожидаемые проблемы: нехватка времени, плохая дисциплина на уроках (класс «мальчишеского» стиля).

Предполагаемое решение - воспитание ответственности за свою судьбу, точное планирование времени. В 5-м классе обычно мальчики и девочки существуют отдельно, что усиливает безалаберность и безответственность класса.

Решение - общие вечера, походы и т.п. Картина здоровья - характерная для наших детей (близорукость, много аллергиков, два астматика и т.п.). Решение - приучать детей к спорту, здоровому образу жизни.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Формой отчетности по практике является индивидуальная книжка и приложение к ней:

1. Индивидуальная книжка обучающегося.
 - 1.1 Индивидуальный план работы.
 - 1.2. Отчёт о прохождении практики.
2. Приложения к индивидуальной книжке обучающегося
 - 2.1. Задание, выполненное в ходе подготовительно этапа практики.
 - составление индивидуального плана.
 - 2.2. Задания, выполненные в ходе ознакомительного этапа практики.
 - анализ посещённых уроков (4 занятия);
 - анализ ученического коллектива.
 - 2.3. Задания, выполненные в ходе основного этапа практики.
 - разработка технологической карты темы;
 - составление технологических карт уроков (15 планов);
 - проведение уроков иностранного языка (15 занятий);
 - анализ УМК.
 - 2.4. Задания, выполненные в ходе аналитического этапа практики.
 - самоанализ проведённых уроков;
 - анализ урока однокурсника;
 - анализ технологических карт однокурсника (2 планов).
 - 2.5. Задания, выполненные в ходе завершающего этапа практики.
 - подготовка документации по прохождению производственной практики.

Критерии и шкалы оценивания работы студентов

Оценка	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется, если студент активно работает в течение всей практики, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практики и показывает при этом глубокое овладение материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется при условии: студент активно работает в течение практики, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сути вопросов по практике, обнаруживает знание материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на практике ведет себя пассивно,

	отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоятельность осветить вопрос вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения.