

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Сурап Лев Игоревич

Должность: Ректор

Дата подписания: 28.10.2025 18:09:57

Уникальный программный ключ:

90e61d348f2245de4566514a87350a9d89d73c851b3f3160a03a9eff20fb4800

**Московский
Институт
Психоанализа**

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Утверждена
решением Ученого совета
протокол № 12 от 14 июня
2023 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

НАУЧНАЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

5.3.5. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

ПСИХОЛОГИЯ

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

ОЧНАЯ

1. Цели и задачи дисциплины

Целями изучения дисциплины «История и философия науки» являются:

1. Ознакомление аспирантов с содержанием основных методов современной науки, принципами формирования научных гипотез и критериями выбора теорий;
2. формирование понимания сущности научного познания и соотношения науки с другими областями культуры;
3. создание философского образа современной науки;
4. подготовка к восприятию материала различных наук для использования в конкретной области исследования

Задачи реализации дисциплины «История и философия науки»:

1. изучение основных разделов философии науки;
2. освещение истории науки, общих закономерностей возникновения и развития науки;
3. приобретение навыков самостоятельного философского анализа содержания научных проблем, познавательной и социокультурной сущности достижений и затруднений в развитии науки;
4. обеспечение базы для усвоения современных научных знаний;
5. знакомство с основными западными концепциями науки;
6. изложение мировоззренческих итогов науки XX столетия.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

1. структуру научного знания;
2. логику развития и методологию науки;
3. методы научного познания;
4. родственные области научного знания;
5. проблемы развития профессиональной области знания;
6. вопросы связи теории и практики научной деятельности

Уметь:

1. осуществлять переход от эмпирического к теоретическому уровню анализа;
2. определять объект и предмет исследования;
3. формулировать проблему, цель, задачи и выводы исследования.

Владеть

1. навыками ведения научных дискуссий и навыками системного подхода к изложению научного материала;
2. навыками системного подхода к анализу научных проблем;
3. навыками ведения научных дискуссий;
4. навыками применения знания истории и философии науки к решению конкретных проблем диссертационного исследования;
5. навыками применения методов научного и философского познания к решению задач диссертационного исследования.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История и философия науки» относится к модулю дисциплин учебного плана, направленных на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов.

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)

РАЗДЕЛ I. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Тема 1. Предмет философии науки

Понятие «философия науки». Философия науки как направление современной философии и как философская дисциплина. Философия науки и аналитическая философия. Соотношение философии науки, науковедения и наукометрии. Основная цель философии науки. Круг проблем философии науки. Проблема роста научного знания как центральная проблема философии науки. Типология представлений о природе философии науки. Онтологическая и логико-методологическая ориентации философии науки. Сциентистская и антисциентистская интерпретации философии науки. Место философии науки в системе социокультурного знания.

Тема 2. Возникновение и становление философии науки

Исторические границы, корни и условия возникновения философии науки. Рост масштабов научной деятельности во второй половине XIX века. Изменение содержания научного знания. Проблема обоснования знания как фактор, способствовавший формированию философии науки.

Исторические этапы формирования философии науки. Программа обоснования научного знания в махизме и неокантианстве Марбургской школы. Психологическая и антипсихологическая установки в философии науки. Неопозитивизм как наиболее влиятельное направление в философии науки. Постпозитивизм - современная стадия развития философии науки.

Основные концепции философии науки: релятивизм, фаллибилизм, эволюционная эпистемология, эмпирический конструктивизм.

Тема 3. Философия и наука

Основные модели соотношения философии и частных наук. Спекулятивное умозрение: натурфилософия и философия истории. Позитивизм. Диалектико-идеалистический подход (Шеллинг, Гегель). Диалектико-материалистический подход (Энгельс). В.И. Вернадский о соотношении науки и философии. Функции философии в научном познании. Прогностическая роль философского знания.

Тема 4. Многообразие форм познания. Научное и вненаучное знание.

Знание и познание. Основные формы познания: обыденное практическое, игровое, мифологическое, художественное, научное. Концепция личностного знания М. Полани. Типологизация знания.

Проблема возникновения науки. Основные этапы исторического развития науки. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук. Интернализм и экстернализм как два противоположных подхода в понимании генезиса и развитии науки.

Наука и практика. Важнейшие формы практики. Основные функции практики в процессе научного познания. Верификация и фальсификация как основные процедуры проверки научных положений. Проблема демаркации научного и ненаучного знания. Формы вненаучного знания. Народная наука.

Тема 5. Научное знание как система, его особенности и структура

Основные стороны бытия науки: наука как процесс получения нового знания, как органическая система знаний, как социальный институт, как особая область человеческой деятельности и важнейшая сторона культуры.

Основные особенности научного познания. Критерии научности. Структура научного познания. Статическая и динамическая структуры научной деятельности.

Философские основания науки: онтологическая и эпистемологическая подсистемы. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Научная картина мира как источник формирования мировоззрения. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Тема 6. Наука и общество

Наука как форма духовного производства и социальный институт. Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Составные элементы науки как социального института. Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Проблема государственного регулирования науки. Взаимодействие индивидуального и всеобщего в науке.

Возрастание роли науки в обществе. Превращение науки в непосредственную производительную силу общества. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Сциентизм и технократизм как абсолютизация стиля и методов "точных" наук и социокультурной роли науки и техники. Антисциентизм как мировоззренческая позиция и концепция познавательного процесса.

Тема 7. Общие закономерности развития науки

Кумулятивная и некумулятивная модели развития науки. Традиции и новации в развитии науки. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Неравномерность развития различных научных областей и дисциплин. Научные революции как перестройка оснований науки. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Проблемы типологии научных революций. Дифференциация и интеграция наук.

Проблема систематизации и классификации наук (Аристотель, Ф. Бэкон, Г. Гегель, О. Конт, Ф. Энгельс, В.И. Вернадский). Основания классификации наук. Естественные, гуманитарные, технические науки. Фундаментальные и прикладные науки.

Вопрос о "начале" науки. Общие модели историографии науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Аналитическая (дифференциальная) и синтетическая (интегральная) стадии в развитии науки. Единство научного знания. Многообразие научных дисциплин и связей между ними. Поверхностность "постмодернистского" отрицания единства науки.

Тема 8. Методология научного исследования

Метод и методология. Основная функция метода. Ф. Бэкон и Р. Декарт о методе научного познания. Проблемы метода и методологии в современной западной философии. Крайности в оценке научного метода и методологических проблем. Методология, диалектика и

теория познания. Методология и формальная логика.

Предмет, теория и метод. Основные различия теории и метода. Детерминация метода содержанием предмета познания. Метод как единство объективного и субъективного.

Классификация методов. Многоуровневая концепция методологического знания. Философские методы. Общенаучные подходы и методы исследования. Частнонаучные методы. Дисциплинарные методы. Методы междисциплинарного исследования.

Тема 9. Диалектический и метафизический методы мышления в системе научной деятельности

Диалектика как система элементов и их регулятивный характер. Категории диалектики. Законы диалектики: закон единства и борьбы противоположностей, закон взаимного перехода количественных и качественных изменений, закон отрицания отрицания. Принцип историзма. Принцип противоречия, его основные требования. Философский смысл концепции дополнительности Н.Бора.

Метафизика и ее роль в научном познании. Исторические формы метафизики. Анализ метафизики Ф. Энгельсом. Новая метафизика о развитии. Онтологическая и гносеологическая метафизика. Влияние метафизического метода на развитие науки.

Тема 10. Эмпирический и теоретический уровни научного познания

Характерные признаки эмпирического познания. Научный факт как важнейший элемент опытного исследования. Фактуализм и теоретизм как две крайние позиции в понимании природы научного факта. Парадокс теоретической нагруженности фактов. Роль фактов в научном познании. А. Уайтхед о связи двух слоев научного познания.

Специфика теоретического познания. Проблема как форма теоретического познания. Механизм формирования и проверки гипотез. Гипотеза как метод развития научно-теоретического знания. Теория как высшая форма научного знания. К. Поппер об основных критериях теоретической системы. Структура и функции научной теории. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач. Конструктивные и фундаментальные теории. Проблема критериев выбора теорий: принципиальная проверяемость, максимальная общность, предсказательная сила, простота, системность. Эстетические критерии выбора теорий.

Закон как ключевой элемент научной теории. Виды научных законов. Единство теории и практики. Важнейшие условия материализации теории. Проблема истины в научном познании. Тезис Дюгема-Куайна.

Тема 11. Обще- и частнонаучная методология

Научные методы эмпирического исследования. Наблюдение. Описание и измерение. Основные особенности эксперимента. Функции эксперимента. Сравнение. Роль приборов в современном научном познании.

Научные методы теоретического исследования. Формализация. Аксиоматический метод. Гипотетико-дедуктивная схема развития научного знания.

Общелогические методы и приемы познания. Анализ и синтез. Абстрагирование. Идеализация. Обобщение. Индукция и дедукция. Моделирование. Системный подход. Понятие «самоорганизация». Вероятностные (статистические) методы. Динамические и статистические закономерности.

Частнонаучная методология. Физические и химические методы. Методы исторической геологии. Методы географического исследования. Методы психологии.

Тема 12. Особенности социального познания

Понятие «социальное познание». Проблема соотношения социально-гуманитарного и естественнонаучного познания. Формирование методологии гуманитарного познания. Философия истории. В. Дильтей. Неокантианство. Неогегельянская философия истории. Предмет (объект) социального познания. Значение принципа историзма в социальном познании. Субъект-субъектные отношения. Включенность субъекта в предмет социального познания. «Смысл» и «ценности». Понимание и объяснение. Текст – непосредственный предмет гуманитарного знания. Семиотическая проблематика. Знак и символ. Роль диалога в социально-гуманитарном познании. Диалектика как метод социального познания. Сочетание

эмпирического и теоретического в социальном познании.

Тема 13. Проблемы философии и методологии науки в постпозитивизме

Особенности постпозитивизма как течения философско-методологической мысли XX столетия. Концепция науки и развития научного знания К. Поппера. Критический рационализм. Фальсификация. Принцип фаллибилизма. Поппер о трех мирах. Автономия эпистемологии.

Концепция смены парадигм Т. Куна. Понятие научного сообщества. «Нормальная наука» и научная революция. Парадигма и ее структура. Дисциплинарная матрица. Прогресс «нормальной науки». Симптомы научной революции. Научные школы, научные коллективы.

Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса. Идея конкуренции научно-исследовательских программ. Структура исследовательской программы. Правила положительной и отрицательной эвристики. Две стадии исследовательской программы.

Реконструкция истории науки П. Фейерабендом. Понятие науки. Идея теоретического реализма. Понятие методологического принуждения. Анархическая эпистемология.

Тематический анализ науки Д. Холтона. Независимость тематической структуры научной деятельности. «Древность» большинства тем в науке. Понятие тематической оппозиции. Эффективность применения «тематического анализа».

Тема 14. Уровни и формы организации физической реальности.

Современные научные представления о видах материи. Понятие онтологии физического знания. Онтологический статус физической картины мира. Эволюция физической картины мира и изменение онтологии физического знания. Механическая, электромагнитная и современная квантово-релятивистская картины мира как этапы развития физического познания.

Частицы и поля как фундаментальные абстракции современной физической картины мира и проблема их онтологического статуса. Онтологический статус виртуальных частиц. Проблемы классификации фундаментальных частиц. Типы взаимодействий в физике и природа взаимодействий. Стандартная модель фундаментальных частиц и взаимодействий и ее концептуальные трудности. Физический вакуум и поиски новой онтологии.

Представление о физических объектах как системах. Три типа систем: простые механические системы; системы с обратной связью; системы с саморазвитием (самоорганизующиеся системы). Системные идеи в физике. Концепция самоорганизации. Термодинамика открытых неравновесных систем И. Пригожина. Синергетика как один из источников эволюционных идей в физике. Детерминированный хаос и эволюционные проблемы.

Тема 15. Человек и Вселенная.

Вселенная как "экологическая ниша" человечества. Универсальный эволюционизм и проблема происхождения сознания. Человек, его жизнь и смерть в контексте универсального эволюционизма. Роль космических факторов в биологических и социальных процессах.

Философские аспекты проблемы жизни и разума во Вселенной. Эпистемологические основания обмена смысловой информацией между космическими цивилизациями. Мировоззренческое значение возможных контактов.

Антропный принцип (слабый, сильный, участия, финалистский) и принцип целесообразности в космологии. Понятия наблюдателя и участника в АП. Антропный принцип и телеологическая проблема. АП и проблема множественности вселенных. Идея спонтанного генезиса Вселенной в процессе самоорганизации, как одна из возможных интерпретаций АП. Мировоззренческие дискуссии вокруг АП.

Космос и глобальные проблемы техногенной цивилизации.

Тема 16. Проблемы пространства и времени.

Проблема пространства и времени в классической механике. Становление галилей-ньютоновых представлений о пространстве. Понятие абсолютного пространства. Философские и религиозные предпосылки концепции абсолютного пространства и проблема ее онтологического статуса.

Теоретические, экспериментальные и методологические предпосылки изменения галилей-ньютоновских представлений о пространстве и времени в связи с переходом от

механической к электромагнитной картине мира.

Специальная и общая теории относительности (СТО и ОТО) А.Эйнштейна как современные концепции пространства и времени. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени. Статус реляционной концепции пространства и времени в СТО. Понятие о едином пространственно-временном континууме Г. Минковского. Релятивистские эффекты сокращения длин, замедления времени и зависимости массы от скорости в инерциальных системах отсчета. Анализ роли наблюдателя в релятивистской физике.

Теоретические, методологические и эстетические предпосылки возникновения ОТО. Статус субстанциальной и реляционной концепций пространства-времени в ОТО. Проблема взаимоотношения пространственно-временного континуума и гравитационного поля. Пространство-время и вакуум.

Топологические свойства пространства-времени и фундаментальные физические взаимодействия.

Тема 17. Проблемы детерминизма

Концепция детерминизма и ее роль в физическом познании. Детерминизм и причинность. Дискуссии в философии науки по поводу характера причинных связей. Критика Д.Юмом принципа причинности как порождающей связи. Причинность и закон. Противопоставление причинности и закона в работах О.Конта. Критика концепции Конта в работах Б.Рассела, Р.Карнапа, К.Поппера. Идея существования двух уровней причинных связей: наглядная и теоретическая причинность.

Причинность и целесообразность. Причинное и функциональное объяснение. Понятие цели в синергетике.

Проблемы детерминизма в классической физике. Концепция однозначного (жесткого) детерминизма. «Лапласовский» (абсолютный) детерминизм. Статистические и динамические закономерности. Вероятностный характер закономерностей микромира. Статус вероятности в классической и квантовой физике. Концепция вероятностной причинности. Попперовская концепция предрасположенностей и дилемма детерминизм-индетерминизм. Дискуссии по проблемам скрытых параметров и полноты квантовой механики. Принцип неопределенности В.Гейзенберга.

Изменение представлений о характере физических законов в связи с концепцией «Большого взрыва» в космологии и с формированием синергетики. Причинность в открытых неравновесных динамических системах.

Детерминизм и индетерминизм в трактовке процессов жизнедеятельности. Разнообразие форм детерминации в живых системах и их взаимосвязь.

Тема 18. Биосфера и ноосфера.

Развитие представлений о биосфере. Биосфера как закономерный этап развития Земли. В.И.Вернадский о биосфере как совокупности земных оболочек, химические свойства которых определяются живым веществом. Ноосфера как новая оболочка планеты, возникающая над биосферой. Различные трактовки ноосферы: представления о человечестве как о мощной геологической и геохимической силе, радикально изменяющей биосферу и концепция ноосферы как земной сферы, развитие которой сознательно направляется человечеством. Современная наука о технических возможностях и об экологических ограничениях полного перехода биосферы в ноосферу. В.И.Вернадский о переходе биосферы в ноосферу. Ноосфера как высший этап развития биосферы. Анализ экологических последствий полного перехода биосферы в ноосферу.

Тема 19. Идеалы научности

Понятие об идеале научности. Содержание идеала научности. Основания классических представлений о науке. Объективность знания и его практическая значимость. Фундаментализм. Методологический редукционизм. Социокультурная автономность научного знания. Формы классического идеала научности. Специфика идеалов научности и целевых установок в естественнонаучном, гуманитарном, социальном познании и инженерно-техническом творчестве. Математический идеал научности. Физический идеал научности. Гуманитарный идеал научности. Формирование нового идеала научности.

Антифундаментализация. Плюрализация. Экстернализация. Финализация. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.

Тема 20. Этика науки и ответственность ученого

Нормы научной деятельности. Этика науки. Многообразие мотивов научного и технического творчества. Парадоксальность требования безусловной свободы ученого и инженера от ценностей. Значимость критической традиции внутри научного сообщества как основания научной объективности. Призвание, стремление к истине и воплощению общечеловеческих ценностей и профессиональная карьера. Этнос научного сообщества. Концепция Р. Мертона. Социальная ответственность ученого. Внешняя этика науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Проблема «человек и среда его обитания». Социальные силы и ответственность ученого. Свобода научного поиска. Наука и власть. Возможности и границы регулирования науки. Ценностные ориентации и управление наукой. Объективные основания многообразия социокультурных оценок научно-технического прогресса. Несостоятельность альтернативы сциентистского и антисциентистского мировоззрений. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии.

Тема 21. Комплексная оценка современной философии науки

Многообразие концепций современной эпистемологии. Новые исследовательские программы. Модель дедуктивно-номологического объяснения К. Гемпеля. Семантическая модель научной теории П. Суппеса. Тезис онтологической относительности У. Куайна. Синергетика. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Эвристика как решение проблем в условиях неопределенности. Модели эвристической деятельности. Методы эвристики. Модель коммуникативной рациональности.

Особенности современного этапа развития науки. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Становление новой парадигмы. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Кибернетика, искусственный интеллект, информационные технологии Перспективы научно-технического прогресса. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Комплексные исследования и размывание предметных границ. Кризис элементаризма и перестройка категориальной структуры научного мышления. Рост числа научных дисциплин и усложнение системы научного знания. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Развитие "науки о науке": резкое возрастание числа историко-научных, науковедческих и методологических исследований. Становление философии науки как сложившейся области философских исследований.

РАЗДЕЛ II ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ

Тема 1. История психологии: теоретические и методологические основания

Объект и предмет истории психологии, специфика предметной области истории психологии. Логико-научный, социо-культурный и личностно-биографический подходы в истории психологии. Системный подход как методологическая основа определения предмета истории психологии. Функции и задачи истории психологии. Место истории психологии в системе психологических дисциплин и ее связь с другими отраслями науки.

Проблема периодизации в истории психологии. Основные этапы развития мирового и

отечественного психологического знания.

Общие закономерности развития психологических знаний. Исторические формы психологического знания: житейские представления о душе; мифология, религия и искусство как источники и формы развития психологического познания; научное психологическое знание; этапы эволюции и характер взаимодействия разных форм психологического познания.

Мифологическое и научное знание, критерии дифференциации. Понимание души на ранних этапах историогенеза. Взгляд на душу и ее функции в эпосе и мифах.

Факторы, определяющие возникновение и развитие научных психологических идей. Инварианты психологического знания - принципы, категории, проблемы. Основные принципы историко-психологического познания: принцип системности, принцип развития, принцип единства логического и исторического, принцип социально-культурной обусловленности развития психологического познания. Механический, биологический и психологический детерминизм.

Источниковая база изучения истории психологии. Исторические источники и их классификация. Методы изучения истории психологии: метод логической поэтапной реконструкции, категориальный анализ, биографический метод, количественные наукометрические методы исследования.

Вопросы по теме:

1. Как определялся предмет психологии в различные исторические эпохи?
 2. Кто и в какой период ввел системный подход в изучение истории психологии?
- Какие другие подходы в рассмотрении истории психологии Вы знаете, кто их авторы?
3. Чем отличается мифологическое и научное знание о психическом мире человека?
 4. Перечислите основные этапы периодизации истории психологии.
 5. Назовите основные методы исторического анализа, в чем их специфика?
- Тема 2. Психологические воззрения в период античности.

Возникновение первой научной гипотезы о психике - психологии как науке о душе. Этимология понятия душа, причины его появления как отражение особенностей жизнедеятельности древнего человека. Понятие души в мифологии и философии. Особенности античной психологии, ее периодизация. Протофилософский этап развития античной психологической мысли (Фалес, Анаксимен, Анаксагор). Возникновение первых психологических концепций, поиск субстанции души, объяснение ее функций и законов ее развития. Учение Гераклита - первая развернутая концепция души. Натурфилософская психологическая мысль как вид природоцентристского подхода в понимании человека и его души (ионийская и италийская школы, Эмпедокл, Анаксагор, Алкмеон, Гиппократ). Атомистическая концепция Демокрита, его психологические взгляды. Сократ и его учение о душе - начало новой антропоцентристской традиции в понимании человека. Принципы сократической беседы как средства познания нравственных определителей поведения и совершенствования человека. Этико-психологическое учение Платона и утверждение объективно-идеалистического подхода в психологии. Строение души, дуализм тела и души, чувственного и мыслительного в концепции Платона. Монистическое понимание соотношения души и тела в биопсихологии Аристотеля, функции души, проблемы психологии познания. Платон и Аристотель - истоки двух традиций в европейской психологической мысли. История эллинистической психологии (перипатетики, эпикурейцы, стоики, платонизм). Психологические взгляды Галена. Лукреций Кар о строении души, дифференциации души и духа. Истоки интроспекционизма и проблемы рефлексии в трудах Плотина. Психологические идеи в русле раннехристианской патристики. Проблемы волевой регуляции поведения, психологии познания и любви как мерила ценности личности в учении Августина. Общая характеристика античной психологии, ее роль и место в развитии мировой психологической мысли.

Вопросы по теме:

1. Как понималась душа в натурфилософских учениях античных ученых?
2. Как понимал диалектику отношений стихий Гераклит? Что такое Логос в учении Гераклита?
3. Назовите основные этапы развития античной психологии.

4. В чем суть детерминизма в учении Демокрита?
5. В чем новизна психологических взглядов Сократа?
6. В каких произведениях Платона представлена психологическая концепция? Как понимал Платон развитие души?
7. В чем сущность теории познания Аристотеля?
8. В чем заключалось отличие подходов к строению души у Платона и Аристотеля?
9. В чем суть учения эпикурейцев, стоиков, платоников? Какие психологические проблемы рассматривались в этих течениях эллинистического периода?
10. Каков на ваш взгляд вклад в развитие представлений о душе человека врачей периода античности, в частности вклад Галена.
11. Чем характеризуются последние учения эпохи античности, учения Плотина и Филона?
12. Какие основные проблемы и категории психологии развивались в период античности и в период раннехристианской патристики?

Тема 3. Психологическое знание в Средневековье.

Общая характеристика развития психологической мысли в период Средневековья. Арабоязычная психологическая мысль средневековья: сохранение и развитие античной традиции. Концепции Ибн-Сины, Ибн-Рошда, Ибн-аль-Хайсама. Схоластика как основа философско-психологической мысли средневековой Европы. Соотношение веры и знания, понимание души в христианском вероучении и схоластике. Своеобразие интерпретации природы человека и его внутреннего мира в русле номинализма и реализма. Учение Фомы Аквинского как форма схоластической интерпретации души. "История моих бедствий" П.Абеляра, "Бритва Оккама" и номиналистическое учение Дунса Скотта. Р. Бэкон о роли опыта в познании.

Зарождение психологической мысли в России. Социально-культурная детерминация развития психологического познания. Дописьменный этап в развитии психологического познания (фольклор, эпос). Первые письменные своды - летописи, сказания, поучения. Никифор (митрополит Киевский), Нил Сорский, Максим Грек и их учения о душе.

Тема 4. Психологические воззрения в эпоху Возрождения.

Развитие психологической мысли в культуре Возрождения: синтез языческих и христианских идей в познании человека. Истоки гуманистических подходов в психологии. Проблема всестороннего развития, творчества, свободы и достоинства личности в моральной философии, в искусстве и литературе, в схоластике. Теории способностей Х. Уарте и Х. Вивеса. Сенсуалистические идеи в учении Леонардо-да-Винчи. Гуманистические идеи в психолого-педагогической мысли Возрождения (Я.А. Коменский, Эразм Роттердамский).

Вопросы по теме:

1. Какие взгляды античных ученых возрождали П.Абеляр, Леонардо-да-Винчи, Я.А.Коменский и др?
2. Почему схоластика стала источником развития научного взгляда на мир, и что в учении поздних схоластиков стала предметом критики со стороны ученых периода Возрождения?
3. Какая проблема была основной в творчестве Помпонации?

Тема 5. Психологическая мысль Нового времени

Эмпирическая концепция Ф. Бэкона, разработка методологических проблем познания; учение об "идолах" как источниках заблуждений познающего человека. Рационализм в психологии. Декарт и начало нового этапа в развитии психологии: рефлекторная концепция и интроспективное понимание сознания. Преобразование предмета психологии - от изучения души к изучению сознания. Универсальное сомнение Декарта как метод познания мира и человека. Декартовский дуализм и постановка психофизической проблемы. Понятие о врожденных идеях и учение Декарта о рациональной интуиции. Концепция аффектов Декарта. Постдекартовская полемика о природе человека и души (Т. Гоббс, Б. Спиноза, Дж. Локк, Г.В.Лейбниц). Учение Спинозы об аффектах. Проблема свободы воли. Монадология Лейбница - разработка проблемы структуры души, идеи бессознательного. Сенсуализм в

психологии. Эпифеноменистическая теория психического Т. Гоббса. Эмпиризм и сенсуализм Д. Локка, учение о двух источниках познания, критика теории врожденных идей. Разработка Локком ассоциативных идей. Полемика Локка и Лейбница. Формирование эмпирической психологии. Развитие ассоциативных идей.

Вопросы по теме:

1. Как в направлениях реализма и номинализма трактовались вопросы соотношения чувственного познания и логического мышления?
2. В чем суть «Учения об идолах» Френсиса Бэкона?
3. По каким позициям расходятся приверженцы рационализма и сторонники сенсуализма?
4. Как Декарт трактовал интуицию, каких позиций он придерживался в проблеме познаваемости мира, в понимании роли рефлекса?
5. В чем состоит предназначение аффектов в теории Спинозы?
6. Лейбниц о структуре психики, роль бессознательного в теории монадологии?

Тема 6. Развитие психологического знания в период Просвещения в Европе.

Особенности мироощущения и специфика культуры эпохи Просвещения. Ньютоновская механика и ее влияние на формирование научных идей Д. Гартли и его картину психического мира человека. Дж. Беркли, Д. Юм - дальнейшее развитие интроспективных представлений. Особенности психологических воззрений французских материалистов XVIII века (М. Ламетри, Э. Кондильяк, К. Гельвеций и Д. Дидро, Ж.Ж. Руссо). Психологические идеи немецкой классической философии конца XVIII-начала XIX вв.

Вопросы по теме:

1. В чем состоял основной идеал эпохи Просвещения?
2. Перечислите "правила философского рассуждения" Ньютона.
3. Какую классификацию идей, исходя из прагматического критерия, предлагает Гельвеций.
4. Чем характеризуется "естественный человек" Руссо?
5. Кто из представителей эпохи Просвещения обосновал идею о том, что мышление есть функция мозга?
6. Чем характеризуется философская концепция И. Канта?
7. Какие формы чувственности выделяет И. Кант?

Тема 7. Психологическая мысль России периода Просвещения.

Особенности русской психологической мысли периода Просвещения. М.В. Ломоносов - родоначальник естественно-научных представлений в русской психологической мысли. А.Н. Радищев и развитие целостных взглядов на природу и жизнь души. Психологические идеи Д.С. Аничкова, С.Е. Десницкого, А.Д. Кантемира, Я.П. Козельского, Н.И. Новикова, Г.С. Сковороды и других русских мыслителей XVIII в. Развитие психолого-педагогического, этнопсихологического, психолингвистического знания. Психологические идеи, формирующиеся в рамках святоотеческого православного вероучения - Д. Ростовский, М. Задонский.

Вопросы по теме:

1. Какие идеи высказывал Г. Сковорода о структуре «миров»? Каково место человека в этой структуре?
2. В чем особенности развития представлений о психическом мире человека в петровскую эпоху в России?
3. Какие проблемы психологии были освещены в трудах М.В. Ломоносова?
4. В чем значение работы Н.А. Радищева «О человеке, его смертности и бессмертии»?

Тема 8. Развитие психологии как науки о сознании в первой половине XIX в.

Немецкая эмпирическая психология первой половины XIX в. Учение И-Ф. Гербарта и его развитие в трудах Т.Вайтца, М. Лацаруса, Г. Штейнталя. Развитие английской ассоциативной психологии в XIX в. (Т. Браун, Д. Милль, Д.С.Милль, А. Бэн, Г. Спенсер).

Вопросы по теме:

1. Как представлено содержание сознания в теории Д.С. Милля?
2. Какое влияние оказал позитивизм на развитие психологии?

3. Чем отличается теория «ментальной химии» от классического ассоцианизма?
4. Что общего в подходах Лейбница и Гербарта к содержанию психики?
5. Какой новый метод был предложен А. Бэном?
6. Как пересмотрел предмет психологии Г. Спенсер?

Тема 9. Развитие психологии в России в первой половине XIX в.

Особенности социально-культурного развития России в XIX в. Различные течения общественной мысли и их влияние на формирование картины мира человека: славянофильство и западничество, революционно-демократическое движение, академические Философские направления. Первый в русской науке опыт систематизации наук и целостного описания психического мира человека в работах А.И. Галича. А.И. Герцен о "деянии" как факторе духовного развития человека.

Вопросы по теме:

1. Какие факторы оказали влияние на развитие российской психологии?
2. Какие проблемы были в центре внимания русских исследователей к середине 19в.?
3. Каково значение общественно-политических течений для развития представлений о человеке в России в первой половине 19в.?

Тема 10. Предпосылки формирования психологии как самостоятельной науки.

Предпосылки выделения психологии как самостоятельной науки (физиология органов чувств и мозга, взаимодействие локализационных и антилокализационных тенденций, развитие учения о рефлексе, концепция Ч. Дарвина и ее влияние на становление научных представлений о психике, накопление психологических идей в пограничных психологии областях: психиатрии, гипнологии, педагогике, медицине и т.д.). Первые области психологии как самостоятельной науки: психофизиология органов чувств (Г. Гельмгольц), психофизика (Э. Вебер и Г. Фехнер), психометрия (Дондерс). Первые программы разработки психологии как самостоятельной науки. Развитие экспериментальной психологии в Европе и в Америке в конце XIX - начале XX вв. Экспериментальные методы, приборы и оборудование.

Возникновение психологии как самостоятельной науки в России. Программа И.М. Сеченова: рефлекторная концепция психики, обоснование опытного, объективного, естественнонаучного изучения психических явлений в русле физиологии. Создание первой лаборатории экспериментальной психологии в России В.М. Бехтеревым (1885) и других экспериментальных лабораторий. Особенности экспериментального подхода в русской психологии.

Вопросы по теме:

1. Какие исследования рефлекса наполнили эту концепцию реальным содержанием?
2. Какие наиболее значимые физиологические исследования были проведены в XIX в.?
3. В чем особенность понимания экспериментального метода в программе В. Вундта?
4. Каково значение эволюционного учения Ч. Дарвина для психологии?
5. Какие исследования положили начало психофизике и психометрике?
6. В чем основное отличие программ И. Сеченова от других программ экспериментальной психологии?
7. Особенности экспериментального подхода в русской психологии?

Тема 11. Становление и развитие новых психологических школ на рубеже XIX- XX вв. Вюрцбургская школа, школа В. Вундта, структурализм, функционализм.

Развитие психологического познания - причина кризиса Вундтовского понимания в психологии. Критика структурализма Вундта со стороны функционализма. У. Джемс и возникновение прагматизма. Создание первой экспериментальной лаборатории В. Вундта и начало экспериментального этапа в развитии психологии. Критика прагматизма в русской науке (В. Эрн). Особенности функционализма в Европе и Америке. Программа Ф. Брентано. Структурализм Э. Титченера. Программа Вюрцбургской школы, основные исследования и представители этой школы.

Вопросы по теме:

1. В чем видел задачи психологии Э. Титченер?
2. Каким образом был усовершенствован метод интроспекции в функционализме?
3. Чем отличаются методы исследования в структурализме и в Вюрцбургской школе?
4. Какие основные открытия были сделаны Кюльпе и его сотрудниками?
5. В чем сущность подхода Ф. Brentano?
6. Каким образом пересмотрел предмет психологии У. Джемс?
7. Что нового внесли Дьюи и Энжелл в теорию функционализма?

Тема 12. Французская социологическая школа. Описательная психология В. Дильтея.

Социологическое направление в психологии, предпосылки возникновения. (Э. Дюркгейм, Л. Леви-Брюль, Н. Гальбвакс, Ш. Блондель, Г. Тард). П. Жане и его идея общения как сотрудничества. От социализации - к индивидуализации. Т. Рибо и его понимание экспериментальной психологии. Особенности рассмотрения проблем социальной детерминации психики в исследованиях французских психиатров (А. Льебо, Ж. Шарко).

Причины возникновения описательной психологии. Основные концептуальные положения. Продолжение идей В. Дильтея в русле интерпретации социального поведения человека и его взаимодействия с социальным окружением.

Вопросы по теме:

1. Чем различаются подходы к проблеме гипноза в школах Нанси и Парижа?
2. Какие методы исследования психики использовались во французской психологической школе?
3. Почему Т. Рибо считается основателем экспериментальной психологии во Франции?
4. Какие основные проблемы изучал П. Жане?
5. Каковы основные принципы социологической школы Дюркгейма?
6. На каком основании Дильтей отвергал принципы объяснительной психологии?

Тема 13. Развитие отраслей психологии.

Возникновение психологии возрастной, особенности изучения детства и подходы к развитию в педагогической практике. Развитие экспериментальной психологии и разработка объективного метода исследования детей. С. Холл и педология. Э. Мейман, К. Бюлер и их исследования; вклад Э. Крепелина в развитие возрастной психологии. Становление дифференциальной психологии (работы Гальтона, В. Штерна, А.Ф. Лазурского и др.). Индустриальная психология. Зоопсихология и исследование психики животных. Развитие исследований психологии народов и этническая психология (Гердер, Лацарус, К.Д. Кавелин, В. Вундт и др.). Социальная психология на рубеже веков.

Вопросы по теме:

1. Что явилось предпосылкой выделения возрастной психологии в самостоятельную область психологического знания?
2. В чем причина популярности педологии?
3. Какие проблемы исследовал в своей экспериментальной школе Мейман?
4. Какие вопросы изучает этническая психология?
5. Какие методы были предложены Ф. Гальтоном?
6. Какие исследования в области сравнительного изучения животных и человека способствовали выделению зоопсихологии?
7. Какие направления существовали в области социальной психологии на рубеже веков?

Тема 14. Методологический кризис в психологии. Становление поведенческого направления в русской психологии и бихевиоризма.

Кризис психологии в начале XX в. Л.С. Выготский о причинах методологического кризиса. Философские концепции интуитивизма, феноменологии, позитивизма и их влияние на теории психики (А. Бергсон, Гуссерль, Э. Мах). Истоки возникновения бихевиоризма. Предбихевиоризм Э. Торндайка. Бихевиоризм Дж. Уотсона, программа развития направления. Проблема научения. Антипсихологизм. Необихевиористические течения (Э. Толмен, К. Халл).

Теория оперантного подкрепления Б.Скиннера. Особенности русского поведенческого направления — И.П. Павлов, В.М. Бехтерев, А.А. Ухтомский. Судьба поведенческого направления в русской психологии.

Вопросы по теме:

1. Какие направления исследования существуют в школе бихевиоризма?
2. Какой метод исследования был предложен Торндайком?
3. Какие положения классического бихевиоризма были пересмотрены в дальнейших теориях необихевиоризма?

4. В чем видел суть кризиса Л.С. Выготский?

5. В чем особенность русского поведенческого направления и его отличия от

Тема 15. Глубинная психология (психоанализ) и ее развитие в первой половине XXв.

Предпосылки возникновения. Формирование концепции З.Фрейда, этапы ее становления.

Структура личности в концепции Фрейда. Идея бессознательного и ее место в истории психологии. Концепции К. Юнга, А. Адлера, О. Ранка. Дальнейшее развитие психоаналитического направления в работах 30-50-х гг. (В. Райх, К.Хорни, Х.Салливан).

Вопросы по теме:

1. В чем заключаются особенности предмета и метода психоаналитического направления?

2. Какие основные принципы легли в основу концепции З. Фрейда?

3. Как понимали бессознательное З. Фрейд и К. Юнг?

4. В чем основные принципы типологии К. Юнга?

5. Каков механизм развития личности по теории А. Адлера?

6. Особенности понятия психологическая защита в работах К.Хорни?

Тема 16. Гештальтпсихология.

Истоки возникновения. Опыты Эренфелса - обнаружение феномена целостности.

Программа развития гештальтпсихологии в работах М. Вертгеймера. История и этапы развития гештальтпсихологии. Основные проблемы исследования. Изучение восприятия в гештальтпсихологии. Исследование мышления и психического развития (М. Вертгеймер, К.Кофка, В. Келер). "Теория поля" К. Левина. Исследования Б.В.Зейгарник, разработка проблемы уровня притязаний.

Вопросы по теме:

1. В чем роль гештальта в развитии восприятия?

2. В чем сущность понятия «психологическое поле»?

3. Каковы основные направления исследований в гештальтпсихологии?

4. Как объяснял инсайт Келер?

5. Какие закономерности групповой динамики открыл К. Левин?

Тема 17. Новые направления во второй половине XX в.: гуманистическая, когнитивная, генетическая психологии, развитие неопсихоаналитических исследований. Современные течения в мировой психологии.

Условия и причины возникновения. Философские и социальные предпосылки. Отличие естественнонаучной и гуманистической парадигм в психологии. Концепции К. Роджерса, А. Маслоу, логотерапия В.Франкла. Гуманистические традиции в отечественной психологии. Генетическая концепция Ж. Пиаже. Концепции развития Л. Колберга, Д. С. Брунера. Неопсихоанализ Э.Берна, М. Кляйн, Ж. Лакана, Э Эриксона и др.

Основные тенденции в развитии современной мировой психологии. Появление интегральных концепций в русле новейших науковедческих и социальных идей - информатизации, компьютеризации, идеи глобального экологического кризиса. Когнитивная психология. Экологическая психология. Психология жизненного пути. Историческая психология.

Вопросы по теме:

1. Почему гуманистическое направление получило название «третьего пути»?

2. В чем заключаются основные принципы гуманистической психологии?

3. Какова роль самоактуализации в развитии личности?

4. Какие виды ценностей выделил Франкл?
5. Какие потребности в структуре личности были описаны А. Маслоу?
6. Что изучали в центре когнитивной психологии?
7. Какие вопросы изучал Брунер?
8. В чем отличие эго-психологии от классического психоанализа?

Тема 18. Российская психология в начале XX в (дореволюционный период).

Проблема периодизации развития российской психологии в XX веке. Развитие отраслей и направлений психологии в русской науке на рубеже веков и первое десятилетие XX в. Зоопсихология, педология и педагогическая психология, дифференциальная, социальная, этническая психология. Исследования психики в психиатрии физиологии. Разработка проблемы бессознательного в русской психологии (В.М.Бехтерев, С.Шпильрейн, Н.Осипов и др.). Основные три течения в русской психологии начала XX века: экспериментальная объективная психология, эмпирическая интроспективная психология, философско-духовная психология.

Вопросы по теме:

1. Какие проблемы были актуальными для русской психологии в начале XX в.?
2. Что общего в подходах Введенского и Грота?
3. Кто из русских исследователей стоял у истоков развития экспериментального направления в психологии?
4. Когда возникло психоаналитическое общество в России?
5. Какие основные подходы к изучению психики существовали в русской психологии?
6. Как понимал Г.И. Челпанов основной предмет исследования в психологии и какого метода он придерживался?

Тема 19. Развитие советской психологии в 20-30 е гг. и в годы Великой отечественной войны.

Философские и идеологические основания поведенческий этап, рефлексологические и реактологические дискуссии конца 20 х - начала 30-х гг. Судьба педологии, психотехники и психоанализа в СССР. Методологические дискуссии и формирование основ советской и психологии, как научной системы, опирающейся на принципы марксистской философии. Психологическая наука в СССР в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период.

Вопросы по теме:

1. Какие направления психологии поддерживались в первые годы советской власти?
2. В чем проявились недостатки и достижения психотехники и педологии?
3. Какие этапы в развитии психоанализа в СССР можно выделить?
4. Какие подходы к проблеме психического развития появились в 20-30-е годы?
5. Роль и значения исследования Л.С. Выготского для советской психологии?
6. Какую роль сыграла работы С.Л. Рубинштейна в становлении советской психологии?
7. Кто представлял «харьковскую школу» психологии, в какие годы она существовала.

Тема 20. Развитие школ и отраслей советской психологии в 50-80-е гг. Психология в России в конце XX в.

Основные школы психологии. Структура психологической науки. Основные проблемы и тенденции развития психологии в СССР в 60-80-е гг. Разработка теоретико-методологических основ и конкретные исследования в области психологи. Особенности понимания психической реальности в психологической науке в СССР. Тенденции развития психологии в постсоветский период: перспективы и задачи.

Вопросы по теме:

1. В чем особенность развития школ В.М. Бехтерева и Л.С. Выготского во второй половине XX в.?
2. Каким вопросам была посвящена дискуссия о роли учения Павлова в психологии?
3. В чем заслуга С.Л. Рубинштейна для развития психологии в СССР?

4. В чем специфика подхода к проблеме личности в советских школах Н.А. Леонтьева, Б.М. Теплова и В.Д. Небылицына, Б.Г. Ананьева?
5. Какие тенденции наметились в развитии психологии в конце XX в.?
6. Какие новые направления психологии появились в постсоветский период?

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Работа с лекциями, работа с учебной литературой, подготовка рефератов, подготовка к экзамену

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Приложение № 1

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Полякова, И. П. Методические указания для подготовки к сдаче вступительных и кандидатских экзаменов по философии, социальной философии, истории философии, истории и философии науки / И. П. Полякова. — Липецк : Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2015. — 50 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/57640.html> (дата обращения: 20.06.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Донских, О. А. Очерки по истории и философии науки. Ч.1 : учебное пособие / О. А. Донских. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2019. — 174 с. — ISBN 978-5-7014-0912-3 (ч.1), 978-5-7014-0910-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/95208.html> (дата обращения: 20.06.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

б) дополнительная литература:

1. Клементьев Д.С. История и философия науки. Книга 3. История и философия социологии. История и философия политики: учебное пособие / Клементьев Д.С., Путилова Л.М., Осипов Е.М.— М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. 288— с. <http://www.iprbookshop.ru/13083>
2. Тутов Л.А. История и философия науки. Книга 4. История и философия экономической науки. История и философия права. История и философия исторической науки: учебное пособие / Тутов Л.А., Сажина М.А., Белов Г.А., Логунова Л.Б.— М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2010. 272— с. <http://www.iprbookshop.ru/13084>
3. Маринко Г.И. История и философия науки. Книга 2. История и философия наук об управлении: учебное пособие / Маринко Г.И., Панина Е.М.— М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. 240— с. <http://www.iprbookshop.ru/13070>
7. Кольцова В.А. История психологии. Проблемы методологии: монография / Кольцова В.А.— М.: Когито-Центр, Институт психологии РАН, 2013. 511— с. <http://www.iprbookshop.ru/15536> монография

8. Барабанщиков В.А. Развитие психологии в системе комплексного человекознания. Часть 1 [Электронный ресурс]/ Барабанщиков В.А., Дробышева Т.В., Олейник Ю.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: , 2012.— 828 с.
9. Балин В.Д. Развитие психологии в системе комплексного человекознания. Часть 2 [Электронный ресурс]/ Балин В.Д., Богоявленская Д.Б., Балл Г.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: , 2012.— 696 с.
10. Бородич А.А. История философии: учебник / Бородич А.А., Бодаков А.В., Беспмятных Н.Н., Белоусова Е.В., Кирвель Ч.С.— М.: Вышэйшая школа, 2012. 998— с.
<http://www.iprbookshop.ru/20215> учебник

8. Перечень ресурсов сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины

www.azps.ru/handbook (психологический словарь)
www.edu.ru (федеральный портал «Российское образование»)
www.museum.edu.ru (российский общеобразовательный портал)
www.psyedu.ru (электронный журнал "Психологическая наука и образование")
www.rospsy.ru (сайт Федерации психологов образования России)
www.iprbookshop.ru – электронная библиотечная система.

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При изучении темы «Предмет философии науки» следует определить понятие «философия науки». Термин «философия науки» употребляется сегодня в двух значениях: во-первых, как направление современной философии и, во-вторых, как философская дисциплина, возникшая в ответ на потребность осмыслить социокультурные функции науки в условиях НТР. Если философия науки как дисциплина завилла о себе лишь во второй половине XX века, то философия науки как направление возникла столетием раньше. Иногда имеет место смешение указанных двух значений термина «философия науки». Причина такого положения кроется в том, что философия науки, как дисциплина, испытывает на себе огромное влияние философско-мировоззренческих концепций и теоретических разработок, проводимых в рамках философии науки как направления современной западной философии.

Необходимо четко установить предмет изучения философии науки, каковым являются общие закономерности и тенденции научного познания как особой деятельности по производству научных знаний, взятых в их историческом развитии и рассматриваемых в исторически изменяющемся социокультурном контексте.

Следует также выявить особенности философии науки как дисциплины через сопоставление с близкими ей областями науковедения и наукометрии, определить круг проблем философии науки. Центральной проблемой философии науки является проблема роста научного знания, все остальные, как правило, вытекают (вырастают) из нее.

Осваивая данную тему, важно разобраться в типологии представлений о природе философии науки (онтологически и методологически ориентированные ее варианты, сциентистская и антисциентистская версии), дать оценку ее места и функций в современной культуре.

Изучая тему «Возникновение и становление философии науки» нужно четко установить ее исторические границы, корни и обстоятельства возникновения. Начало философии науки условно. Ее возникновение относят, как правило, ко второй половине XIX века. Необходимо объяснить исторические предпосылки, способствовавшие появлению философии науки. Среди факторов, содействовавших формированию философии науки, следует назвать рост масштабов научной деятельности, а также изменение в самом содержании научного знания, что в свою очередь привело к обострению проблемы обоснования знаний.

При характеристике генезиса и становления философии науки следует остановиться на идейно-теоретических установках махизма и неокантианства Марбургской школы. Нужно обратить внимание на то, что философия науки Э.Маха представляет психологическую концепцию обоснования знания, в то время как неокантианцы Марбургской школы (Г. Коген, П.

Наторп, Э. Кассирер) выступили с антипсихологической, антинатуралистической программой обоснования научного знания. Последующие исторические шаги в развития философии науки связаны с появлением и сменой таких форм позитивизма, как неопозитивизм и постпозитивизм.

Помимо «линейной» структуры истории возникновения и развития философии науки (диахронический срез) необходимо кратко проанализировать существующие концепции философии науки (синхронический срез): релятивизм, фаллибилизм, эволюционная эпистемология, эмпирический конструктивизм.

Релятивизм утверждает относительность, условность, ситуативность, научного знания. Релятивисты (П. Бриджмен, Р. Карнап, У. Куайн, Т. Кун) обычно отказываются от каких-либо общих теоретических определений знания. Структурные характеристики научного знания, его содержание определяются ситуацией, в которой то знание осуществляется. Фаллибилизм (Д. Уиллер, Ч. Пирс) – это радикальная философская позиция, которая утверждает, что все научные теории изначально ошибочны. Отсюда смыслом научной деятельности должно стать выдвижение ученым какой-либо теории для ее последующего опровержения кем-то другим. Эволюционная эпистемология (К. Хахлвег, К. Хукер, К. Поппер) предполагает эволюционное моделирование познания и знания. Это означает, что познавательные процессы моделируются при помощи представлений, наработанных в тех областях естествознания, которые изучают эволюцию. Эмпирический конструктивизм (Б. ван Фраассен) – это концепция, которая связывает адекватность научной теории с точной фиксацией в ней чувственных данных. Для этой концепции характерно отрицание реализма и, в частности, материализма.

При изучении темы «Философия и наука» необходимо разрешить вопрос о соотношении философии и частных наук. Решение этого вопроса можно свести к двум основным моделям: а) абсолютизация одной из сторон (спекулятивное мышление, позитивизм); б) взаимосвязь, взаимодействие обеих сторон (диалектическая натурфилософия Шеллинга, Гегеля, диалектический материализм Энгельса). В рамках данной темы следует выявить функции философии в научном познании. К числу важнейших функций философии в системе научного знания следует отнести онтологическую, гносеологическую, умозрительно-прогнозирующую, регулятивную, методологическую, аксиологическую и др.

Тема «Многообразие форм познания. Научное и вненаучное знание» предполагает овладение содержанием важнейших гносеологических категорий «знание», «познание». Следует помнить, что научное познание, сущностью которого является рациональность, не «покрывает» всех форм познания. Наряду с научным исторически сложились такие формы познавательного отношения человека к миру, как обыденно-практическое, игровое, мифологическое, религиозное, художественно-образное познание. Важно раскрыть специфику каждой из указанных форм познания. Следует также обратить внимание на концепцию личностного знания М. Полани, получившую широкую известность в современной философии науки.

Типологизация знания предполагает выделение научного и вненаучного знания, интерес к которому заметен вопрос в последнее время. Различают следующие формы вненаучного знания: ненаучное, донаучное, паранаучное, лженаучное, квазинаучное, антинаучное, псевдонаучное. Особую форму вненаучного знания представляет собой народная наука как феномен коллективного сознания.

Демаркация научного и ненаучного знания связана с решением проблемы возникновения науки. Сформировались пять мнений по этому поводу: 1. наука присуща познавательной деятельности и потому существовала всегда; 2. наука возникла в античной Греции и в связи с развитием философии наука обратилась к обоснованию своих теоретических идей; 3. наука возникла в позднее средневековье (XII-XIV вв.); 4. наука начинается с XVI-XVII вв. трудами Кеплера, Галилея, Ньютона; 5. наука начинается в первой половине XIX в., когда научная деятельность стала институализироваться. Каждая из этих пяти точек зрения имеет свои обоснования в реальной истории знания. Каждая точка зрения, указывающая на начало науки, высвечивает какую-либо ее грань. Необходимо принять определенную позицию и объяснить, почему она Вам ближе.

В понимании генезиса, возникновения и развития науки в истории и философии науки сложились две противоположные позиции: интернализм и экстернализм. Эти два подхода различаются в интерпретации движущих факторов развития науки. Нужно четко представлять содержательные отличия в установках этих двух названных подходов.

Обращение к теме «Научное знание как система, его особенности и структура» требует выявления и характеристики основных сторон бытия науки. Наука - это сложный процесс получения нового знания, результат этого процесса, т.е. систематизированное знание, социальный институт со всей инфраструктурой, важнейшая сторона культуры. Науку следует рассматривать как особый вид общественного духовного производства, направленного на получение объективно истинного, систематизированного, теоретически разработанного знания. Необходимо уяснить основные особенности научного познания, или критерии научности. Анализ структуры научного познания с позиций взаимодействия субъекта и объекта следует осуществлять в двух срезах: в статике и динамике. В первом случае предполагается выделение компонентов научной деятельности (субъект, объект, средства), а во втором - через вычленение основных этапов научного исследования: постановка проблемы, эксперимент, описание и объяснение фактов, полученных в эксперименте, создание гипотезы (теории), предсказание и проверка полученного знания.

Особое внимание следует обратить на проблему философских оснований науки. Само это понятие выражает философские идеи и принципы, которые содержатся в данной науке и дают самые общие ориентиры для познавательной деятельности. Философские основания науки разнородны и историчны. Их разнородность не исключает системной организации (онтологическая, эпистемологическая подсистемы). Следует определить функции философских оснований науки. Философские основания науки непосредственно связаны с другим блоком оснований науки – научной картиной мира (НКМ). Поэтому важно сформулировать понятие о научной картине мира и дать ее типологию.

При изучении темы «Наука и общество» важно обратить внимание на то, что наука есть своеобразная форма духовного производства и специфический социальный институт, имеющий свои организационные формы. Важнейшими социальными функциями науки является производство и воспроизводство объективно истинного знания и его практическое применение. Нужно выделить элементы науки как социального института: ученых с их знаниями, квалификацией и опытом; разделение и кооперацию научного труда; систему научной информации; научные организации и учреждения, школы и сообщества; экспериментальное оборудование и др. Превращение современной науки в непосредственную производительную силу общества связано с качественными изменениями самой науки. Наука со временем стала «большой наукой», т.е. мощным разветвленным социальным организмом. Следует обратить внимание на взаимозависимость и неразрывную связь науки и общества, важно объяснить, почему роль научного знания в современном обществе неуклонно возрастает.

Данная тема предполагает анализ двух полярных философско-мировоззренческих позиций в оценке науки – сциентистской и антисциентистской. Сторонники сциентизма (например, М. Вебер, К. Поппер, В. Гейзенберг и др.) акцентируют позитивное влияние науки на жизнь общества, считают, что только с помощью строгого научного знания можно успешно решать общественные проблемы. Антисциентисты (например, Н. А. Бердяев, Л. Шестов) напротив подвергают резкой критике науку и технику, которые, по их мнению, не в состоянии обеспечить социальный прогресс, улучшение жизни людей. Рассмотрение обеих позиций позволяет более точно определить место и роль науки в современном мире, ее влияние на социальную жизнь в целом.

Тема «Общие закономерности развития науки» охватывает довольно широкий круг проблем. Изучение данной темы лучше начать с анализа двух моделей развития науки: кумулятивной и некумулятивной, которые отличаются друг от друга главным образом в оценке роли традиций и новаций в развитии научных знаний. Следует охарактеризовать процесс преемственности в развитии научного знания, представляющего собой органическое единство двух моментов: наследования и критической переработки.

Решение проблемы соотношения традиций и новаций в науке, соотношения количественных и качественных изменений в развитии научного знания приводит к необходимости анализа такого важного явления как научная революция.. Научные революции есть качественные изменения в развитии науки, они связаны с перестройкой основных научных традиций, они затрагивают мировоззренческий и методологические основания науки, нередко изменяют сам стиль мышления. Нужно выделить известные типы научных революций – построение новых фундаментальных теорий, внедрение новых методов исследования, открытие новых «миров» - и показать, как они проявили себя в истории науки.

Развитие науки характеризуется диалектическим взаимодействием двух противоположных процессов – дифференциацией и интеграцией. Необходимо проанализировать данную закономерность формирования науки и определить общую тенденцию (дифференциально-интегральная стадия) развития современной науки.

В рамках данной темы следует познакомиться с проблемой классификации и периодизации истории науки. Классификация наук – это их расчленение «по вертикали», а периодизация – это их развертывание «по горизонтали», т.е. по оси времени в форме определенных следующих друг за другом исторических этапов. Классификация современных наук проводится по различным основаниям. По предмету и методу познания можно выделить науки о природе – естествознание, об обществе – обществознание (гуманитарные, социальные науки) и о самом познании, мышлении (логика, гносеология и др.). Отдельную группу составляют технические науки. Каждая из этих групп может быть подвергнута более подробному членению. Могут быть и другие основания для классификации наук. Освещение проблемы классификации наук предполагает ретроспективный анализ попыток мыслителей прошлого (Аристотеля, Ф. Бэкона, Г. Гегеля, О. Конта, Ф. Энгельса, В.И. Вернадского) осуществить систематизацию и классификацию накопленного научного знания.

Дискуссионным сегодня остается вопрос о периодизации истории науки. Один из подходов, получивший в нашей стране широкое признание, разработан на материале истории естествознания. Выделяют следующие этапы развития науки: преднаука (от античности до XVI-XVII вв.), классическая наука (XVII-XIX вв.), неклассическая наука (первая половина XX в.), постнеклассическая наука (вторая половина XX в.). В основе данной периодизации лежит соотношение (противоречие) объекта и субъекта познания. Следует учитывать, что историю науки можно разделять и по другим основаниям (критериям).

Тема «Методология научного познания» выполняет пропедевтическую функцию при последующем более подробном знакомстве с методологическими и логико-гносеологическими проблемами науки. При изучении данной темы следует овладеть содержанием понятий «метод» и «методология», постараться выявить основные функции метода в познавательной деятельности метод познания возникает как искусственная система правил и операций, которые обусловлены объективными свойствами познавательной системы «субъект-объект». Метод есть система предписаний, принципов, требований, которые должны ориентировать в решении конкретной познавательной задачи. Отсюда главное предназначение метода – обеспечить успешное решение определенных познавательных и практических проблем. Методология как общая теория метода формировалась в связи с необходимостью обобщения и разработки тех методов, средств и приемов, которые были открыты в философии и науке. Необходимо обратить внимание на тесную связь методологии с философией, особенно с такими ее разделами как гносеология и диалектика.

При рассмотрении данной темы следует также выявить соотношение метода и теории, их тождество и различие. Теория и метод едины в своем взаимодействии, они взаимопереходят: теория, отражая действительность, преобразуется, трансформируется в метод посредством разработки, формулирования вытекающих из нее принципов, правил, приемов. Однако нельзя полностью отождествлять научную теорию и методы познания, поскольку теория есть система идеальных образов, отражающих закономерности объекта, а метод – система регулятивных принципов, выступающих в качестве орудия познания. Также важно подчеркнуть обусловленность метода познания предметом исследования, его содержанием. При характеристике метода научной деятельности следует выделить его объективные и

субъективные стороны. Каждый метод субъективен в том смысле, что его «носителем» является конкретный индивид. Метод включен в содержание понятия «субъект познания», выступает как его свойство, возникает и развивается в результате творческой, активной деятельности субъекта по преобразованию и познанию мира. Одновременно каждый метод объективен, поскольку его содержание, структура определяется не только свойствами субъекта, но и объекта познания.

Классификация методов науки может проводиться по различным основаниям: деление по ступеням общности (общенаучные и специальные), по уровням научного познания (эмпирические и теоретические), по этапам исследования (наблюдение, обобщение, доказательство и другие). В многоуровневой концепции методологического знания методы научного познания разделяются на следующие основные группы: философские (диалектический и метафизические), общенаучные (системный, структурно-функциональный, моделирование и другие), частнонаучные, дисциплинарные и методы междисциплинарного исследования.

При изучении темы «Диалектический и метафизический методы мышления в системе научной деятельности» следует конкретизировать роль философии, философской методологии в научном исследовании применительно к двум фундаментальным философским методам – диалектическому и метафизическому. Нужно дать характеристику диалектике, ее исторических форм, категорий и законов, проиллюстрировать на примере конкретных принципов диалектики – историзма и противоречия – ее роль в научном исследовании. Далее следует перейти к анализу метафизики как способу философского мышления, указать отличия между диалектикой и метафизикой в толковании понятия развития, показать влияние метафизического способа мышления на развитие науки.

Обращаясь к теме «Эмпирический и теоретический уровни научного познания», необходимо подчеркнуть, что эти понятия отражают внутренние структурные разграничения целостной системы научного знания и познавательной деятельности. Следует выделить различия эмпирического и теоретического уровней, а затем перейти к анализу особенностей каждого из них. Эмпирический и теоретический уровни научного познания различаются, во-первых, по способам и методам деятельности: в основе эмпирического уровня лежит предметно-орудийная, научно-практическая деятельность, благодаря которой обеспечивается накопление и первичное обобщение исходного познавательного материала; в основе теоретического уровня – абстрактно-теоретическая деятельность по созданию идеальных моделей и построению различных систем знания. Во-вторых, уровни научного знания различаются по характеру и формам знания: на эмпирическом уровне формулируется фактуальное знание, эмпирические обобщения, непосредственно отражающие свойства и отношения явлений действительности в единстве существенного и несущественного; на теоретическом уровне в логически организованной опосредованной форме теоретического знания отражаются существенные характеристики явлений, их закономерности. Специфика каждого из уровней должна быть более детально охарактеризована при рассмотрении форм (научный факт, проблема, гипотеза, теория) и методов (наблюдение, эксперимент, формализация и другие) научного познания в соответствии с их принадлежностью тому или иному уровню.

В рамках данной темы следует проанализировать связь теории с практикой, необходимые условия материализации теории, а также рассмотреть проблему истины в научном познании.

Приступая к изучению темы «Обще- и частнонаучная методология. Взаимодействие методов» надлежит иметь в виду, что в структуре общенаучных методов и приемов познания выделяют три уровня («снизу вверх»): эмпирический, теоретический и общелогический. К эмпирическому уровню научного познания относят все те методы, приемы и способы познавательной деятельности, которые являются содержанием практики или непосредственным ее результатом. Методами эмпирического исследования являются наблюдение, измерение, эксперимент, сравнение. Следует выделить особенности каждого из указанных методов. Методы теоретического исследования создают возможность построить идеальную знаковую модель и заменить изучение реальных объектов и процессов изучением этой модели. Все понятия и утверждения теории относятся именно к такому идеализированному объекту. К методам теоретического исследования относят абстрагирование, идеализацию, мысленный

эксперимент, формализацию, аксиоматический и гипотетико-дедуктивный метод. Важно раскрыть механизм построения и обоснования научного знания по гипотетико-дедуктивной схеме. Общелогические методы и приемы используются как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях научного исследования для обработки, систематизации и обоснования полученного знания, Общелогическими методами научного познания принято считать анализ, синтез, обобщение, индукцию, дедукцию, аналогию, моделирование, системный подход, статистические методы.

Обращаясь к теме «Особенности социального познания», необходимо осуществить теоретическое осмысление проблемы сходства и различия естествознания и обществознания. Специфика социального познания может быть выявлена в зависимости от предмета общественных наук и методов их познания. В истории философии по проблеме соотношения естественных и социально-гуманитарных наук сложились два противоположных методологических подхода.

Первый подход связан с противопоставлением гуманитарных и естественных наук, с разграничением этих двух типов знания по предмету и методам познания. Такая позиция характерна для философии жизни, философской герменевтики, экзистенциализма, «понимающей социологии», витгенштейнианства, неокантианства баденской школы. Социально-гуманитарное знание и естественные науки предстают здесь как две обособленные друг от друга сферы человеческого познания.

Второй подход отрицает какое-либо различие между социальным и естественнонаучным познанием по объекту (предмету) и методам исследования. Для него характерна идеализация и абсолютизация роли естественных наук. Математика и естественные науки считаются подлинно научными сферами познавательной деятельности. Утверждается необходимость использования в социально-гуманитарном познании методов точных наук. Здесь гуманитарный идеал научности как бы подгоняется под естественнонаучный. Никаких специфических приемов исследования в гуманитарных науках не существует. Такая точка зрения характерна для позитивизма.

Нужно четко представлять предмет (объект) социального познания, характер взаимосвязи субъекта и объекта в нем, показать специфику субъекта социально-гуманитарного исследования, его включенность вместе с ценностно-мировоззренческими предпосылками в сам предмет познания. Обратите внимание на процедуру понимания как методологически необходимую при постижении смысла текстов, выступающих непосредственных предметом гуманитарного познания. Следует также уяснить, почему большое значение в социальном познании имеют диалог, диалектика, семиотическая проблематика.

При изучении темы «Проблемы философии и методологии науки в постпозитивизме» важно сначала уяснить основные черты данного течения, а затем обратиться к анализу теоретико-методологических взглядов видных представителей постпозитивизма К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда и др. При анализе концепций этих философов науки следует иметь в виду, что все они были противниками кумулятивной модели развития научного знания.

Так К. Поппер утверждает, что рост научного знания состоит в выдвижении смелых гипотез и наилучших теорий и осуществлении их опровержений, в результате чего и решаются научные проблемы. Метод критического рационализма он считал важнейшим методом науки, способствующий ее обновлению.

Т. Кун предложил отказаться от неопозитивистского образа науки как системы знаний, изменение и развитие которого подчинено канонам методологии и логики, и заменить его образом науки как деятельности научных сообществ. По Куну, логико-методологические факторы развития науки зависят от господствующего в конкретный исторический период способа деятельности научного сообщества (парадигм). Общая модель историко-научного процесса, предложенная Куном, включает в себя два основных этапа: «нормальная наука», где господствует парадигма, и «научная революция», итогом которой является переход к новому периоду «нормальной науки».

И. Лакатос строит логику развития научного знания, прибегая к основному понятию своей концепции - «научно-исследовательская программа», подразумевающей серию

сменяющих друг друга теорий, объединенных совокупностью фундаментальных идей и методологических принципов. Научно-исследовательская программа включает в себя «жесткое ядро», «защитный пояс», «положительную эвристику» и «негативную эвристику». Следует четко уяснить все структурные компоненты научно-исследовательской программы. Особое внимание следует обратить на мысль Лакатоса, что некоторые величайшие научно-исследовательские программы «прогрессировали на противоречивой основе». Лакатос понимает науку как поле борьбы исследовательских программ, а не отдельных теорий.

П. Фейерабенд в своих теоретико-методологических рассуждениях подчеркивает недопустимость сведения метода науки к совокупности жестких, неизменных, обязательных принципов научной деятельности. Недопустимо объявлять какой-либо научный метод универсальным и единственно верным. Фейерабенд разрабатывает концепцию теоретического и методологического плюрализма. Нужно раскрыть основные моменты данной концепции.

Историцистский вариант нормативного подхода к развитию науки представлен в теории Д. Холтона. Для эффективной работы с научными проблемами Холтон предложил «тематический анализ науки». Тематическую структуру научной деятельности он считает независимой от эмпирического или аналитического содержания исследований. «Тематический анализ» направлен на то, чтобы находить в науке черты постоянства или непрерывности, инвариантные структуры, которые воспроизводятся даже в ситуациях, названных научными революциями. Концепция Холтона направлена на изучение глубинных предпочтений ученого.

В теме «Проблемы пространства и времени» особое внимание следует уделить развитию представлений о пространстве и времени в истории философии и науки: субстанциональная (Платон, Демокрит, Августин, Аквинский) и реляционная концепции (Аристотель, Лейбниц, Гегель). Классическая физика (И. Ньютон) рассматривала пространственно-временной континуум как универсальную арену движения физических объектов. Время и пространство составляют как бы вместилища самих себя и всего существующего. Этот взгляд близок субстанциональному пониманию пространства и времени, хотя у Ньютона они и не являются настоящими субстанциями, как и материя. Современное понимание пространства и времени было сформулировано в теории относительности А. Эйнштейна, по-новому интерпретировавшей реляционную концепцию пространства и времени. В соответствии со специальной теорией относительности (СТО) пространственно-временные свойства тел зависят от скорости их движения. Пространство и время стали рассматриваться в качестве внутренних элементов движения материи, структура которых зависит от природы самого движения, является его функцией. Теперь исходной идеей науки становится однородность пространства-времени. Представители неклассической физики (физики элементарных частиц, квантовой физики) связали категории пространства и времени между собой. Были предприняты попытки принципиального нового истолкования пространства и времени в физике микромира. Одно направление связано с изменением представлений о прерывности и непрерывности пространства и времени, а второе – с гипотезой о возможной макроскопической природе пространства и времени.

Основными свойствами пространства и времени являются их бесконечность и неисчерпаемость. Всеобщность пространства и времени означает, что они существуют, пронизывая все структуры универсума. Выделяются специфические проявления пространства и времени как в микромире, макромире, мегамире, так и в живой и социально организованной материи.

Анализируя тему «Идеалы научности» нужно раскрыть содержание данного понятия, которое включает характеристики научного знания. Выбор и интерпретация характеристик идеала научности в существенной мере зависят от социокультурных факторов. Рассматривая классические представления о науке, следует выделить и проанализировать важнейшие основоположения (истинность, фундаментализм, методологический редукционизм, идея социокультурной автономии научного знания и его методологических стандартов) и формы воплощения (математика, естествознание, гуманитарные науки) классического идеала научности. Особое внимание уделите проблеме формирования нового, неклассического идеала

научности. Общая тенденция критики классического идеала научности сводится к таким положениям, как антифундаментализация, плюрализация, экстернализация.

При изучении темы «Этика науки и ответственность ученого» нужно обосновать, почему научное познание предполагает этику. Дело в том, что деятельность научного сообщества регулируется познавательными и методологическими нормами, которые каждый ученый усваивает в ходе своей профессиональной подготовки. Потому следование им или пренебрежение ими выступает как акт морального выбора, предполагающий ответственность ученого перед своими коллегами и перед научным сообществом. Этика содержится в самой науке. Нормы научной этики редко формулируются в виде специфических перечней. Важно ознакомиться и разобраться с концепцией Р. Мертон, как одной из известных попыток дать описание этоса науки. Понятие «Этос науки» обозначает совокупность моральных императивов, нравственных норм, принятых в данном научном сообществе и определяющих поведение ученого. Серьезное внимание нужно обратить на внешнюю (социальную) этику науки, то есть социальную ответственность ученых. При этом следует иметь в виду, что в реальной жизни ученых проблемы внутренней и внешней этики, профессиональной и социальной ответственности ученых бывают тесно переплетены между собой.

Важное теоретическое значение имеет тема «Комплексная оценка современной философии науки». Анализ данной темы лучше начать с обобщенной характеристики состояния современной эпистемологии, которая представляет собой сочетание многообразных концепций и подходов: концепция личностного знания М. Полани, семантическая модель научной теории П. Суппеса, тезис онтологической относительности У. Куайна и т.д. Особое внимание следует уделить осмыслению синергетики, ее ключевых понятий: самоорганизация, открытие системы, нелинейность, структурогенез, необратимость. Синергетика претендует на открытие некоего универсального механизма, с помощью которого осуществляется самоорганизация в живой и неживой природе. Под самоорганизацией при этом понимается спонтанный переход открытой неравновесной системы от менее к более сложным и упорядоченным формам организации. Синергетика утверждает, что развитие открытых неравновесных систем протекает путем нарастания сложности и упорядоченности. Причем развитие осуществляется через случайный выбор одной из нескольких разрешенных возможностей дальнейшей эволюции системы.

Важно также осознать возможности эвристики, ставшей существенным достижением философии науки. Эвристика, как междисциплинарная область знания, является стратегией выбора самого быстрого, эффективного и оригинального решения. Она включает совокупность методов творческой деятельности, используемых для разрешения конкретных научных проблем.

Характеризуя мировоззренческие итоги науки XX столетия, следует акцентировать внимание на доминирование научного мировоззрения в современной техногенной цивилизации. При этом следует обратить внимание, что господство научного мировоззрения также представляет проблему. К мировоззренческим итогам науки XX века можно отнести синергетику, идеи ноосферности, виртуальной реальности и некоторые другие.

10. Перечень лицензионного программного обеспечения, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Программное обеспечение:

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

LibreOffice/OpenOffice

Adobe Acrobat Reader

Электронно-библиотечная система IPRbooks

Программа управления автоматизированной информационной системой дистанционного синхронного и асинхронного обучения «InStudy»

Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Портал психологических изданий PsyJournal.ru

Открытый портал информационных ресурсов (научных статей, сборников работ и монографий по различным направлениям психологии)

<http://psyjournals.ru/>

Научная электронная библиотека eLibrary.ru - Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Открытый портал информационных ресурсов (научных статей, сборников работ и монографий по различным направлениям наук)

https://elibrary.ru/project_risc.asp

Сайт научного журнала «Методология и история психологии»

Открытый портал информационных ресурсов (научных статей и монографий) по истории и методологии психологии.

<http://mhp-journal.ru/rus/News>

Сайт научного журнал «Психологические исследования»

Междисциплинарный научный психологический журнал, публикующий оригинальные статьи по различным отраслям психологии и смежных наук. Сайт функционирует как открытый информационный портал.

<http://psystudy.ru/>

Сайты ведущих отечественных научно-исследовательских и образовательных организаций в области психологии

В открытом доступе предоставлен доступ к текстам авторефератов и рукописей диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов психологических наук по разным специальностям.

Институт психологии РАН

<http://ipras.ru/cntnt/rus/media/on-layn-bibliote/Avtorefera/avtorefera10.html>

http://ipras.ru/cntnt/rus/top_menu_rus/avtorefera11.html

Психологический институт РАО

<https://www.pirao.ru/science/dissertation-committee/thesis-presentations/>

Сайт Профессиональной Психотерапевтической Лиги

<http://www.oppl.ru/>

Сайт Российского психологического общества

rpo.pf

Сайт Американской психологической ассоциации (American Psychological Association)

<http://www.apa.org/>

Академия Google

Поисковая система научной информации

<https://scholar.google.ru>

База данных научных журналов на английском языке ScienceDirect

Открытый доступ к метаданным научных статей по различным направлениям наук

<http://www.sciencedirect.com/>

База данных научных журналов на английском языке SAGE Journals

Открытый доступ к метаданным научных статей по различным направлениям наук

<http://journals.sagepub.com/>

Материалы по психологии [Psychology OnLine.Net](http://Psychology.OnLine.Net)

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

Специализированная мебель, оборудование и технические средства обучения: стулья с пюпитром для обучающихся, рабочее место преподавателя, мультимедийный проектор, экран, ноутбук с выходом в Интернет, магнитномаркерная доска, фломастеры.

Помещение для самостоятельной работы

Столы для обучающихся, стулья, мультимедийный проектор, экран, ноутбуки с выходом в Интернет и доступом в ЭИОС, гарнитура, магнитномаркерная доска, фломастеры.

12. Методические рекомендации по организации аудиторной и самостоятельной работы аспирантов с применением дистанционных образовательных технологий

При реализации образовательной программы могут применять дистанционные образовательные технологии – образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников. Целью применения дистанционных образовательных технологий является:

- повышение качества образовательного процесса по всем формам обучения; - предоставление обучающимся возможности освоения образовательных программ непосредственно по месту жительства обучающегося или его временного пребывания (нахождения);

- самоконтроль знаний обучающихся в течение всего процесса обучения;

- повышение экономической эффективности деятельности в сфере профессиональной подготовки обучающихся.

Обучение с применением дистанционных образовательных технологий основано на аудиторной и самостоятельной работе аспиранта с учебным материалом в течение семестра (для очной и заочной форм обучения) и в межсессионный период (для заочной формы обучения) и последующей сдачей зачета по дисциплине преподавателю в период экзаменационной сессии.

Аудиторные занятия (лекции, семинарские и практические занятия) могут проводиться в форме вебинаров, а также с использованием технологии Web 2.0.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Типовые задания для оценки знаний, умений и навыков, сформированных в рамках изучения дисциплины

1.1. Тематика практических занятий

Раздел 1

Тема 3. Философия и наука

Тема 6. Наука и общество

Тема 8. Методология научного исследования

Тема 10. Эмпирический и теоретический уровни научного познания

Тема 11. Обще- и частнонаучная методология

Тема 18. Биосфера и ноосфера.

Раздел 2

Тема 1. История психологии: теоретические и методологические основания

Тема 16. Гештальтпсихология

Тема 17. Новые направления во второй половине XX в.: гуманистическая, когнитивная, генетическая психологии, развитие неопсихоаналитических исследований. Современные течения в мировой психологии.

Тема 18. Российская психология в начале XX в (дореволюционный период).

1.1.1. Критерии оценивания работы аспирантов на практических/лабораторных занятиях

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.

Оценка «хорошо» выставляется при условии: аспирант активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, аспирант обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение аспирант к фактам и событиям.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда аспирант в целом овладел сути вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда аспирант обнаружил несостоятельность осветить вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения.

1.2. Тематика рефератов по дисциплине

Для допуска к кандидатскому экзамену аспирант должен написать реферат по дисциплине. Реферат сдается за 2 недели до экзамена и рецензируется преподавателем дисциплины «История и философия науки».

1. Основные этапы развития психологии как науки.
2. Методологические подходы в определении предмета истории науки: достоинства и недостатки.
3. "Протофилософский" этап развития античной психологии: истоки и достижения.
4. Сравнительный анализ понимания души в материалистических и идеалистических концепциях в античности.
5. Сопоставительный анализ психологических взглядов Аристотеля и Платона.
6. Психологические концепции эллинизма (психологическая проблематика в учениях стоиков, Эпикура, Лукреция Кара).
7. Учение Плотина.
8. Взгляды и вклад Ибн Сины в развитие психологических воззрений средневековья.
9. Причины расцвета аристотелизма на рабском Востоке.
10. Августин Блаженный и зарождение сакрального подхода к проблеме души.
11. Общая характеристика философско-психологической мысли Средневековья.
12. Пьер Абеляр как исследователь жизненного пути человека.
13. Роджер Бэкон как основатель опытной науки.
14. Развитие номинализма и реализма в Средневековье.
15. Ф. Аквинский о душе в средневековой схоластике.
16. Гуманистические идеи о человеке эпохи Возрождения
17. Психологические идеи Леонардо да Винчи
18. Я.А. Коменский - выдающийся педагог и психолог эпохи Возрождения
19. Подход к проблеме познания в сенсуализме и рационализме.
20. Декарт и Гоббс - сходство и различие психологических идей
21. Учение о страстях Декарта: основные идеи и их обоснование
22. Психофизиологические идеи Р. Декарта
23. Вклад Гоббса в развитие психологического познания
24. Спиноза - жизнь и творчество: основные идеи в развитии психологического знания
25. Трактат о соотношении души и тела у Лейбница.
26. Разработка проблемы метода научного познания в Новое время
27. Психологическое наследие Ф. Бэкона
28. Творческое наследие Дж. Локка в области психологии
29. Научные идеи Д. Гартли и их значение в развитии психологического знания
30. Система философских и психологических взглядов Дж. Беркли
31. "Трактат о человеческой природе" Д. Юма как основа эмпиризма в психологии
32. Вклад в развитие психологического знания Дени Дидро и К. Гельвеция: их жизнь, идеи, учение.
33. Сенсуалистическая концепция Кондильяка: основополагающие идеи и влияние на психологию
34. Гольбах и его понимание внутреннего мира человека
35. Ж. Руссо и его система психолого-педагогических взглядов.
36. Значение материалистического учения Ж.О. Ламетри для психологии.
37. И. Кант и его критическая философия: идеи и влияние на развитие научного познания и психологии.
38. Французское Просвещение и развитие психологии.
39. Жизнь и научное творчество И. Мюллера
40. Особенности немецкой психологии способностей 18 в.
41. Зарождение ассоциативной концепции ее роль в истории психологической науки.
42. Классические теории ассоциативной психологии.

43. А.Бэн и развитие ассоциативной психологии.
44. Влияние позитивизма на развитие психологии.
45. Влияние эволюционной теории Дарвина на развитие психологии.
46. Становление экспериментальной психологии.
47. Физиология 19 века и ее влияние на становление психологии как естественной науки.
48. В.Вундт о психологии народов.
49. Функционализм Ф.Брентано
50. Сравнительный анализ подходов к построению психологии в структурализме, функционализме, описательной психологии.
51. Вюрцбургская школа.
52. Психологические взгляды В.Джемса.
53. Влияние исследований в психиатрии и развитие психологических методов и теорий в конце 19 века.
54. Французские психологические школы (экспериментальная и социологическая).
55. Взаимосвязь развития возрастной психологии и педологии.
56. В.Штерн - основатель дифференциальной психологии.
57. Роль Ф. Гальтона в развитии психологии индивидуальных различий.
58. Культура и национальный характер (по работам Вундта, Лацаруса, Штейнталя, Шпета).
59. Развитие зоопсихологии.
60. Вклад Вагнера в сравнительную психологию.
61. Революционные демократы и их философско-психологические идеи о человеке
62. Дискуссия К.Д.Кавелина и И.М.Сеченова о путях развития психологии.
63. Вклад А.Бине и Д.М.Кеттелла в развитие тестологии.
64. Направления русской психологии конца 19в.
65. Русская духовная психология и русская философия.
66. Особенности развития социальной психологии в России.
67. А.А. Потемкин - выдающийся лингвист и философ конца XIX в.
68. Проблема развития интеллекта в теориях Штерна и Бюлера.
69. Сравнительный анализ подхода к проблеме мышления в бихевиоризме и гештальтпсихологии.
70. Сравнительный анализ подхода к научению в теориях Уотсона и Толмена.
71. Поведенческая психология как русский путь психологии.
72. Значение теории Фрейда для развития проблемы личности в психологии.
73. Теория жизненных смыслов В.Франкла.
74. Генетическая психология Ж.Пиаже.
75. Развитие гуманистической психологии.
76. Роль социальной ситуации в развитии российской психологии в начале XX в.
77. Значение исследований Н.А.Бернштейн в развитии поведенческого направления.
78. Вклад Г.И.Челпанова в отечественную психологию.
79. История советской психотехники.
80. Культурно-историческая психология Л.С. Выготского.
81. Вклад В.М. Бехтерева в становление комплексного подхода к изучению психики.
82. Школа С.Л.Рубинштейна
83. Школа Б.Г.Ананьева
84. Школа Н.Узнадзе
85. Школа А.Н.Леонтьева
86. Дифференциальная психология и школа Б.М.Теплова и В.Д.Небылицына.
87. Советская психология в годы Великой Отечественной войны.
88. Современные направления психологии (экологическая, когнитивная, управленческая и др.)
89. Современная психология и религия о человеке.
90. Исследование личности в современных направлениях психотерапии (сравнение психоаналитических и других подходов).

1.2.1. Общая характеристика реферата как вида письменной работы

Реферат – это композиционно организованное, обобщенное изложение содержания источников информации (статей, монографий и др.) по определенной тематике, с элементами сравнительного анализа данных материалов и с последующими выводами. Основная цель написания реферата – изложить идеи, представленные в реферируемых источниках, раскрыть основные тезисы исходного текста. Основное требование к реферату – его аналитический характер.

В процессе написания реферата необходимо продемонстрировать:

- умение самостоятельно проводить поиск литературы по определенной тематике (в том числе и на иностранных языках);
- умение сжато, но содержательно, излагать основные положения и тезисы, представленные в реферируемых литературных источниках;
- умение анализировать, систематизировать, классифицировать и обобщать имеющуюся научную информацию, проводить сравнительный анализ различных взглядов, точек зрения на те или иные вопросы;
- умение правильно оформлять цитаты и ссылки на литературу.

Объем реферата 15-20 страниц (включая титульный лист, оглавление и список литературы). Реферат должен быть оформлен в соответствии с требованиями.

Содержание реферата

В реферате аспирант может:

- 1) провести сравнительный анализ различных точек зрения на одну и ту же проблему;
- 2) аналитически проследить логику развития взглядов по конкретному вопросу;
- 3) критически проанализировать понятие, теорию, концепцию, подход;
- 4) на основе анализа литературных источников выделить и обосновать новую проблему.

Структура реферата

Реферат должен содержать следующие обязательные компоненты (каждый из перечисленных разделов должен начинаться с новой страницы):

1. Титульный лист.

2. Оглавление.

3. Введение. Во Введении обосновывается проблема, которая рассматривается в реферате, обосновывается ее важность и актуальность. Здесь также формулируется цель реферата, то, что в самом общем виде должно стать результатом данной работы, а также задачи. Объем Введения обычно составляет одну страницу.

4. Основная часть. Данный раздел занимает основной объем реферата. В нем последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть должна быть разделена на структурные элементы (главы, параграфы), имеющие свои содержательные названия. Структурные элементы основной части должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста (Глава 1..., Глава 2... и т.д.). Обозначение параграфа внутри каждой главы включают номер главы и порядковый номер параграфа (1.1, 1.2, 1.3 и т.д.). В случае если параграфы разделены на более мелкие единицы – подпараграфы, нумерация включает номер главы, номер параграфа, номер подпараграфа (1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 и т.д.). После номера параграфа или подпараграфа в тексте точка не ставится. Одноуровневые структурные элементы текста должны быть соизмеримы по размеру, т.е. если основной текст разбивается на главы, то они должны быть примерно равны по своему объему, если глава разбивается на несколько параграфов, то параграфы данной главы также должны быть примерно равны по объему. Каждая глава должна заканчиваться промежуточными выводами, подводящими итог проделанной в ней работы.

5. Заключение. В данном разделе автор реферата приводит собственные выводы, основанные на проделанном в реферате анализе литературных источников. Выводы должны быть краткими и четкими. Также указываются проблемы, «высветившиеся», но нерешенные в ходе работы над рефератом. Объем Заключения обычно составляет одну страницу.

6. Список литературы. В списке литературы приводятся библиографические описания только тех литературных источников, к которым есть отсылка в тексте. Библиографические описания всех источников, на которые автор ссылается в реферате, должны быть указаны в списке. Учебная литература (учебники, учебные и учебно-методические пособия) при написании реферата должна использоваться в минимальном объеме. Для подготовки реферата в качестве литературных источников необходимо использовать преимущественно монографии, журнальные статьи (прежде всего, выпшедшие за последние 15 лет). Необходимое число литературных источников зависит от специфики тематики конкретного реферата. Однако в среднем число литературных источников для реферата должно быть не менее 10 наименований. Все ссылки на литературные источники должны быть оформлены в соответствии с требованиями.

Самостоятельность текста

Хотя реферирование предполагает, главным образом, изложение чужих точек зрения, тезисов, идей, мыслей, концепций, изложенных в других литературных источниках, реферат не должен превращаться в конспект первоисточников или в набор цитат и парафраз из них. Реферат должен быть полноценным, законченным, самостоятельным текстом, автором которого является аспирант. При этом реферат может содержать и оценочные элементы. Автору не запрещается высказывать свою точку зрения по освещаемой проблеме. Однако в этом случае она не должна быть голословной, любые тезисы, высказываемые автором реферата, должны быть аргументированы. При изложении автором реферата своих критических замечаний, точки зрения на конкретную проблему обычно используются неопределенно-личные или безличные предложения, т.е. предложения, в которых в роли главного члена выступает форма 3-го лица: «думается, что», «есть основания предполагать, что», «логично предположить, что», «было показано, что» и т.д.

Стиль изложения

Текст реферата должен соответствовать нормам русского литературного и профессионального языка. При его написании необходимо продемонстрировать умение излагать мысли в научном стиле, для которого нехарактерно увлечение эмоционально насыщенными эпитетами, образами и метафорами. Вместо этого в научном тексте обычно более широко используются устойчивые структуры и обороты, что позволяет читателю сосредоточить свое внимание на содержании (фактах, суждениях, умозаключениях, аргументах). При изложении материала необходимо следить за точностью формулировок и корректностью употребляемых терминов и понятий. Не следует использовать в качестве терминов слова, заимствованные из иностранных языков, если существуют эквивалентные понятия в русском языке. Перед тем, как работа будет сдана, текст должен быть проверен на наличие ошибок. Все орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки, а также опечатки должны быть выверены.

Наличие грамматических, орфографических и стилистических ошибок недопустимо.

Рекомендации по формулировке тем рефератов

В качестве тем для рефератов обычно предлагается рассмотреть материал, получивший недостаточное освещение в рамках лекционных и практических занятий. Тема для реферата должна содержать задачу на анализ конкретных понятий или концепций, экспериментов, а также их сопоставление. Не стоит излишне проблематизировать тему реферата, что свойственно скорее стилю эссе.

1.2.2. Критерии и показатели оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста <i>Макс. - 3 балла</i>	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы <i>Макс. - 3 балла</i>	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;

	<ul style="list-style-type: none"> - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников <i>Макс. - 3 балла</i>	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению, грамотность <i>Макс. - 3 балла</i>	<ul style="list-style-type: none"> - правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения, отсутствие орфографических и синтаксических ошибок - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 12 баллов.

1.2.3. Шкала оценивания реферата

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	11-12 баллов
Хорошо	8-10 баллов
Удовлетворительно	6-7 баллов
Неудовлетворительно	5 и менее баллов

1.3. Вопросы для устного опроса

Вопросы для подготовки к семинарским занятиям

Вопросы по теме:

1. Как определялся предмет психологии в различные исторические эпохи?
2. Кто и в какой период ввел системный подход в изучение истории психологии? Какие другие подходы в рассмотрении истории психологии Вы знаете, кто их авторы?
3. Чем отличается мифологическое и научное знание о психическом мире человека?
4. Перечислите основные этапы периодизации истории психологии.
5. Назовите основные методы исторического анализа, в чем их специфика?

Вопросы по теме:

1. Как понималась душа в натурфилософских учениях античных ученых?
2. Как понимал диалектику отношений стихий Гераклит? Что такое Логос в учении Гераклита?
3. Назовите основные этапы развития античной психологии.
4. В чем суть детерминизма в учении Демокрита?
5. В чем новизна психологических взглядов Сократа?
6. В каких произведениях Платона представлена психологическая концепция? Как понимал Платон развитие души?
7. В чем сущность теории познания Аристотеля?
8. В чем заключалось отличие подходов к строению души у Платона и Аристотеля?
9. В чем суть учения эпикурейцев, стоиков, платоников? Какие психологические проблемы рассматривались в этих течениях эллинистического периода?
10. Каков на ваш взгляд вклад в развитие представлений о душе человека врачей периода античности, в частности вклад Галена.
11. Чем характеризуются последние учения эпохи античности, учения Плотина и Филона?
12. Какие основные проблемы и категории психологии развивались в период античности и в период раннехристианской патристики?

Вопросы по теме:

1. Какие взгляды античных ученых возрождали П.Абеляр, Леонардо-да-Винчи, Я.А.Коменский и др?
2. Почему схоластика стала источником развития научного взгляда на мир, и что в учении поздних схоластиков стала предметом критики со стороны ученых периода Возрождения?
3. Какая проблема была основной в творчестве Помпонации?

Вопросы по теме:

1. Как в направлениях реализма и номинализма трактовались вопросы соотношения чувственного познания и логического мышления?
2. В чем суть «Учения об идолах» Френсиса Бэкона?

3. По каким позициям расходятся приверженцы рационализма и сторонники сенсуализма?
4. Как Декарт трактовал интуицию, каких позиций он придерживался в проблеме познаваемости мира, в понимании роли рефлекса?
5. В чем состоит предназначение аффектов в теории Спинозы?
6. Лейбниц о структуре психики, роль бессознательного в теории монадологии?

Вопросы по теме:

1. В чем состоял основной идеал эпохи Просвещения?
2. Перечислите "правила философского рассуждения" Ньютона.
3. Какую классификацию идей, исходя из прагматического критерия, предлагает Гельвеций.
4. Чем характеризуется "естественный человек" Руссо?
5. Кто из представителей эпохи Просвещения обосновал идею о том, что мышление есть функция мозга?
6. Чем характеризуется философская концепция И. Канта?
7. Какие формы чувственности выделяет И. Кант?

Вопросы по теме:

1. Какие идеи высказывал Г. Сковорода о структуре «миров»? Каково место человека в этой структуре?
2. В чем особенности развития представлений о психическом мире человека в петровскую эпоху в России?
3. Какие проблемы психологии были освещены в трудах М.В. Ломоносова?
4. В чем значение работы Н.А. Радищева «О человеке, его смертности и бессмертии»

Вопросы по теме:

1. Как представлено содержание сознания в теории Д.С. Милля?
2. Какое влияние оказал позитивизм на развитие психологии?
3. Чем отличается теория «ментальной химии» от классического ассоцианизма?
4. Что общего в подходах Лейбница и Гербарта к содержанию психики?
5. Какой новый метод был предложен А. Бэном?
6. Как пересмотрел предмет психологии Г. Спенсер?

Вопросы по теме:

1. Какие факторы оказали влияние на развитие российской психологии?
2. Какие проблемы были в центре внимания русских исследователей к середине 19в.?
3. Каково значение общественно-политических течений для развития представлений о человеке в России в первой половине 19в.?

Вопросы по теме:

1. Какие исследования рефлекса наполнили эту концепцию реальным содержанием?
2. Какие наиболее значимые физиологические исследования были проведены в XIX в.?
3. В чем особенность понимания экспериментального метода в программе В.Вундта?
4. Каково значение эволюционного учения Ч. Дарвина для психологии?
5. Какие исследования положили начало психофизике и психометрике?
6. В чем основное отличие программ И.Сеченова от других программ экспериментальной психологии?
7. Особенности экспериментального подхода в русской психологии?

Вопросы по теме:

1. В чем видел задачи психологии Э. Титченер?
2. Каким образом был усовершенствован метод интроспекции в функционализме?
3. Чем отличаются методы исследования в структурализме и в Вюрцбургской школе?
4. Какие основные открытия были сделаны Кюльпе и его сотрудниками?
5. В чем сущность подхода Ф. Brentano?
6. Каким образом пересмотрел предмет психологии У. Джемс?
7. Что нового внесли Дьюи и Энжелл в теорию функционализма?

Вопросы по теме:

1. Чем различаются подходы к проблеме гипноза в школах Нанси и Парижа?
2. Какие методы исследования психики использовались во французской психологической

школе?

3. Почему Т. Рибо считается основателем экспериментальной психологии во Франции?
4. Какие основные проблемы изучал П. Жане?
5. Каковы основные принципы социологической школы Дюркгейма?
6. На каком основании Дильтей отвергал принципы объяснительной психологии?

Вопросы по теме:

1. Что явилось предпосылкой выделения возрастной психологии в самостоятельную область психологического знания?
2. В чем причина популярности педологии?
3. Какие проблемы исследовал в своей экспериментальной школе Мейман?
4. Какие вопросы изучает этническая психология?
5. Какие методы были предложены Ф. Гальтоном?
6. Какие исследования в области сравнительного изучения животных и человека способствовали выделению зоопсихологии?
7. Какие направления существовали в области социальной психологии на рубеже веков?

Вопросы по теме:

1. Какие направления исследования существуют в школе бихевиоризма?
2. Какой метод исследования был предложен Торндайком?
3. Какие положения классического бихевиоризма были пересмотрены в дальнейших теориях необихевиоризма?
4. В чем видел суть кризиса Л.С. Выготский?

Вопросы по теме:

1. Какие проблемы были актуальными для русской психологии в начале XXв.?
2. Что общего в подходах Введенского и Грота?
3. Кто из русских исследователей стоял у истоков развития экспериментального направления в психологии?
4. Когда возникло психоаналитическое общество в России?
5. Какие основные подходы к изучению психики существовали в русской психологии?
6. Как понимал Г.И. Челпанов основной предмет исследования в психологии и какого метода он придерживался?

1.3.1. Критерии и шкала оценки результатов устного опроса

- Если аспирант правильно, полно и обоснованно отвечал на вопросы, обращенные к нему преподавателем, то ему ставится отметка «зачтено» в журнал преподавателя.
- Если аспирант неправильно, неполно и без необходимого обоснования отвечал на вопросы, обращенные к нему преподавателем, или не отвечал вовсе, то ему ставится отметка «не зачтено».

1.4. Задания для самостоятельной работы

Виды самостоятельной работы аспиранта *(на выбор)*:

- изучение тем дисциплины, выносимых для самостоятельного изучения аспирантам;
- подготовка к практическому занятию, реферата, доклада, эссе;
- подготовка к сдаче форм контроля.

1. Философия и методология науки: предпосылки возникновения, сущность и тенденция развития;
2. Общая характеристика типов научной рациональности Нового времени (XVII-XX вв.);
3. Классическое естествознание XVII-XVIII вв.;
4. Неклассическое естествознание конца XIX - сер. XX в.;
5. Различия идеалов науки классического и неклассического естествознания;
6. Современная постнеклассическая наука (посл. треть XX в.);
7. Познание чувственное и рациональное. Основные формы чувственного и рационального

познания;

8. Обыденный, стихийно-эмпирический и теоретический уровни познания;
9. Абстрагирование и систематизация. Абстрактное и конкретное;
10. Основные понятия теоретического познания: анализ, синтез, дедукция, индукция, систематизация, аппроксимация;
11. Специфика теоретического познания. Понятие о законе и научной теории;
12. Проблема демаркации между наукой и другими областями познавательной деятельности;
13. Понятие истины в современной науке. Концепции истины: корреспондентская, когерентная и прагматическая;
14. Базовые понятия современной философии науки: научный факт, решающий эксперимент, научная гипотеза, теория, научно-исследовательская программа, парадигма и др.;
15. Общая характеристика философии позитивизма. О. Конт о "Законе трех стадий", "социальной физике" (социологии) и "научной религии человечества";
16. "Протокольные положения" и принцип верификации Р. Карнапа;
17. К. Поппер о принципе фальсификации научной теории, о логике и росте научного знания и критерии научного прогресса;
18. Понятия: "нормальная наука", "парадигма", "сдвиг парадигм", по Т. Куну;
19. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса;
20. Характеристика методологического анархизма П. Фейерабенда;
21. Концепция неявного (молчаливого) знания М. Полани;
22. Социальная эстафета: характер передачи знаний от учителя к ученику (М. Полани, М. Розов);
23. Современные ученые о пределах научного знания и кризисе доверия к науке: возможен ли конец научного прогресса?
24. Представление о душе, ее природе и функциях в работах древнегреческих философов.
25. Учение о душе в Эпоху Средневековья.
26. Объяснение устройства организма, поведения человека и животных и функций души в трудах Р. Декарта. Проблемы, которые породило учение Р. Декарта о поведении и психике человека. Способы разрешения этих проблем в трудах ученых XVII – XVIII веков.
27. Представления о путях развития науки о душе в трудах ученых XVII – XVIII веков.
28. Опытная (эмпирическая) психология XVIII века.
29. Метод интроспекции, история его возникновения, применения и современная критика.
30. Предпосылки выделения психологии в самостоятельную, экспериментальную науку. События начала, середины и конца XIX века в биологических науках, их влияние на дальнейшее развитие психологии.
31. Математика, физика и их значение в превращении психологии в точную науку. История внедрения и использования математических и физических методов исследования в психологии.
32. Создания первой в мире экспериментальной психологической лаборатории и проводимые в ней экспериментальные исследования.
33. Значение трудов И. М. Сеченова в превращении психологии в естественнонаучно ориентированную дисциплину. Дискуссия конца XIX века по вопросу о том, кому и как разрабатывать психологию.
34. Теории эволюции Ч. Дарвина и ее влияние на развитие психологии во второй половине XIX века.
35. Возникновение и начало развития культурно-исторической психологии.
36. Состояние психологической науки на рубеже XIX и XX вв. Кризис мировой психологической науки, его причины и следствия.
37. Становление и развитие бихевиоризма в США.
38. История возникновения и основные положения классического психоанализа З. Фрейда.
39. Появление, основные идеи и судьба гештальтпсихологии.
40. Возникновение и развитие гуманистической психологии. Вклады в гуманистическую психологию Г. Оллпорта, А. Маслоу, К. Роджерса, В. Франкла.
41. Общая характеристика европейской психологии первой половины XX века. Основные

школы и направления психологии, возникшие в первой половине XX века в странах Европы.

42. Политическая обстановка в России после Октябрьской революции 1917 года и ее влияние на судьбу психологической науки. Борьба двух основных направлений в российской психологии: материалистического («марксистско-ленинского») и идеалистического («буржуазного»).

43. Российские психологические школы первой половины XX века. Школа Л. С. Выготского. Школа С. Л. Рубинштейна. Школа Б. Г. Ананьева. Школа Д. Н. Узнадзе.

44. Состояние психологической науки в середине XX века и тенденции ее развития во второй половине XX века.

45. Эволюция зарубежных классических психологических учения во второй половине XX века: психоанализа, бихевиоризма, гештальтпсихологии.

46. Возникновение когнитивной психологии, ее развитие и современное состояние.

47. Новейшие тенденции в разработке проблем гуманистической и экзистенциальной психологии.

48. Основные направления развития российской психологической науки в постперестроечный период (конец XX – начало XXI века).

49. Новейшие тенденции в развитии психологической науки у нас в стране и за рубежом.

1.4.1. Критерии и шкала оценки выполнения заданий для самостоятельной работы

- Если аспирант без ошибок и в срок выполнял задания, данные преподавателем, то ему ставится отметка «зачтено» в журнал преподавателя напротив соответствующего задания.
- Если аспирант с ошибками выполнил задание или не выполнил его вовсе, то ему ставится отметка «не зачтено».

До промежуточной аттестации аспирант, получивший отметку «не зачтено», должен внести правки, отмеченные преподавателем и отчитаться ещё раз по выполнению задания.

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, сформированных в рамках освоения изучаемой дисциплины

Занятия по дисциплине представлены следующими видами работы: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа аспирантов.

Текущая аттестация аспирантов проводится в форме контрольных мероприятий: контрольной работы, реферата, эссе, тестирования, оценки докладов на семинарских занятиях, рефератов, отчетов по результатам аннотирования и реферирования литературы по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

1. учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
2. степень усвоения теоретических знаний;
3. уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
4. результаты самостоятельной работы.

Активность аспиранта на занятиях оценивается на основе выполненных работ и заданий, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

Для понимания степени сформированности компетенции или какой-либо ее части в процессе освоения дисциплины, помимо промежуточной аттестации, обязательно проводится два диагностических среза: 1) входящий контроль знаний и умений по дисциплине (напр., это может быть представление о предмете или основных проблемах той или иной дисциплины) и 2) текущий/итоговый контроль знаний и умений по дисциплине. Сравнение данных по этим двум диагностическим срезам должно помочь преподавателю и аспиранту понять в какой степени обучающийся продвинулся в своем профессиональном и личностном развитии благодаря

освоению данной учебной дисциплины. Рекомендуется производить входящий и исходящий контроль знаний и умений в письменной форме. Рекомендуется после проведения исходящего контроля производить с обучающимися групповую дискуссию – рефлексию относительно изменения представлений о содержании дисциплины.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения аспиранта по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Фонд текущего контроля может включать в себя:

- доклад на семинаре;
- устный опрос;
- реферат;
- эссе;
- контрольную работу.

3. Методические рекомендации по проведению процедур оценивания

Аспирант допускается к промежуточной аттестации по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: при наличии выполненных контрольных заданий, эссе, рефератов и т.д. В случае наличия учебной задолженности аспирант отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Экзамен проводится в двух вариантах, определяемых преподавателем, либо в устной форме, либо в письменной форме. Экзаменатору предоставляется право задавать аспирантам дополнительные вопросы сверх билета, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи и примеры, связанные с курсом. При проведении экзамена (зачета) могут быть использованы технические средства. Количество вопросов/заданий в экзаменационном билете – 3.

3.1 Вопросы к экзамену

1. Философия и методология науки: предпосылки возникновения, сущность и тенденция развития.
2. Предмет и задачи философии науки.
3. Наука как социальный институт.
4. Основные исторические этапы становления науки.
5. Философские основания науки.
6. Как соотносятся наука и философия.
7. Как соотносятся наука и искусство.
8. Как соотносятся наука и культура.
9. Общая характеристика научной рациональности. Философская и научная рациональности.
10. Научная рациональность в классический период развития науки.
11. Научная рациональность в неклассический период развития науки.
12. Научная рациональность в постнеклассический период развития науки.
13. Что такое научная теория. Структура, функции и виды научной теории.
14. Классическое естествознание XVII-XVIII вв.
15. Неклассическое естествознание конца XIX - сер. XX в.
16. Постнеклассическое естествознание конца XX - сер. XXI в.
17. Объяснение и понимание в гуманитарном познании.
18. Различия идеалов науки неклассического и постнеклассического естествознания.
19. Современная постнеклассическая наука (посл. треть XX в.).
20. Научные революции и их виды.
21. Роль субъекта научного познания.
22. Что такое научный кумулятивизм и антикумулятивизм.
23. Что такое научный метод и методология: эмпирические, теоретические, общелогические методы научного познания.
24. Проблема экстернализма и интернализма в научной деятельности.

25. Познание чувственное и рациональное. Основные формы чувственного и рационального познания.
26. Обыденный, стихийно-эмпирический и теоретический уровни познания.
27. Абстрагирование и систематизация. Абстрактное и конкретное.
28. Основные понятия теоретического познания: анализ, синтез, дедукция, индукция, систематизация, идеализация, абстрагирование.
29. Специфика теоретического познания. Понятие о законе и научной теории.
30. Проблема демаркации между наукой и другими областями познавательной деятельности;
31. Понятие истины в науке: когерентная концепция.
32. Понятие истины в науке: корреспондентская концепция.
33. Понятие истины в науке: конвенциональная концепция.
34. Механическая картина мира в классической науке.
35. Квантово-релятивистская картина мира в неклассической науке.
36. Синергетическая картина мира в постнеклассической науке.
37. Наука в условиях глобализации.
38. Этические проблемы науки. Сциентизм и антисциентизм.
39. Общая характеристика философии позитивизма. О. Конт о "Законе трех стадий".
40. «Протокольные положения» и принцип верификации Р. Карнапа.
41. К. Поппер о принципе фальсификации научной теории, о логике и росте научного знания и критерии научного прогресса;
42. Понятия: "нормальная наука", "парадигма", "сдвиг парадигм", по Т. Куну;
43. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
44. Характеристика методологического анархизма П. Фейерабенда.
45. Концепция неявного (молчаливого) знания М. Полани.

3.2. Критерии оценки результатов экзамена (тестирования) по дисциплине

Оценка экзамена (стандартная)	Оценка экзамена (тестовые нормы: % правильных ответов)	Требования к знаниям на устном экзамене (зачете) по билетам
«отлично»	80-100 %	Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем их осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
«хорошо»	70-79%	Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«удовлетворительно»	60-69%	Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания основного материала, но допускает неточности, размытые формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала. Обнаруживает узкий круг знаний современных исследований и их авторов. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
«неудовлетворительно»	менее 60%	Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки. Учебные действия и умения не сформированы.