

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сурат Лев Игоревич
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.08.2026 18:33:05
Уникальный программный ключ:
90e61d348f2245de4566514a87350a9d89d73c851b3f3160a03a9eff20fb4800

**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение
высшего образования «Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПОЛУЧЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ НАВЫКОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ)

Направление подготовки/специальность	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль/специализация)	Иностранный язык (английский) и информационные технологии в образовании
Уровень высшего образования	Бакалавриат
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости (темы докладов, рефератов, эссе, тестовые задания, кейсовые задания и т.п.) (а также, обязательно представить задания для подготовки к практическим занятиям, а также критерии и шкалу оценивания к ним)

Оценочными материалами текущего контроля являются:

Работа с источниками

Написание аналитического обзора литературы по исследованию

Написание обзора исследования

Написание реферата по теме исследования

Доклад по проектной деятельности

Обзор исследования.

Обзор пишется на английском языке.

Обзор отражает результат размышления студента о содержании исследования и включает в себя аналитический обзор теоретического материала по исследуемой теме. Обзор должен включать также постановку проблемы, обозначает объект и предмет, основную цель и задачи исследования.

Содержательно она должна соответствовать направлению подготовки (в данном случае 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)). К концу семестра студент представляет руководителю практики обзор исследования на английском языке в объеме 500 слов. Обзор исследования базируется на критическом анализе источников по тематике исследования и содержит такие компоненты, как конкретизированная проблема исследования и более детальное обоснование его актуальности, аргументированное обоснование актуальности исследования. Обзор должен содержать указание на избранную методологическую базу и материал исследования.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Форма отчетности по практике

Формой отчетности по практике является портфолио студента («методический портфель» практики), включающее следующие компоненты:

1) Индивидуальная книжка обучающегося

2) Приложение к индивидуальной книжке обучающегося:

2.1. Задание, выполненное в ходе подготовительного этапа практики.

2.2. Задания, выполненные в ходе ознакомительного этапа практики.

2.3. Задания, выполненные в ходе основного этапа практики.

2.4. Задания, выполненные в ходе аналитического этапа практики.

2.5. Задания, выполненные в ходе завершающего этапа практики.

Критерии и шкалы оценивания работы студентов

Оценка	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется, если студент активно работает в течение всей практики, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практики и показывает при этом глубокое овладение материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется при условии: студент активно работает в течение практики, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сути вопросов по практике, обнаруживает знание материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на практике ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоятельность осветить вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения.