

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Сурат Лев Игоревич

Должность: Ректор

Дата подписания: 14.08.2025 14:29:17

Уникальный программный ключ:

90e61d34f2245de4566514a87350a9849f75c93a1640a0a9ef10fb4800

**Московский
институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ
ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА**

(наименование практики в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	06.03.01 Биология
Направленность (профиль/специализация)	Биология
Уровень высшего образования	Бакалавриат
Форма обучения	Очно-заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

Полевая часть

1. Каковы принципы ландшафтной фото и видеосъемки?
2. Каковы принципы видеоопределения?
3. Как можно оценить экологические последствия различных типов природопользования?
4. Антропогенное воздействия: плюсы и минусы?

Лабораторная часть

1. Основные этапы оценки поведения животных в лабораторных условиях
2. Что такое этограмма в контексте лабораторных исследований?
3. Какие тесты могут быть использованы для оценки тревожности?
4. Что означает понятие "фенотипирование" в контексте поведенческих исследований животных?

Критерии и шкалы оценивания устного опроса студентов

Оценка	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется, если студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется при условии: студент активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сущностью вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоинность осветить вопрос, вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сущности вопросов, выводы, обобщения.

Задания текущего контроля

Задания текущего контроля
Задание 1 Прочитайте текст и дайте ответ на вопрос, используя чёткие, компактные формулировки
Как грамотно описать почвенный разрез?

<i>Ответ:</i>
Задание 2 <i>Прочитайте текст и дайте ответ на вопрос, используя чёткие, компактные формулировки</i>
Как грамотно дать биогеоценотическое описание участка?
<i>Ответ:</i>
Задание 3 <i>Прочитайте текст и дайте ответ на вопрос, используя чёткие, компактные формулировки</i>
Что необходимо учитывать при интерпретации данных поведенческих экспериментов с животными?
<i>Ответ:</i>

Ключ к заданиям текущего контроля

№	Верный ответ	Критерии
1	Единственного верного варианта ответа на этот вопрос нет. Ответ на него должен выявить знания студента о почвенных разрезах. В ответе должно прозвучать геоморфологическое положение разреза, выделено не менее 4 почвенных горизонтов, определен тип почвы.	2 балла - Обучающийся демонстрирует отличное знание материала, основанное на знакомстве с обязательной литературой; 1 балл - Обучающийся демонстрирует знакомство с обязательной литературой, допускает незначительные неточности в ответах, которые исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя 0 баллов - Имеются существенные пробелы в знании обязательной литературой, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала
2	Единственного верного варианта ответа на этот вопрос нет. Ответ на него должен включать в себя: определение геоморфологического положения участка, определение основных видов деревьев, кустарников, определение не менее трех видов преобладающих травянистых растений и проективного покрытия	2 балла - Обучающийся демонстрирует отличное знание материала, основанное на знакомстве с обязательной литературой 1 балл - Обучающийся демонстрирует знакомство с обязательной литературой допускает незначительные неточности в ответах, которые исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя 0 баллов - Имеются существенные пробелы в знании обязательной литературой, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала
3	Единственного верного варианта ответа на этот вопрос нет. Ответ на него должен содержать упоминание как можно большего числа факторов, от генетического фона до условий содержания И/ИЛИ все факторы, которые могут оказать искажающее влияние на поведение животных в эксперименте	2 балла - Обучающийся демонстрирует отличное знание материала, основанное на знакомстве с обязательной литературой и оборудованием; логично и аргументированно излагает 1 балл - Обучающийся демонстрирует знакомство с обязательной литературой и оборудованием допускает незначительные неточности в ответах, которые исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя 0 баллов - Имеются существенные пробелы в знании обязательной литературы и оборудования, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала

Шкала оценивания текущего контроля

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	3-6 баллов
Не зачтено	0-2 балла

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Задание	Форма отчетности	Индикатор достижения компетентности
Задание 1. Подготовить презентацию и сделать доклад по проведенному биологическому полевому исследованию (проекту), включая название, цель, задачи проекта, необходимое методическое обеспечение проекта	Доклад с презентацией на отчетной конференции	ОПК-1.1, ОПК-1.3, ОПК-8.1
Задание 2. Подготовить презентацию и сделать доклад по проведенному биологическому лабораторному исследованию (проекту), включая название, цель, задачи проекта, необходимое методическое обеспечение проекта	Доклад с презентацией на отчетной конференции	ОПК-8.1, ПК-4.1
Задание 3. Подготовить всей командой видеозарисовку о полевой практике	Доклад с презентацией на отчетной конференции	УК-3.1, УК-3.2

Ключ к оцениванию

№ задания	Верный ответ	Критерии
1.	Презентация содержит название проекта, цель проекта, задачи проекта, актуальность проекта, основанную на современной научной литературе по проекту, список источников оформлен по ГОСТ, выбранный метод отвечает цели и задачам проекта	5 баллов – достаточное совпадение с верным ответом 4 балла – все пункты презентации присутствуют, но есть отдельные недостатки доклада или не соблюдены нормы доклада 3 балла - некоторые пункты презентации отсутствуют 2 балла – выбранный метод не соответствует задачам проекта 1 балл – только некоторые пункты презентации присутствуют или цель проекта не является нейробиологической 0 – отсутствие презентации
2.	Презентация содержит название проекта, цель проекта, задачи проекта, актуальность проекта, основанную на современной научной литературе по проекту, список источников оформлен по ГОСТ, выбранный метод отвечает цели и задачам проекта, полученные результаты оформлены, вывод имеется	5 баллов – достаточное совпадение с верным ответом 4 балла – все пункты презентации присутствуют, но есть отдельные недостатки доклада или не соблюдены нормы доклада 3 балла - некоторые пункты презентации отсутствуют 2 балла – результаты проекта не оформлены 1 балл – только некоторые пункты презентации присутствуют или отсутствует презентация 0 – исследование не проведено
3.	Презентация содержит работу всех членов коллектива, и все члены коллектива представлены в презентации	2 балла – совпадение с верным ответом 1 балл – не все члены представлены или не все участвовали в проекте 0 – видеозарисовка отсутствует

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	8-12 баллов
Хорошо	5-7 баллов
Удовлетворительно	3-4 балла
Неудовлетворительно	0-2 балла

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачтено	Хорошо/Зачтено	Удовлетворительно/Зачтено	Неудовлетворительно/Не зачтено
УК-3.1				
Знает:	Знает основные правила поведения в коллективе в полевых условиях	Имеет представление об основных правилах поведения в коллективе в полевых условиях	Имеет фрагментарные представления об основных правилах поведения в коллективе в полевых условиях	Не знает основные правила поведения в коллективе в полевых условиях
Умеет:	Умеет грамотно осуществлять социальные взаимодействия в полевых условиях	Умеет осуществлять социальные взаимодействия в полевых условиях	Демонстрирует частичные умения осуществлять социальные взаимодействия в полевых условиях	Не умеет осуществлять социальные взаимодействия в полевых условиях
Владеет:	В полной мере владеет навыками выстраивания адекватных отношений в коллективе	Владеет навыками выстраивания адекватных отношений в коллективе	Частично владеет навыками выстраивания адекватных отношений в коллективе	Не владеет навыками выстраивания адекватных отношений в коллективе
УК-3.2				
Знает:	Знает основные правила совместной реализации проекта	Имеет представление об основных правилах совместной реализации проекта	Имеет фрагментарные представления об основных правилах совместной реализации проекта	Не знает основные правила совместной реализации проекта
Умеет:	Умеет грамотно координировать собственные действия с действиями других	Умеет координировать собственные действия с действиями других	Демонстрирует частичные умения координировать собственные действия с действиями других	Не умеет координировать собственные действия с действиями других
Владеет:	В полной мере владеет навыками выполнения совместных заданий	Владеет навыками выполнения совместных заданий	Частично владеет навыками выполнения совместных заданий	Не владеет навыками выполнения совместных заданий
ОПК-1.1				
Знает:	Знает основные биологические таксоны	Имеет представление об основных биологических таксонах	Имеет фрагментарные представления об основных биологических таксонах	Не знает основные биологические таксоны
Умеет:	Умеет грамотно определять видовую принадлежность организмов основных таксонов	Умеет определять видовую принадлежность организмов основных таксонов	Демонстрирует частичные умения определять видовую принадлежность организмов основных таксонов	Не умеет определять видовую принадлежность организмов основных таксонов
Владеет:	В полной мере владеет навыками оценки динамики активности различных организмов	Владеет навыками оценки динамики активности различных организмов	Частично владеет навыками оценки динамики активности различных организмов	Не владеет навыками оценки динамики активности различных организмов
ОПК-1.3				
Знает:	Знает основные принципы устойчивости	Имеет представление об основных принципах	Имеет фрагментарные представления об	Не знает основные принципы устойчивости живых систем

	живых систем	устойчивости живых систем	основных принципах устойчивости живых систем	
Умеет:	Умеет грамотно решать практические задачи полевой практики	Умеет решать практические задачи полевой практики	Демонстрирует частичные умения решать практические задачи полевой практики	Не умеет решать практические задачи полевой практики
Владеет:	В полной мере владеет навыками оценки биологического разнообразия	Владеет навыками оценки биологического разнообразия	Частично владеет навыками оценки биологического разнообразия	Не владеет навыками оценки биологического разнообразия

ОПК-8.1

Знает:	Знает основные принципы, методы и инструменты сбора биологических данных	Имеет представление об основных принципах, методах и инструментах сбора биологических данных	Имеет фрагментарные представления об основных принципах, методах и инструментах сбора биологических данных	Не знает основные принципы, методы и инструменты сбора биологических данных
Умеет:	Умеет грамотно использовать современные методы сбора биологических данных	Умеет использовать современные методы сбора биологических данных	Демонстрирует частичные умения использовать современные методы сбора биологических данных	Не умеет использовать современные методы сбора биологических данных
Владеет:	В полной мере владеет навыками сбора и визуализации биологических данных с использованием современных инструментов	Владеет навыками сбора и визуализации биологических данных с использованием современных инструментов	Частично владеет навыками сбора и визуализации биологических данных с использованием современных инструментов	Не владеет навыками сбора и визуализации биологических данных с использованием современных инструментов

ПК-4.1

Знает:	Знает основные подходы к анализу поведения живых организмов	Имеет представление об основных подходах к анализу поведения живых организмов	Имеет фрагментарные представления об основных подходах к анализу поведения живых организмов	Не знает основные подходы к анализу поведения живых организмов
Умеет:	Умеет грамотно регистрировать поведение живых организмов	Умеет регистрировать поведение живых организмов	Демонстрирует частичные умения регистрировать поведение живых организмов	Не умеет регистрировать поведение живых организмов
Владеет:	В полной мере владеет навыками поведенческого тестирования животных	Владеет навыками поведенческого тестирования животных	Частично владеет навыками поведенческого тестирования животных	Не владеет навыками поведенческого тестирования животных



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПОЛУЧЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ НАВЫКОВ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ)**

(наименование практики в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	06.03.01 Биология
Направленность (профиль/специализация)	Биология
Уровень высшего образования	Бакалавриат
Форма обучения	Очно-заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

1. Правила поведения в лаборатории
2. Почему важно ведение лабораторного журнала?
3. Основные этапы изготовления микропрепараторов срезов мозга
4. Принципы визуализации микропрепараторов срезов мозга

Критерии и шкалы оценивания устного опроса студентов

Оценка	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется, если студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется при условии: студент активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сущностью вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоинность способности осветить вопросы, освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сущности вопросов, выводы, обобщения.

Задания текущего контроля

Задания текущего контроля
Задание 1 Прочитайте текст, и постройте верную последовательность из предложенных элементов. Записать цифры вариантов ответа в нужной последовательности без знаков препинания Расположите следующие этапы подготовки микропрепараторов срезов мозга в правильной последовательности: 1. Взятие образца ткани мозга 2. Закрепление ткани в фиксирующем растворе 3. Включение образца в парафин или другую встраивирующую матрицу 4. Срезание тонких слоёв ткани с помощью микротома 5. Раскладывание срезов на предметное стекло 6. Обезвоживание срезов и их прозрачность 7. Окрашивание срезов для визуализации структур 8. Покрытие срезов покровным стеклом <i>Ответ:</i>
Задание 2 Прочитайте текст, и постройте верную последовательность из предложенных элементов. Записать цифры

вариантов ответа в нужной последовательности без знаков препинания

Как следует правильно (укажите последовательность шагов) поступить в случае огня в лаборатории?

1. Активация системы пожарной тревоги
2. Попытка потушить огонь доступным огнетушителем
3. Эвакуация и информирование других сотрудников лаборатории
4. Определение наиболее безопасного пути эвакуации

Ответ:

Задание 3

Прочитайте текст и дайте ответ на вопрос, используя чёткие, компактные формулировки

В каких случаях используется шкаф с приточно-вытяжной вентиляцией?

Ответ:

Ключ к заданиям текущего контроля

№	Верный ответ	Критерии
1	12345678	2 балла – совпадение с правильным ответом 1 балл – есть одна-две ошибки 0 баллов – ошибок больше, чем 1-2
2	1342	2 балла – совпадение с правильным ответом 1 балл – есть одна-две ошибки 0 баллов – ошибок больше, чем 1-2
3	При работе с летучими (сильно-пахнущими, ядовитыми и т.п) соединениями. Любой вариант верен.	1 балл – достаточное совпадение с правильным ответом 0 баллов – остальные случаи

Шкала оценивания текущего контроля

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	3-6 баллов
Не зачтено	0-2 балла

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Задание	Форма отчетности	Индикатор достижения компетентности
Задание 1. Подготовить презентацию и сделать доклад по биологическому исследованию (проекту) (включая название, цель, задачи проекта, необходимое методическое обеспечение проекта, соответствующая литература), в котором было принято участие в рамках практики	Доклад с презентацией на отчетной конференции	ОПК-2.2 ОПК-3.2 ОПК-4.2 ОПК-8.1 ОПК-8.2

Ключ к оцениванию

№ задания	Верный ответ	Критерии
1.	Презентация содержит название проекта, цель проекта, задачи проекта, актуальность проекта, основанную на современной научной литературе по проекту, список источников оформлен по ГОСТ, выбранный метод отвечает цели и задачам проекта	5 баллов – достаточное совпадение с верным ответом 4 балла – все пункты презентации присутствуют, но есть отдельные недостатки доклада или не соблюдены нормы доклада 3 балла - некоторые пункты презентации отсутствуют

		2 балла – выбранный метод не соответствует задачам проекта 1 балл – только некоторые пункты презентации присутствуют или цель проекта не является нейробиологической 0 – отсутствие презентации
--	--	---

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	5 баллов
Хорошо	4 балла
Удовлетворительно	3 балла
Неудовлетворительно	0-1 балл

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачтено	Хорошо/Зачтено	Удовлетворительно/Зачтено	Неудовлетворительно/Не зачтено
ОПК-2.2				
Знает:	Знает основные подходы к оценке состояния живых объектов	Имеет представление об основных подходах к оценке состояния живых объектов	Имеет фрагментарные представления об основных подходах к оценке состояния живых объектов	Не знает основные подходы к оценке состояния живых объектов
Умеет:	Умеет грамотно анализировать состояние живых объектов	Умеет анализировать состояние живых объектов	Демонстрирует частичные умения анализировать состояние живых объектов	Не умеет анализировать состояние живых объектов
Владеет:	В полной мере владеет навыками мониторинга среды обитания живых объектов	Владеет навыками мониторинга среды обитания живых объектов	Частично владеет навыками мониторинга среды обитания живых объектов	Не владеет навыками мониторинга среды обитания живых объектов
ОПК-3.2				
Знает:	Знает основные методы окраски биологических препаратов	Имеет представление об основных методах окраски биологических препаратов	Имеет фрагментарные представления об основных методах окраски биологических препаратов	Не знает основные методы окраски биологических препаратов
Умеет:	Умеет грамотно осуществлять пробоподготовку	Умеет осуществлять пробоподготовку	Демонстрирует частичные умения осуществлять пробоподготовку	Не умеет осуществлять пробоподготовку
Владеет:	В полной мере владеет навыками использования микроскопии	Владеет навыками использования микроскопии	Частично владеет навыками использования микроскопии	Не владеет навыками использования микроскопии
ОПК-4.2				
Знает:	Знает основные принципы мониторинга биоресурсов	Имеет представление об основных принципах мониторинга биоресурсов	Имеет фрагментарные представления об основных принципах мониторинга биоресурсов	Не знает основные принципы мониторинга биоресурсов
Умеет:	Умеет грамотно проводить экологические экспертизы	Умеет проводить экологические экспертизы	Демонстрирует частичные умения проводить экологические экспертизы	Не умеет проводить экологические экспертизы



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ
ПРАКТИКА ПО ПРОФИЛЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

(наименование практики в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	06.03.01 Биология
Направленность (профиль/специализация)	Биология
Уровень высшего образования	Бакалавриат
Форма обучения	Очно-заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

1. Какие виды активности клеток существуют?
2. Какие методы существуют для оценки активности клеток?
3. Что такое суммарная активность клеток?
4. Состояния патологии активности клеток

Критерии и шкалы оценивания устного опроса студентов

Оценка	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется, если студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется при условии: студент активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сущностью вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоинность осветить вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сущности вопросов, выводы, обобщения.

Задания текущего контроля

Задания текущего контроля
Задание 1 <i>Прочитайте текст и дайте ответ на вопрос, используя чёткие, компактные формулировки</i> Обоснуйте, для каких целей может быть использован метод суммарной активности клеток в биологическом исследовании (дайте краткое описание метода)? <i>Ответ:</i>
Задание 2 <i>Прочитайте текст и дайте ответ на вопрос, используя чёткие, компактные формулировки</i> Обоснуйте, для каких целей может быть использован метод регистрации активности отдельных клеток в биологическом исследовании (дайте краткое описание метода)? <i>Ответ:</i>

Ключ к заданиям текущего контроля

№	Верный ответ	Критерии
1	Единственного верного варианта ответа на этот вопрос нет. Ответ на него должен выявить знания студента о методе регистрации суммарной активности клеток, с которым он ознакомился за время практики, как на личном опыте, так и при изучении научных публикаций и методических пособий, а также способность логично и аргументированно изложить, почему выбран именно этот метод для достижения целей проекта	2 балла - Обучающийся демонстрирует отличное знание материала, основанное на знакомстве с обязательной литературой и оборудованием для регистрации; логично и аргументированно излагает, почему выбран именно этот метод для достижения целей проекта 1 балл - Обучающийся демонстрирует знакомство с обязательной литературой и оборудованием для регистрации, допускает незначительные неточности в ответах, которые исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя 0 баллов - Имеются существенные пробелы в знании обязательной литературы и оборудования для регистрации, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала
2	Единственного верного варианта ответа на этот вопрос нет. Ответ на него должен выявить знания студента о методе регистрации отдельных клеток, а также способность логично и аргументированно изложить, почему выбран именно этот метод для достижения целей проекта	2 балла - Обучающийся демонстрирует отличное знание материала, основанное на знакомстве с обязательной литературой и оборудованием; логично и аргументированно излагает, почему выбран именно этот метод для достижения целей проекта 1 балл - Обучающийся демонстрирует знакомство с обязательной литературой и оборудованием, допускает незначительные неточности в ответах, которые исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя 0 баллов - Имеются существенные пробелы в знании обязательной литературы и оборудования, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала

Шкала оценивания текущего контроля

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	3-4 баллов
Не зачтено	0-2 балла

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Задание	Форма отчетности	Индикатор достижения компетентности
Задание 1. Подготовить презентацию и сделать доклад по проведенному биологическому исследованию (проекту), включая название, цель, задачи проекта, необходимое методическое обеспечение проекта	Доклад с презентацией на отчетной конференции	ПК-3.3, ПК-4.4

Ключ к оцениванию

№ задания	Верный ответ	Критерии
1.	Презентация содержит название проекта, цель проекта, задачи проекта, актуальность проекта, основанную на современной научной литературе по проекту, список источников оформлен по ГОСТ, выбранный метод отвечает цели и задачам проекта	5 баллов – достаточное совпадение с верным ответом 4 балла – все пункты презентации присутствуют, но есть отдельные недостатки доклада или не соблюдены нормы доклада 3 балла - некоторые пункты презентации отсутствуют 2 балла – выбранный метод не соответствует задачам проекта 1 балл – только некоторые пункты презентации присутствуют или цель проекта не является нейробиологической 0 – отсутствие презентации

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	5 баллов
Хорошо	4 балла
Удовлетворительно	3 балла
Неудовлетворительно	0-2 балла

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачтено	Хорошо/Зачтено	Удовлетворительно/Зачтено	Неудовлетворительно/Не зачтено
ПК-3.3				
Знает:	Знает основные закономерности координации активности клеток организма	Имеет представление об основных закономерностях координации активности клеток организма	Имеет фрагментарные представления об основных закономерностях координации активности клеток организма	Не знает основные закономерности координации активности клеток организма
Умеет:	Умеет грамотно анализировать координацию активности клеток организма	Умеет анализировать координацию активности клеток организма	Демонстрирует частичные умения анализировать координацию активности клеток организма	Не умеет анализировать координацию активности клеток организма
Владеет:	В полной мере владеет навыками использования приборной базы для регистрации суммарной активности клеток организма	Владеет навыками использования приборной базы для регистрации суммарной активности клеток организма	Частично владеет навыками использования приборной базы для регистрации суммарной активности клеток организма	Не владеет навыками использования приборной базы для регистрации суммарной активности клеток организма
ПК-4.4				
Знает:	Знает основные типы активности клеток организма	Имеет представление об основных типах активности клеток организма	Имеет фрагментарные представления об основных типах активности клеток организма	Не знает основные типы активности клеток организма
Умеет:	Умеет грамотно осуществлять регистрацию активности клеток организма	Умеет осуществлять регистрацию активности клеток организма	Демонстрирует частичные умения осуществлять регистрацию активности клеток организма	Не умеет осуществлять регистрацию активности клеток организма
Владеет:	В полной мере владеет навыками использования оборудования для регистрации активности отдельных клеток организма	Владеет навыками использования оборудования для регистрации активности отдельных клеток организма	Частично владеет навыками использования оборудования для регистрации активности отдельных клеток организма	Не владеет навыками использования оборудования для регистрации активности отдельных клеток организма



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ
ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА**

(наименование практики в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	06.03.01 Биология
Направленность (профиль/специализация)	Биология
Уровень высшего образования	Бакалавриат
Форма обучения	Очно-заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

1. Какие виды активности клеток существуют?
2. Какие методы существуют для оценки активности клеток?
3. Что такое суммарная активность клеток?
4. Состояния патологии активности клеток

Критерии и шкалы оценивания устного опроса студентов

Оценка	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется, если студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется при условии: студент активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сущностью вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоинность осветить вопрос вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сущности вопросов, выводы, обобщения.

Задания текущего контроля

Задания текущего контроля
Задание 1 <i>Прочитайте текст и дайте ответ на вопрос, используя чёткие, компактные формулировки</i> Обоснуйте, актуальность выбранной темы исследования? <i>Ответ:</i>
Задание 2 <i>Прочитайте текст и дайте ответ на вопрос, используя чёткие, компактные формулировки</i> Обоснуйте, выбор методов исследования? <i>Ответ:</i>

Ключ к заданиям текущего контроля

№	Верный ответ	Критерии
1	Единственного верного варианта ответа на этот вопрос нет. Ответ на него должен выявить знания студента о современном состоянии исследований, с которым он ознакомился за время практики, как на личном опыте, так и при изучении научных публикаций и методических пособий	2 балла - Обучающийся демонстрирует отличное знание материала, основанное на знакомстве с обязательной литературой; логично и аргументированно излагает. 1 балл - Обучающийся демонстрирует знакомство с обязательной литературой, допускает незначительные неточности в ответах, которые исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя 0 баллов - Имеются существенные пробелы в знании обязательной литературой, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала
2	Единственного верного варианта ответа на этот вопрос нет. Ответ на него должен выявить знания студента о современных методах биологического исследования, а также способность логично и аргументированно изложить, почему выбран именно этот метод для достижения целей проекта	2 балла - Обучающийся демонстрирует отличное знание материала, основанное на знакомстве с обязательной литературой и оборудованием; логично и аргументированно излагает, почему выбран именно этот метод для достижения целей проекта 1 балл - Обучающийся демонстрирует знакомство с обязательной литературой и оборудованием допускает незначительные неточности в ответах, которые исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя 0 баллов - Имеются существенные пробелы в знании обязательной литературой и оборудования, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала

Шкала оценивания текущего контроля

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	3-4 балла
Не зачтено	0-2 балла

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Задание	Форма отчетности	Индикатор достижения компетентности
Задание 1. Подготовить презентацию и сделать доклад по проведенному биологическому исследованию (проекту), включая название, цель, задачи проекта, необходимое методическое обеспечение проекта	Доклад с презентацией на отчетной конференции	ПК-4.4

Ключ к оцениванию

№ задания	Верный ответ	Критерии
1.	Презентация содержит название проекта, цель проекта, задачи проекта, актуальность проекта, основанную на современной научной литературе по проекту, список источников оформлен по ГОСТ, выбранный метод отвечает цели и задачам проекта	5 баллов – достаточное совпадение с верным ответом 4 балла – все пункты презентации присутствуют, но есть отдельные недостатки доклада или не соблюдены нормы доклада 3 балла - некоторые пункты презентации отсутствуют 2 балла – выбранный метод не соответствует задачам проекта 1 балл – только некоторые пункты презентации присутствуют или цель проекта не является нейробиологической 0 – отсутствие презентации

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	5 баллов
Хорошо	4 балла
Удовлетворительно	3 балла
Неудовлетворительно	0-2 балла

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачтено	Хорошо/Зачтено	Удовлетворительно/Зачтено	Неудовлетворительно/Не зачтено
ПК-4.4				
Знает:	Знает основные типы активности клеток организма	Имеет представление об основных типах активности клеток организма	Имеет фрагментарные представления об основных типах активности клеток организма	Не знает основные типы активности клеток организма
Умеет:	Умеет грамотно осуществлять регистрацию активности клеток организма	Умеет осуществлять регистрацию активности клеток организма	Демонстрирует частичные умения осуществлять регистрацию активности клеток организма	Не умеет осуществлять регистрацию активности клеток организма
Владеет:	В полной мере владеет навыками использования оборудования для регистрации активности отдельных клеток организма	Владеет навыками использования оборудования для регистрации активности отдельных клеток организма	Частично владеет навыками использования оборудования для регистрации активности отдельных клеток организма	Не владеет навыками использования оборудования для регистрации активности отдельных клеток организма