

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сурат Лев Игоревич
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.07.2025 16:09:52

**Московский
Институт
Психоанализа**

Уникальный программный ключ:

9f661d348f7245de4566314a87350a9d89d73c851b3f5160a05a9ef20fb4800
(Номер ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ**
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания (лексико-грамматические тестовые задания)

1. Find the equivalents of the following words and phrases in the text:

Подходящий допускать объяснять последователь согласно предполагать принимать во внимание члены группы возрастать ключевые черты умение включать успех, успешный работник определять «теории обстоятельств» подниматься отношения убеждение, мнение действие умственные способности через наблюдение выполнять, реализовать мужское качество моральные и этические стандарты термин позволять наблюдение, инспектирование групповая работа поощрение наказание зависеть от определенный вклад мотивировать важность поощрять связь

2. Match the following words and phrases with their Russian equivalents:

1. Depend on	1. поощрять
2. Contingency theories	2. подходящий
3. include	3. важность
4. input	4. связь
5. determine	5. мотивировать
6. skill	6. определенный
7. punishment	7. вклад
8. employee	8. зависеть от...
9. Take into account	9. наказание
10. According to	10. поощрение
11. reward	11. допускать
12. suggest	12. групповая работа
13. Success, successful	13. наблюдение, инспектирование
14. encourage	14. позволять
15. Group members	15. термин
16. suitable for	16. участие
17. explain	17. моральные и этические стандарты
18. importance	18. выполнять, реализовать
19. observation	19. объяснять
20. contribution	20. мужское качество
21. fulfill	21. содействие
22. certain	22. наблюдение
23. relationship	23. через
24. motivate	24. умственные способности
25. term	25. действие
26. Moral and ethical standards	26. убеждение, мнение
27. connection	27. отношения
28. belief	28. подниматься
29. allow	29. «теории обстоятельств»
30. assume	30. определять
31. action	31. работник
32. supervision	32. успех, успешный
33. rise	33. включать
34. through	34. умение
35. Male quality	35. ключевые черты
36. follower	36. возрастать
37. Mental qualities	37. члены группы
38. follower	38. принимать во внимание
39. increase	39. предполагать
40. group performance	40. согласно...
41. Key features	41. последователь

3. Match the words in the two columns to make up word combinations, then make sentences with them:

focus	for
major / certain	standards
male	on
key	one's potential
suitable	performance
take	quality
ethical	type
group	features
fulfill	into account

4. Fill in the gaps.

1. Even the best designed of today's offices represent an artificial environment where it can be difficult to stay positive and bursting energy. Complaints about feeling tired, having no energy or no interest in food, headaches and backaches are commonplace.

Office workers often say that health problems are the inevitable consequence of working in an office. (...) While there may be little you can do about the evening-ringing phones or the tempers of your colleagues, you needn't feel unwell. There is plenty you can do to restore those energy levels and feelings of well-being.

- a. That solution to the problem may not work for everyone.
- b. However, this is not the case.
- c. The answer here is you must keep doing it until you get really used to it.
- d. This is, of course, a disastrous way for anyone to run their life and you need to realize that.

2. The first thing you must address is tiredness. If at the weekend you stay up all night dancing or going to dinner parties and sleep all the following morning, you can't expect your body to adjust on Monday morning to a completely different routine. (.....) For most us, however, it's a very bad idea.

- a. Some people seem to be able to keep this up without any negative effects on their health.
- b. This will help you to get to sleep and wake up refreshed.
- c. This can be avoided, however, by careful planning of the working day.
- d. However, this is not the case.

3. Our diets are another way we mistreat ourselves. Many office workers say they don't have breakfast – but you really should eat something, however, small, before you leave home. And if you're busy over lunch or have to go shopping, it's possible to forget to eat then, too. So you get to the evening and suddenly realise how hungry you are. (.....) The sooner you do, the better because nothing is more important than eating and drinking regularly.

- a. Always remember that you don't need to behave in the same way.
- b. The answer is you must keep doing it until you get really used to it.
- c. That solution to the problem may not work for everyone.
- d. This is, of course, a disastrous way for anyone to run their life and you need to realize that.

4. You should also do a session of exercise once or twice a week in the evenings. (.....) Recent American research has established that regular, vigorous exercise is a good way of improving your mood and that the effects last far longer than the session itself. It does have to be vigorous though – walking or tennis have to be kept up for at least an hour to have a positive effect.

- a. The answer is you must keep doing it until you get really used to it.
- b. That solution to the problem may not work for everyone.
- c. Some people seem to be able to keep this up without any negative effects on their health.
- d. This will help you to get to sleep and wake up refreshed.

5. All the advice on exercise says that you should choose something which you like doing. To this, many people reply: but I don't like doing any form of exercise! Most people start off with the intention of exercising but soon lose interest. (.....) Then you will miss it when you don't do it. In order to motivate yourself, you need to keep reminding yourself of the advantages.

- a. The answer is you must keep doing it until you get really used to it.
- b. That solution to the problem may not work for everyone.
- c. However, this is not the case.
- d. The answer is you must keep doing it until you get really used to it.

6. If you're working in an office with no natural light, you should go out for a walk for at least half an

hour a day, even when the weather is dull and rainy. The importance of spending some time in daylight is often ignored. We now know that lack of sunlight can cause depression. (....) Time spent out of doors, even if it's only a few minutes, is never wasted.

- a. This can be avoided, however, by careful planning of the working day.
- b. Always remember that you don't need to behave in the same way.
- c. This will help you to get to sleep and wake up refreshed.
- d. Some people seem to be able to keep this up without any negative effects on their health.

7. You may be bothered by some of your colleagues' bad temper or lateness. Take a few moments to think about how they influence your own state of mind. (....) You are much more likely to enjoy your evening if you leave work feeling positive and it's the same for your colleagues. Take steps to make sure work is a place where you look forward to going. You will spend many hours of your life there!

- a. This will help you to get to sleep and wake up refreshed.
- b. This can be avoided, however, by careful planning of the working day.
- c. However, this is not the case.
- d. Always remember that you don't need to behave in the same way.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/Не зачтено	студент правильно выполнил менее 60% до заданий.
Удовлетворительно/зачтено	студент правильно выполнил от 60% до 69% заданий.
Хорошо/зачтено	студент правильно выполнил от 70% до 79% заданий.
Отлично/зачтено	студент правильно выполнил от 80% до 100% заданий.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине – зачет/зачет с оценкой.

Read and translate the text. Make up 5 questions and write the abstract. Render the text.

Autism Spectrum Disorder Research: Time for Positive Psychology *Kristy Lorraine Dykshoorn* and Damien C Cormier Department of Educational Psychology, University of Alberta, Canada // Autism Open Access, Vol. 9 Iss. 1 No: 235*

AUTISM SPECTRUM DISORDER Leo Kanner, a child psychologist, identified Autism as a childhood medical disorder in 1943 [9]. In the inaugural article, Kanner (1943) described 11 case studies based on his work with eight boys and three girls. He used the 11 case studies to demonstrate the individual differences found in children with “autistic disturbances” but identified the fundamental similarity as “the children’s inability to relate themselves in the ordinary way to people and situations from the beginning of life”. According to Coleman, Kanner felt that the term autistic best described the “extreme aloneness from the beginning of life and an anxious, obsessive desire for the preservation of sameness” that the children had in common [9,10] Kanner noted that all eleven children lacked typical physical reciprocity (i.e., eye gaze and shoulder shrugging when an adult caregiver lifts the child up) [9]. Additionally, he highlighted the common communication deficits; indicating that three of the children never acquired language and the other eight learned to speak at the typical age or after some delay, but did not possess mature, spontaneous conveyance of meaning. Finally, Kanner highly emphasized the children’s general disinterest in other people. The final paragraph of Kanner’s article began a trend of parent blaming [9]. The term Refrigerator Mother was coined as a description of the types of mother’s that cause children with autism [11]. Fortunately, science has since refuted this caregiver-blaming trend [10]. Despite Kanner’s emphasis on the specific deficits these eleven children were facing and his overall negative impression, he made a point of noting the cognitive potentialities, intelligent physiognomies, serious-

mindedness and anxious tenseness observed in these children. It is important to note, however, that these characteristics can only conclusively describe the eleven case studies Kanner presented. Autism presents in a number of different ways and, as Stephen Shore, an adult with Autism, explained, “If you’ve met one person with autism, you’ve met one person with autism” [9]. According to the Centre for Disease Control and Prevention, Autism Spectrum Disorder occurs in about 1 in 59 children, a prevalence rate of 1.68%, which has increased from 1 in 150 in 2000. Additionally, ASD is roughly four times more likely to be diagnosed in boys than girls [12]. According to the Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fifth Edition (DSM5; American Psychiatric Association [APA] 2013), ASD has been categorized as a “Neurodevelopmental Disorder” [13]. Under this umbrella term, there are several disorders that have onset during the same critical developmental period. In general, children with ASD, display deficits in social interaction, communication, and behavioural patterns. More specifically, Children with ASD display: (a) persistent deficits in communication and social interaction across several contexts; (b) restricted, repetitive patterns of behaviour, interests, or activities; (c) symptoms must be present in the early developmental period; and, (d) symptoms cause clinically significant impairment in social, occupational, or other important areas of current functioning [13]. The afore mentioned symptoms can manifest in a variety of ways depending on autistic condition, developmental level, and chronological age, which is why the disorder is considered a spectrum [13]. This spectrum of symptoms does not occur in isolation rather, they often occur within the context of a family unit. Difficulties related to sleep, eating, aggressive behaviours, communication, difficulty changing routine, and repetitive behaviours (to name a few) can disrupt each member of the family [14].

FAMILY SYSTEMS AND ASD The Family Systems approach to psychological research values each family member’s subjective understanding of their reality [15]. Family systems theorists suggest that all parts of the family unit are equally important in the development and socialization of family [16]. Further, the development and socialization of the family is influenced by the social context and system in which the family lives [15]. Finally, the importance of caregivers in the life, development, and wellbeing of children is consistent with family systems models of counselling and psychological research [17]. Despite the relative inward focus of children with ASD, it can be assumed that the systemic context in which the child is being raised will have an impact on the child’s overall development [18]. Because of the unique characteristics and qualities of children with ASD, existing family systems research needs to be considered with caution and new ASD-specific family systems research needs to be developed. Family systems theory was identified and described as a result of the emergence of family therapy, which gained popularity after World War II [19]. At the time, psychologists and psychiatrists became increasingly interested in the many influences on human behaviour and wondered what would happen if the whole family engaged in treatment together. Beginning as an experiment, psychologists would invite the whole family into therapy to observe and gain a better understanding of the interactions and family dynamics. Naturally, psychologists began developing their own theories of family therapy and independent schools began to emerge (eg: psychodynamic family therapy, Bowen systems therapy, Satir family therapy [19]. Despite the various forms of family therapy available, the family systems influence on research has remained largely united under the assumption that an individual’s system (family or social) significantly influences his or her personal development. Consequently, research projects that adhere to the family systems approach focus on the interconnectedness of the family unit and seek to understand the influence of one or more family member(s) on the other(s). It can, therefore, be inferred that the experiences, coping ability, mental health and social support of caregivers influence the functioning of the entire family unit and thus the psychological health of an individual is directly connected to the psychological health of the family as a whole.

REFERENCES

1. Duckworth AL, Steen TA, Seligman MEP. Positive psychology in clinical practice. *Annu Rev Clin Psychol.* 2005;1:629-651.
2. Maddux JE. Stopping the madness: Positive psychology and the deconstruction of the illness ideology and the DSM. *Handbook of Positive Psychology.* 2002;13-25.
3. Maddux JE, Gosselin JT, Winstead BA. Conceptions of psychopathology: A social constructionist perspective. 2005;3-18.
4. Maddux JE, Snyder CR, Lopez SJ. Toward a positive clinical psychology: Deconstructing the illness ideology and constructing an ideology of human strengths and potential. 2004;320-334.
5. Seligman MEP, Csikszentmihalyi M. Positive psychology: An introduction. *Am Psychol.* 2000;55(1):5-14.
6. Wood AM, Tarrier N. Positive clinical psychology: A new vision and strategy for integrated research and practice. *Clin Psychol Rev.* 2010;30(7):819-829.
7. Cicchetti D, Toth

SL. The development of depression in children and adolescents. *Am Psychol.* 1998;53(2): 221-241. 8. Sroufe LA, Carlson EA, Levy AK, Egeland B. Implication of attachment theory for developmental psychopathology. *Dev Psychopathol.* 1999;11(1):1-13. 9. Kanner L. Autistic disturbances of affective contact. *Nervous Child.* 1943;2:217-250. 10. Coleman M. Young children with autism or autistic-like behavior. *Infants Young Child.* 1989;1:22-31. 11. Sanua VD. A comparative study of opinions of USA and European professionals on the etiology of infantile autism. *Int J Soc Psychiatry.* 1986;32(2):16-30. 12. <http://www.cdc.gov/ncbddd/autism/data.html> 13. American Psychiatric Association. *Diagnostic and statistical manual of mental disorders.* 2013. 14. Glass PW. Autism and the family: A qualitative perspective. 2001;1175.

Read and translate the text. Make up 5 questions and write the abstract. Render the text.

Tulving, E. (1985). Memory and consciousness. *Canadian Psychology/Psychologie canadienne*, 26(1), 1-12. <http://dx.doi.org/10.1037/h0080017>

Students of amnesia have noted before that some amnesic patients live in a "permanent present" (e.g., Barbizet, 1970, p. 33). The context of the discussion of relevant cases usually implies that such patients are unaware of their past. But writers on amnesia have sometimes pointed out that because the patients cannot utilize the past, their future too must remain hazy, vague, and confused, leaving them "marooned in the moment" (e.g., Lidz, 1942, p. 596). Our observations of N.N. corroborate the idea that the lack of conscious awareness of personal time encompasses both the past and the future. A normal healthy person who possesses autonoetic consciousness is capable of becoming aware of her own past as well as her own future; she is capable of mental time travel, roaming at will over what has happened as readily as over what might happen, independently of physical laws that govern the universe. N.N. seems to be completely incapable of doing so. It is this fact that provides the basis for the conclusion that he is severely or completely lacking in autonoetic consciousness.

David Ingvar has measured regional cerebral blood flow in normal people in a resting state, and has observed a "hyperfrontal" pattern of cortical activation (Ingvar, 1979). He has interpreted such hyperfrontality as reflecting properties of a consciousness that embraces the past, the present, and the future: "On the basis of previous experiences, represented in memories, the brain — one's mind — is automatically busy with extrapolation of future events and, as it appears, constructing alternative hypothetical behaviour patterns in order to be ready for what may happen" (Ingvar, 1979, p. 21). Ingvar has also suggested that the frontal lobes constitute the anatomical basis for people's "memory for the future" (Ingvar, personal communication; see also Ingvar, 1983). It seems reasonable to assume, however, that the kind of consciousness that Ingvar is concerned with is more like autonoetic consciousness than consciousness at large.

The lessons learned from N.N. and the ideas suggested by Ingvar make it possible to speculate about the general nature of autonoetic consciousness and to make up a tentative list of its properties. A summary of these properties is as follows:

Encompasses personal time: past and future1. Necessary component of remembering of events2. Appears late in development3. Selectively impaired or lost in brain damage4. Varies across individuals and situations5. Can be measured6.

We have already discussed the first idea: autonoetic consciousness encompasses extended subjective time, an individual's ability to apprehend her personal past and future. Although N.N. is conscious in many ways, he does not perceive the present moment as a continuation of his own past and as a prelude to his future. N.N. is like one of Jaynes's bicameral men, who did not have feelings of personal identity in our sense and "who could not reminisce because they were not fully conscious" (Jaynes, 1976, p. 371).

The second suggestion is that autonoetic consciousness is a necessary correlate of episodic memory. According to the scheme I am describing, there is no such thing as "remembering without awareness" (cf. Eich, 1984; Jacoby & Witherspoon, 1982; Masson, 1984). Organisms can behave and learn without (autonoetic) awareness, but they cannot remember without awareness. Nor can nonliving matter remember anything, even if it can act upon previously stored information (e.g., Robinson, 1976). Like many other amnesic patients described in the literature who can acquire a variety of new skills (Moscovitch, 1982; Cohen & Squire, 1980; Parkin, 1982), N.N. shows normal learning of the kind referred to as priming effects in word-fragment completion (Schacter, 1984; Tulving, Schacter, & Stark, 1982). He can also learn new words, and new meanings of old words, although at a rather slow rate, as

shown in ongoing research conducted by Elizabeth Glishy at the Unit for Memory Disorders. But he does not seem to be able to remember anything.

Third, autonoetic consciousness appears later in an individual's development than do other forms of consciousness (e.g., Knapp, 1976). Many writers have suggested that very young children have neither episodic memory nor (autonoetic) consciousness (e.g., MacCurdy, 1928; Neisser, 1978; Nelson & Gruendel, 1981). Nelson and Gruendel's observations are representative: "There is no evidence that the young child who remembers an episode remembers it as having taken place at a particular time in a particular temporal context — that is, that it constitutes an autobiographical memory of the type that older children and adults can draw on" (1981, p. 149). And Neisser has suggested that a young child may be conscious of an object when he perceives it, but "he is not aware that he, a person with a particular history and character and probable future," is seeing the object (1978, p. 172). Every young child is an extremely capable learner: her behaviour and experiences can have readily identifiable consequences for her future behaviour and experiences. Yet she need not have any (autonoetic) conscious awareness as to the origin of these consequences: there need be no remembering (Lockhart, 1984; Schacter & Moscovitch, 1984). As episodic memory follows semantic memory in normal development (Kinsbourne & Wood, 1975), so autonoetic consciousness emerges from noetic consciousness.

The fourth property of autonoetic consciousness is its selective dependence on particular brain processes: the case of N.N. shows that certain kinds of brain damage may result in its impairment, or loss, without comparable impairment in other forms of consciousness. Correlation with brain mechanisms must be regarded as one of the more important criteria for distinguishing between different kinds of consciousness. If such correlations did not exist, and if differential impairment of different kinds of consciousness had never been observed, classification of consciousness into distinct varieties would remain yet another metaphysical exercise.

The fifth property of autonoetic consciousness concerns its variability among individuals and its variable occurrence in different situations (e.g., Roth, 1980). Individuals presumably vary in the extent to which they "possess" and

benefit from autonoetic consciousness in their daily activities, as they vary with respect to other mental characteristics. Similarly, autonoetic consciousness can be expected to vary systematically with the conditions under which it is observed.

Finally, autonoetic consciousness is measurable. Although perhaps a trite point in some ways, it is worth making because of the current state of research on consciousness. If it were not possible to make quantitative statements about autonoetic consciousness, its usefulness as a scientific concept would be greatly diminished.

Read and translate the text. Make up 5 questions and write the abstract. Render the text.

Happiness Is Best Kept Stable: Positive Emotion Variability Is Associated With Poorer Psychological Health.

June Gruber Yale University

Aleksandr Kogan University of Cambridge

Jordi Quoidbach Harvard University

Iris B. Mauss University of California, Berkeley // *Emotion* © 2012 American Psychological Association 2013, Vol. 13, No. 1, 1–6 1528-3542/13 DOI: 10.1037/a0030262

Psychological research has established that high levels of positive emotion promote well-being (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000). For example, increased positive emotion promotes creative thinking (Isen, 1999), social connection with others (Fredrickson, 1998), emotional resilience in the face of stressors (Folkman & Moskowitz, 2000), and better physical health (Tugade, Fredrickson, & Barrett, 2004). This research suggests that higher levels of positive feelings are of paramount importance for human flourishing, including psychological health.

However, a complete understanding of the correlates of positive emotion requires more than an understanding of its overall levels. As a process that varies, or fluctuates, dynamically over time (Davidson, 1998), positive emotion can be fully understood only if we understand its dynamics. For example, two people could be identical in terms of their overall positive emotion levels but quite different from one another in their variability, with one person fluctuating very little around his or her average level and the other person fluctuating a great deal (see Figure 1). Prior work has demonstrated that variability in emotional states, frequently operationalized as the within-person standard deviation of emotions over time (e.g., Eaton & Funder, 2001), can be reliably measured (Trull et al., 2008), is stable

within individuals (Eid & Diener, 1999), and is independent of overall emotion levels (Chow, Ram, Boker, Fujita, & Clore, 2005). Thus, examining variations in positive emotion is scientifically feasible.

Although most research agrees that higher mean levels of positive emotion are associated with better psychological health, two different perspectives exist on whether greater variability in positive emotion is adaptive. The first perspective suggests that greater variability is associated with worse psychological health. Indeed, early Buddhist texts underscored the importance of attaining greater emotional stability, rather than emotional variability, as an important component of well-being (Niramisa Sutta: Unworldly [SN 36.21], 2010). In Western psychology traditions, recent work indicates that excessive changes in negative emotions can signal psychological instability associated with distress and mental illness (Kashdan & Rottenberg, 2010; Waugh, Thompson, & Gotlib, 2011). Consistent with this notion, greater variability in negative emotion is associated with increased depressive symptoms (Peeters, Berkhof, Delespaul, Rottenberg, & Nicolson, 2006), borderline personality disorder (Trull et al., 2008), and neuroticism (Eid & Diener, 1999). Based on these findings, recent mindfulness-based treatments include a focus on decreasing variability in negative emotions (Linehan, Bohus, & Lynch, 2007). Much of this research has examined negative emotions, but this work suggests that greater variability in positive emotions should also relate to worse psychological health.

By contrast, a second perspective suggests that greater variability may be associated with improved psychological health. For example, emotional flexibility—defined as the ability to respond flexibly to changing circumstances—is a hallmark of psychological health and well-being (Kashdan & Rottenberg, 2010). Furthermore, greater variability in physiological stress levels (as measured by daily cortisol awakening responses) is associated with better psychological adjustment (Mikolajczak et al., 2010). In line with this idea, the ability to modify one's emotional responses depending on the current emotional context is predicted by greater resilience, a widely known index of psychological adjustment (Waugh et al., 2011). Increased variability in self-reported positive and negative emotions is greater for individuals with high versus low self-esteem (Kuppens, Allen, & Sheeber, 2010). Finally, greater variability may render emotional experiences themselves in a more adaptive light. For example, periodic “breaks” in pleasant emotional experiences (e.g., listening to a favorite song) intensifies enjoyment of the subsequent experience (Nelson & Meyvis, 2008). Taken together, this work suggests that variation across time in emotional states, including positive ones, is part of a healthy mental life.

The Present Investigation

Theoretical considerations suggest that variability in positive emotion should matter for psychological health above and beyond overall mean levels. However, two competing perspectives exist about the psychological health correlates of positive emotion variability. Although research exists that informs each of these two perspectives, few studies have directly examined the psychological health correlates (i.e., functioning, well-being, and symptoms of mental illness) of positive emotion variability. The present research thus examined this important question in large and diverse samples using a robust variety of measurement and sampling approaches. Specifically, we examined positive emotion variability across two studies with 2,635 participants drawn from two different countries, using a combination of diary and daily reconstruction methodologies, assessing both macro- and microlevel measures of variability, controlling for mean levels of affect when assessing variability, and using a wide range of psychological health outcomes. The present investigation expands on extant work in positive emotion variability in several key ways. First, the present study is one of the first to comprehensively link positive emotion variability with psychological health. This builds on prior work providing associations with more indirect or specific indices of psychological health, including associations with the personality trait of neuroticism (Eid & Diener, 1999; McConville & Cooper, 1998) and nonclinical borderline personality features (e.g., Zeigler-Hill & Abraham, 2006). Second, we examined relatively fine-grained temporal variability in positive emotion within the course of a single day and across 2 weeks, which extends previous work linking variability in happiness across a 1-year period with depression and anxiety symptoms in adolescents (e.g., Neuman, van Lier, & Frijns, 2011). Third, we examined whether associations between variability and ill health in specialized clinical populations (e.g., Kashdan, UsWatte, Steger, & Julian, 2006; Newton & Ho, 2008) generalize to broader community samples and with more comprehensive measures of psychological health.

Read and translate the text. Make up 5 questions and write the abstract. Render the text.

The Secret to Happiness: Feeling Good or Feeling Right?

Maya Tamir The Hebrew University

Shalom H. Schwartz The Hebrew University and National Research University—Higher School of Economics

Shige Oishi The University of Virginia

Min Y. Kim Keimyung University // *Journal of Experimental Psychology: General* © 2017 American Psychological Association 2017, Vol. 146, No. 10, 1448–1459 0096-3445/17
<http://dx.doi.org/10.1037/xge0000303>

What Are the Right Emotions?

For Aristotle, happiness entails experiencing the right emotions (*Nicomachean Ethics*, 1105b25–6). In Book 2 of *Nicomachean Ethics*, Aristotle states that “to have these feelings at the right times on the right grounds towards the right people for the right motive and in the right way is (. . .) the mark of virtue” (1106b9– 1107a1; Thomson, 1955, p. 101). Anger, fear, as well as pleasure are right, for some people, for some reasons. For example, for a minority group member who seeks justice because people in the majority mistreat him, feeling anger may just be the right emotion. Whether an emotion is right, therefore, depends on the goals and needs of each individual. Whereas anger may feel right to some, it may feel wrong to others. Happiness, according to Aristotle, should involve feeling emotions that people deem to be appropriate given their needs and motives. Building on Aristotle’s account, therefore, we define “feeling right” as feeling emotions that one considers to be desirable.

Which emotions people consider desirable differs systematically across situations, individuals, and cultures. Individuals differ in the extent to which they desire pleasant states. For instance, whereas some individuals desire high arousal pleasant emotions, such as excitement, others desire low activation pleasant emotions, such as calmness (Rusting & Larsen, 1995). This pattern also differs by culture, such that Americans, on average, desire high arousal pleasant emotions more than East Asians do (Tsai, Knutson, & Fung, 2006). Individuals also differ in the extent to which they desire unpleasant states. For instance, European Americans seem to be more motivated to minimize unpleasant states, compared with Germans (Koopmann-Holm & Tsai, 2014). In addition, whereas European Americans seek to maximize pleasant experiences and minimize unpleasant experiences, members of collectivistic cultures seek more balanced emotional experiences, and are less motivated to minimize unpleasant experiences (e.g., Miyamoto, Ma, & Petermann, 2014; Sims et al., 2015).

We have recently proposed that people’s values are one factor that might determine which emotions they desire (Tamir et al., 2016). In a cross-cultural study, we found that people desired emotions that were consistent with their core values. For instance, individuals who valued self-transcendence (benevolence, universalism) desired more love, trust, and compassion (i.e., selftranscending emotions) than others did, whereas those who valued self-enhancement (power, achievement) desired more pride, but also more anger, hatred and contempt (i.e., self-enhancing emotions) than others did.

Aristotle claimed that feeling emotions that are consistent with one’s values feels right, and feeling right relates to greater happiness. Is this indeed the case? Furthermore, is this the case even when the right emotions are unpleasant to experience? To address these questions, the present investigation tested whether individuals are happier if they experience the emotions they desire than if they do not, whether the emotions are pleasant or unpleasant.

We assessed the degree to which a person feels the right emotion by computing the discrepancy between the amount of the emotion the person desires to feel and the amount of that emotion the person actually feels. Previous research on pleasant emotions found that the smaller the discrepancy between experienced and desired pleasant states, the more satisfied people are (e.g., Kämpfe & Mitte, 2009; Larsen & McKibban, 2008; Rice, McFarlin, & Bennett, 1989). When individuals desire pleasant emotions, the Aristotelian prediction is the same as the prediction of traditional SWB researchers: people are happier if they experience as much of a pleasant emotion as they desire. However, when people desire unpleasant emotions, the Aristotelian prediction and the prediction of traditional SWB researchers are in stark contrast. The Aristotelian prediction is that such people would be happier the more they feel the emotion they desire, even though that emotion is unpleasant. The traditional SWB prediction is that people would be happier the less they feel that unpleasant emotion, whether they desire it or not. That is because SWB researchers typically treat pleasant emotions as good and unpleasant emotions as bad (at least for SWB; Diener, 1984; Kahneman, 1999).

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/Не зачтено
УК-4.1.				
Знает:	правила лексико-грамматического и фонетического	правила лексико-грамматического и фонетического	правила лексико-грамматического и фонетического оформления	правила лексико-грамматического и фонетического оформления устных высказываний,
	оформления устных высказываний, необходимые для работы с профессиональной литературой и осуществления межкультурного взаимодействия на английском языке на 80-100%	оформления устных высказываний, необходимые для работы с профессиональной литературой и осуществления межкультурного взаимодействия на английском языке на 70-79%	устных высказываний, необходимые для работы с профессиональной литературой и осуществления межкультурного взаимодействия на английском языке на 60-69%	необходимые для работы с профессиональной литературой и осуществления межкультурного взаимодействия на английском языке, менее 60 %.
Умеет:	использовать коммуникативно-речевые умения в четырех видах речевой деятельности в межкультурном общении на английском языке на 80-100%	использовать коммуникативно-речевые умения в четырех видах речевой деятельности в межкультурном общении на английском языке на 70-79%	использовать коммуникативно-речевые умения в четырех видах речевой деятельности в межкультурном общении на английском языке на 60-69%	использовать коммуникативно-речевые умения в четырех видах речевой деятельности в межкультурном общении на английском языке, менее 60%
Владеет:	английским языком в объеме, необходимом для работы с профессиональной литературой, и межкультурного и общения на 80-100%	английским языком в объеме, необходимом для работы с профессиональной литературой, и межкультурного и общения на 70-79%	английским языком в объеме, необходимом для работы с профессиональной литературой, и межкультурного и общения на 60-69%	английским языком в объеме, необходимом для работы с профессиональной литературой, и межкультурного и общения, менее 60 %.
УК-4.2.				
Знает:	грамматику в объеме программы на 80-100%	грамматику в объеме программы на 70-79%	грамматику в объеме программы на 60-69%	грамматику в объеме программы менее 60 %.
Умеет:	использовать не менее 4000 лексических единиц с учетом вузовского минимума и словаря, включая примерно 400 терминов профилирующей специальности.	использовать не менее 3000 лексических единиц с учетом вузовского минимума и словаря, включая примерно 300 терминов профилирующей специальности.	использовать не менее 2000 лексических единиц с учетом вузовского минимума и словаря, включая примерно 200 терминов профилирующей специальности.	использовать менее 1000 лексических единиц с учетом вузовского минимума и словаря, включая примерно менее 100 терминов профилирующей специальности.
Владеет:	словарным запасом в объеме 400 терминов по профилирующей специальности.	словарным запасом в объеме 300 терминов по профилирующей специальности.	словарным запасом в объеме 200 терминов по профилирующей специальности.	словарным запасом в объеме менее 100 терминов по профилирующей специальности.
УК-4.3.				



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

1.1 Перечень тем для проведения групповой дискуссии

1. Психолого-педагогические исследования в цифровой среде: возможно ли это?
2. Природа происхождения человеческого сознания: традиционный и инновационный подходы.
3. Сетевые исследования: проблемы организации.
4. Методология и методика исследования: каковы сходства и различия этих понятий?
5. Этика цифрового исследования и репутация исследователя.
6. Ответственность исследователя: за что и как отвечает?
7. Личностные, временные и пространственные ресурсы исследователя.

Критерии и шкалы оценивания участия в групповой дискуссии

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1.	обучающийся принимал активное участие в дискуссии, был инициативен, его выступление отличалось последовательностью, логикой изложения, аргументированностью, обоснованностью собственной позиции в проблемных ситуациях.	2
2.	обучающийся принимал участие в дискуссии, его выступление отличалось последовательностью, логикой изложения, однако он затруднялся в подборе аргументов и формулировке собственной позиции в проблемных ситуациях.	1
3.	обучающийся не принимал участие в дискуссии, или его выступление отличалось непоследовательностью, ненаучностью или содержало значимые ошибки при формулировке полученных знаний.	0
Максимальная оценка -2 балла		

1.2 Тематика рефератов

1. Зарождение теоретического и эмпирического знания. Роль наблюдения в исследовании.
2. Эксперимент как способ доказательства гипотез и как определенный вид чувственно-предметной деятельности исследователя.
3. Отличие термина «исследование» от термина «обследование».
4. Отличие экспериментальной гипотезы от статистической.
5. Естественно-научная и гуманитарная парадигмы исследований.
6. Фундаментальное и прикладное исследование.
7. Монодисциплинарные и междисциплинарные исследования.
8. Уникальные и комплексные исследования.
9. Проблема исследования: теоретическая и методологическая проблема.
10. Гипотеза как звено между теоретической концепцией и эмпирической базой исследования.
11. Общие задачи, ориентированные на решение центральной проблемы исследования, и дополнительные, касающиеся отдельных аспектов проблемы, способов ее решения.
12. Основные виды интерпретации в научном исследовании: теоретическая, эмпирическая и операциональная.
13. Выбор объектной области исследования.
14. Соблюдение норм профессиональной этики психолога.
15. Выбор методов и методик эмпирического исследования.
16. Сбор первичных данных, объективные и субъективные данные.

17. Самостоятельное создание методов исследования.
18. Этапы конструирования логики исследования: постановочный, собственно-исследовательский, оформительско-внедренческий.
19. Группы задач исследования: историко-диагностическая, теоретико-моделирующая, практически-преобразовательная.
20. Эмпирическое исследование или разработка методики в области практической психологии как важнейшие части исследовательской работы магистранта.
21. Различия эмпирических исследований по объему.
22. Понятие об ответственности за планирование исследования, адекватность целям работы использованных методов и методик, организацию и проведение сбора и обработки эмпирических данных, за достоверность полученных результатов и доказательность выводов.
23. Эмпирическое исследование и актуальность с практической и научной точек зрения.

Критерии и показатели оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста Макс. - 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению, грамотность Макс. - 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения, отсутствие орфографических и синтаксических ошибок - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 12 баллов.

Шкала оценивания реферата

Оценка	Кол-во баллов
Отлично/зачтено	11-12 баллов
Хорошо/зачтено	8-10 баллов
Удовлетворительно/зачтено	6-7 баллов
Неудовлетворительно/не зачтено	5 и менее баллов

1.3 Тематика докладов (сообщений)

1. Подходы к анализу и объяснению аномальных явлений психики.
2. Различные философско-методологические позиции по отношению к месту и роли психических явлений в окружающем мире.
3. Особенности вненаучного и научного познания.
4. Эмпирические и теоретические формы научного познания в естественных и гуманитарных науках.
5. Характеристика описательных и объяснительных знаний в науке: феномены, факты, теории.
6. Способы построения научных объяснений.
7. Проблема законов в науке. Различные типы законов в структуре научного знания.

8. Характеристика знаково-символических средств в научном исследовании. Знаково-символические средства в науках.
9. Феноменологические, эмпирические и теоретические методы получения научных знаний.
10. Эмпирические и теоретические трудности и проблемы в исследовании научных явлений.
11. Ч. Дарвин: теория эволюции живых организмов путем естественного отбора. А.Н. Северцов: роль психики в процессе эволюции. Теория эволюционного формирования и развития психики А.Н. Леонтьева.
12. Связь между психическими функциями и поведением животных организмов в окружающей среде. Характеристика поведения и психических возможностей человекообразных обезьян.
13. Общественно-историческая природа психики человека. Зарождение членораздельной речи и языка. Различия между сигналами у животных и использованием языка человеком в процессах общения.
14. Замещение инстинктивных форм поведения социальными отношениями в сообществах людей (по П.Я.Гальперину). Теория исторического развития психических функций человека в процессах формирования различных видов деятельности А.Н. Леонтьева.
15. Психика как ориентировочная основа для организации жизнедеятельности организма.
16. Общее понятие о деятельности. Психика и деятельность. Потребности и образование мотивов. Ведущие мотивы и деятельности.
17. Культурно-историческая теория Л.С. Выготского формирования высших психических функций.
18. П.Я. Гальперин. Психика как ориентировочная основа намечаемого и выполняемого поведения, деятельности на основе формирующегося образа.
19. Деятельностно-психологическая теория сознания А.Н. Леонтьева. Составляющие сознания человека: «чувственная ткань», «объективные значения», «личностные смыслы».
20. Д.Б. Эльконин. Закономерности онтогенетического развития человеческой психики. Возрастная периодизация и ведущие виды деятельности.
21. Теория функциональных систем П.К. Анохина. Теория уровневого построения двигательной активности на основе сенсорных коррекций Н.А. Бернштейна (физиология активности).
22. Мозг и психические функции человека. Теория системной динамической локализации высших психических функций в мозге человека А.Р. Лурии.

Критерии и шкала оценки докладов (сообщений) на семинаре

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/Не зачтено	Доклад (сообщение) краткий, неглубокий, поверхностный.
Удовлетворительно/зачтено	Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.
Хорошо/зачтено	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
Отлично/зачтено	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

1.4 Вопросы для устного опроса

1. Каковы особенности научного исследования применительно к проблемам практики?
2. Каковы правила формулировки научных гипотез?

3. В чем отличие экспериментальной гипотезы от статистической?
4. Каковы основные этапы научного исследования?
5. Перечислите основные требования, предъявляемые к диагностическим методикам.
6. Какие измерительные шкалы применяются в научных исследованиях?
7. Опишите процесс выбора метода математической обработки полученных эмпирических данных.
8. Каковы физиологические и психологические механизмы регуляции практических и умственных действий человека?
9. По каким этапам происходит формирование умственных действий?
10. Как происходит формирование и развитие произвольных преднамеренных форм организации поведения и психических функций?
11. Что включает в себя механизм интериоризации?
12. Как происходит формирование и развитие умственных действий?
13. Что включает в себя функциональная организация человеческого сознания?
14. В чем роль психических функций в процессах ориентировки и организации взаимодействий человека с людьми и предметным миром?
15. Чем различаются общественное и индивидуальное сознание?
16. Какие различия существуют в использовании орудий животными и человеком?
17. Каковы различия в формировании и реализации основных форм жизнедеятельности у животных и у человека?
18. Каковы стадии «элементарной сенсорной» и «перцептивной» психики?
19. Что происходит на стадии «интеллектуальной» психики?
20. Как различаются уровни развития психического отражения?
21. Каковы различия результатов научной и практической работы?
22. Какие задачи работы и этапы исследования можно выделить в психологопедагогических исследованиях?
23. В чем проявляется горизонтальная интеграция между теоретическим и практическим разделами науки?
24. В чем проявляется вертикальная интеграция между науками?
25. Какие методологические проблемы наиболее обширно представлены в современных нейронауках?
26. Проведите сравнительный анализ методологии научных исследований двух поколений (с временным разрывом не менее 30 лет).
27. Как соотносятся цели и ожидаемые результаты научного исследования?

Критерии и шкала оценки результатов устного опроса

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1	Обучающийся демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой, нормативно-правовыми актами, судебной практикой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы.	2
2	Обучающимся допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя	1
3	Имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания результатов устного опроса

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

1.5 Практические задания для самостоятельной работы

1. Сформулировать основные терминологические характеристики предполагаемой (возможной) курсовой или дипломной работы, указав:

- Тему исследования.
- Объект исследования – существующий объективно, имеющий бесконечное количество свойств, связей, отношений фрагмент окружающего мира, который интересует исследователя.
- Предмет исследования – четко определенная сторона (свойство, связь, отношение) объекта, которую предполагается исследовать.
- Гипотезы исследования.
- Цели исследования – то, что хочется получить в качестве основных конечных и обобщенных результатов исследования.
- Задачи исследования – формулировка того, как, какими способами могут быть получены намеченные результаты.
- Предполагаемые способы организации исследований с целью подтверждения (опровержения) гипотез.

2. Существует множество научных объяснений различных явлений. При этом в каждой области научных знаний (физика, химия, биология, обществознание и др.) имеются свои способы объяснения изучаемых явлений. Приведите примеры научных объяснений, на которые опираются в физике, химии, биологии, обществознании. При этом:

- Укажите, что объясняется (объясняемое явление)
- Укажите как именно объясняется явление (содержание объяснения, способ объяснения, объяснительные основания).

Коротко сформулируйте в письменной форме по 2 объяснения, соответствующие каждой из указанных выше областей научных знаний.

3. Приведите 4 примера объяснения научных фактов или феноменов, указав:

- что объясняется (объясняемое психическое явление).
- как объясняется (содержание объяснения, способ объяснения, объяснительные основания).

Коротко сформулируйте в письменной форме по 2 объяснения, которые даются указанным Вами научным явлениям.

4. Проанализируйте какой-либо научно-теоретический текст (книгу, монографию, статью). При этом:

–сформулируйте основные объяснительные принципы теории, теоретических оснований, которые формулирует или на которые опирается автор текста (содержание теории);

–укажите, какой диапазон научных явлений или особенностей поведения человека стремится объяснить автор текста (предметная отнесенность теории).

5. Проанализируйте с опорой на различные литературные источники одну из поставленных проблем:

- Проблема возникновения и развития психики в процессе биологической эволюции и антропогенеза.
- Проблема возникновения человеческого сознания в процессе эволюции. Роль знаков и символов в формировании высших психических функций человека.
- Проблемы взаимосвязи эмоциональных и познавательных психических процессов. Факты, феномены, объяснения.
- Потребностно-мотивационная сфера человека. Проблемы и объяснения.
- Проблема социального и биологического в детерминации психики человека.
- Проблема влияния генетических факторов (генотипа и законов генетики) на поведение и психические особенности человека (мышление, способности, темперамент, характер, личность). Проблема наследственного и приобретенного.
- Инстинктивные компоненты в поведении животных и человека.
- Психическое развитие человека и его периодизация. Проблемы и объяснения.

Предложите другие научные проблемы для самостоятельного анализа (по согласованию с преподавателем)

Критерии оценки выполнения практических заданий для самостоятельной работы

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1	Выполненное задание носит научный, исследовательский, творческий характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент может его аргументировано представить и демонстрирует комплекс формируемых умений по следующим критериям: - осознанность умений – степень осознания обучающимся используемых учебных действий, умений, понимание сути выполняемых действий, умений; - освоенность умений – степень затруднений, четкости, точности и быстроты исполнения учебных действий и умений; - обобщенность умений – степень переноса освоенных видов учебных действий и умений на новый учебный материал. - самостоятельность – степень выполнения учебных действий и умений самостоятельно, без посторонней помощи. - инициативность – степень выполнения/применения учебных действий и умений по собственной инициативе обучающегося, наличие сформированной потребности в их выполнении.	2
2	Выполненное задание носит исследовательский характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент демонстрирует часть формируемых умений по некоторым из перечисленных выше критерии	1
3	Задание не отвечает предъявляемым требованиям, выполнено несвоевременно, студент не может его аргументировано представить.	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания практических заданий

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - экзамен.

Вопросы к экзамену

- 1.-Методология науки. Общая характеристика методологических и теоретических проблем психологии.
- 2.-Особенности мировоззрения субъекта научной деятельности. Требования к мировоззрению ученого, реализующего естественнонаучного исследования.
- 3.-Что такое психика? Философско-методологические позиции в отношении места и роли психических явлений в окружающем мире.
- 4.-Особенности внетактического и научного познания. Обыденные, мистические, эмоционально-ценостные и научные формы познания явлений.
- 5.-Общенаучные методы познания. Индуктивный, гипотетико-дедуктивный и аксиоматический методы получения научных знаний.
- 6.-Дифференциация и интеграция научных знаний и научных исследований. Эмпирические и теоретические формы научного познания в разных направлениях научного исследования явлений.
- 7.-Критерии относительной истинности научных теоретических знаний. Принципы верификации

и фальсификации теорий.

- 8.—Характеристика описательных и объяснительных знаний в науке: феномены, факты, теории.
- 9.—Объяснения и квазиобъяснения в естественных и гуманитарных науках: детерминистские (причинно-следственные) и телеологические объяснения; объяснения на основе идентификации и интерпретации, основанной на вере или интуиции.
10. Типы объяснений (теорий) в научных исследованиях в зависимости от способа их построения: атрибутивные, составно-структурные, функциональные, генетические теории.
11. Редукционизм в науке. Виды редукционизма: физиологический, информационный и др.
12. Различные точки зрения на научные законы в психологии. Различные типы законов в структуре научного знания.
13. Характеристика знаково-символических средств. Их роль в научном исследовании. Индексы, символы, знаки. Материальная форма знака, предметная отнесенность, значение, смысл.
14. Основные функции знаково-символических средств в научном познании. Указание, обозначение, кодирование-декодирование, схематизация, моделирование. Знаково-символические средства в психологии.
15. Этапы и функциональная организация научного исследования. Научная проблема и научные гипотезы. Предмет и объект исследования.
16. Характеристика феноменологических, эмпирических и теоретических методов получения научных знаний.
17. Эмпирические и теоретические трудности и проблемы в исследовании психических явлений.
18. Основные методологические принципы, на которые опирается отечественная дефектология.
19. Рене Декарт о сознании человека. Психология сознания: ассоциативная психология и психология структурных элементов сознания В.Вундта. Метод интроспекции.
20. Зигмунд Фрейд и бессознательные составляющие психики человека. Методы исследования бессознательного по З.Фрейду.
21. Проблема объективности методов исследования в науке. Поведение как предмет изучения психологии в бихевиоризме. Возвращение к психическим «промежуточным переменным» в необихевиоризме.
22. Исследования «феноменального поля» в гештальтпсихологии. Исследование законов структурной организации феноменального поля.
23. Генезис интеллектуальных структур человека в теории Жана Пиаже. Стадии онтогенетического развития интеллекта.
24. Возникновение когнитивной психологии в США. Информационный подход к анализу психических явлений и компьютерная метафора.
25. Проблема личности человека в гуманистической психологии.
26. Теоретические и методологические основания культурно-исторической системно-деятельностной психологии.
27. Исторические типы методологии науки.
28. Общенаучные принципы исследования. Принципы научного исследования.
29. Понятие парадигмы в науке.
30. Позитивистская и гуманитарная методология в научном исследовании.
31. Личность как системообразующая категория.
32. Категория деятельности.
33. Категория отношения.
34. Культурно-историческая парадигма в науке.
35. Деятельностная и субъектно-деятельностная парадигма в науке.
36. Бихевиористская парадигма в психологии.
37. Гештальт-парадигма в психологии.
- 38.—Когнитивная парадигма в психологии.
- 39.—Гуманистическая парадигма в психологии.
- 40.—Парадигма классического психоанализа.
- 41.—Неофрейдизм как парадигма в различных разделах научного знания.
- 42.—Нормативный процесс научного исследования.
- 43.—Научное и научно-практическое исследование
- 44.—Цели научного исследования.
- 45.—Методологический аппарат теоретико-экспериментального научного исследования.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Неудовлетворительно/не зачтено
УК-1.1. Знает основы критического анализа и оценки современных научных достижений		
Знает:	основные научные подходы к исследуемому материалу.	Не знает основные научные подходы к исследуемому материалу.
Умеет:	выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать информацию, вне зависимости от источника.	Не умеет выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать информацию, вне зависимости от источника.
Владеет:	навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.	Не владеет навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.
УК-1.2. Осуществляет поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации, осуществляя критическую оценку их преимуществ и выявляет возможные риски		
Знает:	методологию системного подхода	Не знает методологию системного подхода
Умеет:	определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения	Не умеет определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения
Владеет:	технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий	Не владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий
УК-1.3. Находит и на основе критического анализа выбирает информацию, обеспечивающую выработку стратегии решения проблемной ситуации, определяет этапы и различные варианты ее решения		
Знает:	основные методы критического анализа	Не знает основные методы критического анализа
Умеет:	выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления	Не умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления
Владеет:	навыками критического анализа	Не владеет навыками критического анализа
УК-6.1. Самостоятельно выявляет направления, мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели личностного и профессионального роста		
Знает:	методики самооценки, самоконтроля и саморазвития с использованием подходов здоровьесбережения.	Не знает методики самооценки, самоконтроля и саморазвития с использованием подходов здоровьесбережения.
Умеет:	применять методики самооценки и самоконтроля; применять методики, позволяющие улучшить и сохранить здоровье в процессе жизнедеятельности.	Не умеет применять методики самооценки и самоконтроля; применять методики, позволяющие улучшить и сохранить здоровье в процессе жизнедеятельности.
Владеет:	технологиями и навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки, самоконтроля и принципов самообразования в течение всей жизни, в том числе с использованием здоровьесберегающих подходов и методик.	Не владеет технологиями и навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки, самоконтроля и принципов самообразования в течение всей жизни, в том числе с использованием здоровьесберегающих подходов и методик.

УК-6.2. Планирует профессиональное развитие с учетом особенностей профессиональной деятельности и требований рынка труда		
Знает:	основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда.	Не знает основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда.
Умеет:	планировать профессиональную деятельность с учетом ее особенностей и требований рынка труда.	Не умеет планировать профессиональную деятельность с учетом ее особенностей и требований рынка труда.
Владеет :	навыками анализа и планирования профессиональной деятельности с учетом ее особенностей и требований рынка труда.	Не владеет навыками анализа и планирования профессиональной деятельности с учетом ее особенностей и требований рынка труда.
УК-6.3. Формулирует цели собственной деятельности на основе планируемых результатов, определяет способы их достижения, рационально распределяет временные, информационные и другие ресурсы для совершенствования своей деятельности.		
Знает:	приоритеты собственной деятельности, в том числе в условиях неопределенности, корректируя планы и способы их выполнения с учетом имеющихся ресурсов.	Не знает приоритеты собственной деятельности, в том числе в условиях неопределенности, корректируя планы и способы их выполнения с учетом имеющихся ресурсов.
Умеет:	решать задачи собственного личностного и профессионального развития, определять и реализовывать приоритеты совершенствования собственной деятельности.	Не умеет решать задачи собственного личностного и профессионального развития, определять и реализовывать приоритеты совершенствования собственной деятельности.
Владеет :	технологиями и методами личностного и профессионального развития.	Не владеет технологиями и методами личностного и профессионального развития.
ОПК-8.1. Выделяет и систематизирует основные идеи и результаты международных и отечественных психологических и педагогических исследований, обосновывает актуальные направления и задачи современных прикладных психолого-педагогических исследований.		
Знает:	основные принципы и процедуры научного исследования, методы критического анализа и оценки научных достижений и исследований в области педагогики.	Не знает основные принципы и процедуры научного исследования, методы критического анализа и оценки научных достижений и исследований в области педагогики.
Умеет:	осуществлять подготовку обзоров, аннотаций, отчетов, аналитических записок.	Не умеет осуществлять подготовку обзоров, аннотаций, отчетов, аналитических записок.
Владеет :	выполнением информационных материалов по результатам исследовательских работ для публикаций и выступлений.	Не владеет выполнением информационных материалов по результатам исследовательских работ для публикаций и выступлений.
ОПК-8.2. Моделирует образовательный проект для типовой педагогической ситуации, проводит анализ и корректировку смоделированного проекта с учетом научных разработок и конкретной педагогической ситуации.		
Знает:	основы современного проектирования педагогической деятельности.	Не знает основы современного проектирования педагогической деятельности.
Умеет:	разрабатывать педагогические проекты.	Не умеет разрабатывать педагогические проекты.
Владеет :	реализацией проектов педагогической деятельности на основе полученных научных знаний.	Не владеет реализацией проектов педагогической деятельности на основе полученных научных знаний.
ОПК-8.3. Планирует и реализует психолого-педагогическую деятельность, используя проектный метод, формулирует критерии оценки качества результатов педагогического проектирования.		
Знает:	основные принципы и этапы планирования психолого-педагогической деятельности в соответствии с принятыми критериями оценки ее качества.	Не знает основные принципы и этапы планирования психолого-педагогической деятельности в соответствии с принятыми критериями оценки ее качества.

Умеет:	планировать психолого-педагогическую деятельность в соответствии с принятыми критериями оценки ее качества.	Не умеет планировать психолого-педагогическую деятельность в соответствии с принятыми критериями оценки ее качества.
Владеет :	реализовывать психолого-педагогическую деятельность в соответствии с принятыми критериями оценки ее качества.	Не владеет реализовывать психолого-педагогическую деятельность в соответствии с принятыми критериями оценки ее качества.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ И ДИЗАЙН ИССЛЕДОВАНИЙ В
ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

1.1 Тематика рефератов

- Свободные и стандартизованные методы научных исследований.
- Виды опросов по содержанию, по форме организации проведения опросов.
- Формы проведения опроса
- Особенности интервью, структура, цели, задачи интервью.
- Специфика проведения интервью.
- Методы подготовки интервьюеров.
- Требования к разработке анкеты для заочного проведения опроса.
- Виды, структура анкеты, этапы построения анкеты.
- Сравнительный анализ методов интервьюирования и анкетирования.
- Три направления работы при конструировании опросника: формальные характеристики, формально-содержательные, характеристики анкеты и содержательная обоснованность.
- Методы анализа документов
- Контент-анализ как метод социально-психологических исследований.
- Методология и методические проблемы классического и компьютерного контент-анализа.
- Описание процедуры и методики контент-анализа.
- Измерение в психологии.
- Типы данных и способы их статистической обработки.
- Общая характеристика задач и основных процедур описательной статистики.
- Меры центральной тенденции.
- Меры вариативности.
- Понятие выборочного метода.

Критерии и показатели оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста Макс. - 3 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению, грамотность Макс. - 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения, отсутствие орфографических и синтаксических ошибок - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 12 баллов.

Шкала оценивания реферата

Оценка	Кол-во баллов
Отлично/зачтено	11-12 баллов
Хорошо/зачтено	8-10 баллов
Удовлетворительно/зачтено	6-7 баллов
Неудовлетворительно/не зачтено	5 и менее баллов

1.2 Тематика докладов (сообщений)

1. Статистические процедуры в структуре психологического исследования.
2. Возможности применения статистических процедур в психологических исследованиях различной направленности.
3. Правила построения репрезентативной выборки.
4. Определение объема выборки.
5. Процедура формирования выборки в психолого-педагогическом исследовании.
6. Формирование вероятностной выборки.
7. Формирование целенаправленной выборки.
8. Понятие измерения. Измерение в психологии и педагогике.
9. Способы представления данных психологического исследования.
10. Основные параметры распределения.
11. Измерительные шкалы, используемые в психологических исследованиях.
12. Коэффициент ассоциации Пирсона для дихотомических шкал.
13. Статистические критерии различий.
14. Первичная обработка данных.
15. Место статистических методов в структуре психолого-педагогического исследования.
16. Параметрические методы и их использование в психолого-педагогических исследованиях.
17. Непараметрические методы и их использование в психолого-педагогических исследованиях.
18. Виды выборки. Способы формирования выборки.
19. Выборочный метод в психолого-педагогических исследованиях.
20. Критерии выбора метода статистической обработки.

Критерии и шкала оценки докладов (сообщений) на семинаре

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/Не зачтено	Доклад (сообщение) краткий, неглубокий, поверхностный.
Удовлетворительно/зачтено	Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.
Хорошо/зачтено	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
Отлично/зачтено	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

1.3 Вопросы для устного опроса

1. Каково содержание метода как совокупности приемов и операций теоретического и практического освоения действительности?
2. В чем сущность идеографического и номотетического подходов к научному исследованию?
3. Каковы достоинства количественных методов исследования?
4. Каковы достоинства качественных методов исследования?
5. Каковы недостатки качественных методов исследования?
6. Каковы недостатки количественных методов исследования?
7. В чем заключается проблема качества данных в психолого-педагогических исследованиях?
8. Каково содержание биографического метода?
9. Что представляют собой логико-исторический и ретроспективный виды анализа?

10. Каковы источники информации для использования биографических методов?
11. Что представляют собой методы сравнение и систематизация полученных данных?
12. Охарактеризуйте ситуацию очного проведения опроса.
13. Каковы требования к разработке анкеты для заочного проведения опроса?
14. В чем заключается проблема установления и поддержания контакта между интервьюером и респондентом?
15. В чем особенности наблюдения как малоформализованного метода сбора информации?
16. В чем заключается проблема повышения надежности (обоснованности и устойчивости) данных наблюдения?
17. Каковы цели первичной количественной обработки полученных данных?
18. В чем заключается процедура первичной количественной обработки полученных данных?
19. Опишите единицы контент-анализа.
20. Каковы условия доверия к использованию личных документов?
21. В чем заключаются цели и задачи заключительного этапа научного исследования?
22. На каких этапах психолого-педагогического исследования, как правило, необходимо обращение к статистическим методам?
23. Какие задачи психолого-педагогического исследования могут быть решены с помощью статистических методов?
24. На чем основан выборочный метод?
25. При каких условиях выборка является репрезентативной?
26. В чем состоят различия между целенаправленной и вероятностной выборками?
27. Что представляет собой процедура измерения?
28. Какие типы шкал измерения используются в психолого-педагогических исследованиях?
29. Каковы особенности качественных, количественных и порядковых данных?
30. Каковы задачи первого этапа обработки данных психолого-педагогического исследования?
31. Как проводится статистическая группировка для разных вариантов изменения признака?
32. Какие существуют способы представления данных психолого-педагогического исследования?
33. Как можно количественно оценить основные характеристики полученного распределения?
34. Какой принцип лежит в основе процедуры проверки статистической гипотезы?
35. Как статистически оценить значимость различий между двумя группами данных по некоторым психологическим показателям?
36. Какие критерии различий используются в психолого-педагогических исследованиях?
37. В чем заключается процедура дисперсионного анализа?
38. Как оценить значимость корреляционной связи?
39. Какие исследовательские задачи требуют использования методов многомерного анализа?
40. Какие принципы лежат в основе факторного анализа?

Критерии и шкала оценки результатов устного опроса

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1.	Обучающийся демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой, нормативно-правовыми актами, судебной практикой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы.	2

2.	Обучающимся допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя	1
3.	Имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания результатов устного опроса

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

1.4 Практические задания для самостоятельной работы

1. На основе анализа литературы:
 - Охарактеризуйте структуру научного аппарата психолого-педагогического исследования.
 - Сформулируйте основные требования к планированию и организации психолого-педагогического эксперимента.
 - Приведите примеры корректных формулировок проблем гуманитарных исследований. Сравните формулировки проблем и тем психолого-педагогических исследований.
 - Охарактеризуйте образовательную практику как источник развития психолого-педагогических наук.
2. На примере одного из указанных в списке литературы источников письменно проиллюстрируйте методы реферирования, конспектирования, аннотирования, цитирования.
3. На основе анализа литературы охарактеризуйте различные виды эксперимента, используемые в психолого-педагогических исследованиях (лабораторный, естественный, констатирующий, пилотажный, формирующий, преобразующий). Подготовьте презентацию по одному из указанных видов эксперимента.
4. Графически представьте основные эмпирические методы в педагогике и психологии.
5. Подготовьте выступление, раскрывающее историю любого выдающегося психолого-педагогического эксперимента (его задачи, содержание и результаты).
6. Составьте смешанную анкету (5-10 вопросов) по выбранной теме. Соотнесите формы вопросов со степенью их внушающего влияния (см. таблицу).

Формы вопросов в зависимости от их степени внушающего влияния

Форма вопроса	Степень внушающего влияния	Пример
1. предполагающие	максимальная	«Какие книги ты любишь?» (хотя не известно, любит ли человек читать книги)
2. выжидательные		«Любишь ли ты читать книги?»
3. не вполне разделительные		«Любишь ли ты читать книги или смотреть спектакли?»
4. всецело разделительные		«Любишь ли ты читать книги или нет?»
5. определительные	минимальная	«Чем ты любишь заниматься в свободное время?»

7. Приведите примеры 2-3 тестов из группы Т – данных.
 - Тесты способностей (интеллектуальная функция, знания, способы и т.д.)
 - Тесты умений и навыков (зрительно-моторная координация, прохождение лабиринта)
 - Тесты на восприятие

- Проективные тесты (формализованные личностные тесты)
 - Ситуационные тесты (изучение выполнения задания в разных ситуациях – индивидуально, в группе, в соревновании и т.д.).
8. Сформулируйте этические принципы проведения психолого-педагогического исследования.
9. Составьте схему наблюдения, дайте его характеристику (цель, вид, объект, параметры)
10. Проиллюстрируйте 2 любых эффекта, которые следует учитывать при организации психолого-педагогического эксперимента (Эффект аудитории, Эффект сверхаддитивный, Эффект бумеранга, Эффект первого впечатления, Эффект ореола, Эффект Хоторна, Эффект Пигмалиона, Эффект Зейгарник и пр.)
11. Проведите анализ научной статьи (содержание описание эмпирического исследования, воссоздать программу, которая легла в его основу, определить ключевые понятия исследования, дать их теоретическую и эмпирическую интерпретацию, Анализ предмета исследования, обсуждении гипотезы)
12. Составьте программу своей научной работы (курсовая, магистерская диссертация) и обсудите ее в группе.
13. Разработайте анкету для очного опроса провести исследование, проанализируйте и интерпретируйте материалы опроса.
14. Подготовьте презентацию и выступление по одному из методов математической статистики. Соотнесите выбранный метод с задачами исследования.
- Q - критерий Розенбаума;
 - U - критерий Манна-Уитни;
 - χ^2 * - критерий (угловое преобразование Фишера)
 - S - критерий тенденций Джонкира;
 - H - Критерий Крускала-Уоллиса.
 - T - критерий Вилкоксона;
 - G - критерий знаков;
 - X^2 - критерий Фридмана;
 - L - критерий тенденции Пейджа.
 - χ^2 - критерий Пирсона;
 - χ^2 - критерий Колмогорова-Смирнова;
 - m - биномиальный критерий.
 - r_s - коэффициент ранговой корреляции Спирмена.
 - однофакторный дисперсионный анализ Фишера.
 - двухфакторный дисперсионный анализ Фишера.

15. В ходе эксперимента были получены следующие результаты (в баллах):

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Значение	7	2	2	12	10	5	7	10	7	3	4	10	6	7	8	4	6	5	7	6

Определите моду, медиану и среднее арифметическое.

16. В ходе проведенного исследования были получены следующие результаты (в баллах):

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
значение	9	3	6	4	9	5	4	6	5	5	7	8

Определите дисперсию и стандартное отклонение.

17. В результате проведенного тестирования были получены следующие данные (в баллах):

2	5	2	6	4	5	5	3	5	5	3	5	2	3	4	5	3	5	5
2	3	5	1	2	4	5	3	5	4	4	5	3	1	4	3	5	6	3
3	4	5	1	4	6	3	3	4	7	8	4	3	1	4	5	2	6	7

Проведите статистическую группировку и представьте графически результаты исследования.

18. В ходе эксперимента были получены следующие результаты (в минутах):

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Значение	7,3	6,9	5,1	10	3,3	4,8	5	6,7	5,4	5	4,5	7,4	5,8	3,8	4,4	6,2	7,5	6,8	7,1	8

Проведите статистическую группировку и представьте данные графически.

19. Было проведено исследование уровня конформности у представителей разных профессий.

Получены следующие результаты:

Профессия	Баллы				
	10	11	17	21	7
Педагоги					
Психологи	9	7	19	26	13

С помощью какого статистического критерия можно осуществить сравнение полученных данных? Объясните свой выбор и примените выбранный критерий.

20. Осуществлялась проверка эффективности специальных упражнений, направленных на повышение уровня концентрации внимания. Участники исследования выполняли ряд заданий, требующих сосредоточения, до проведения занятий и после. Фиксировалось количество ошибок, допущенных испытуемыми во время выполнения заданий. Результаты приведены в таблице.

№ испытуемого	1	2	3	4	5	6	7	8
Количество ошибок до обучения	6	7	6	5	8	5	4	6
Количество ошибок после обучения	4	5	5	3	6	5	3	7

С помощью какой статистической процедуры можно осуществить проверку предположения об эффективности предложенных упражнений? Объясните свой выбор и примените выбранный критерий.

21. В исследовании проверялось предположение о том, что условия выполнения задания влияют на успешность выполнения задания. 3 группы участников исследования выполняли задания в разных условиях. Первая группа – каждый участник находился в условиях коктной группы, состоящей из незнакомых ему людей; вторая группа - каждый участник находился в условиях коактной группы, состоящей из знакомых ему людей; третья группа – каждый участник выполнял задание изолированно. Результаты исследования представляют собой данные о количестве правильно выполненных заданий каждым участником.

Количество правильно выполненных заданий участниками исследования:

№ исп.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1 группа	2	4	6	6	3	1	2	5	8	2	4	1	7	3	1
2 группа	2	6	5	5	1	3	1	2	5	3	1	6			
3 группа	4	7	1	5	3	4	2	2	6	8	5	4	6	6	

Какой вывод о гипотезе исследования можно сделать? Необходимо пояснить выбор метода статистической обработки.

22. В исследовании проверялась гипотеза о том, что высокий уровень креативности связан с высоким уровнем самооценки. Получены следующие результаты (в баллах):

№ респондента	1	2	3	4	5	6	7
Уровень креативности	15	10	7	18	11	10	8
Уровень самооценки	7	7	9	6	2	8	5

С помощью каких статистических процедур можно осуществить проверку данной гипотезы? Объясните свой выбор и осуществите проверку гипотезы.

23. В исследовании респондентов просили оценить выраженность конфликтности у себя и у своего ребенка (по 10-балльной шкале). Результаты представлены в таблице (в баллах):

№ респондента	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
у себя	6	9	2	7	5	5	2	8	6	6

у своего ребенка	7	6	8	4	7	3	8	5	6	3
------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Проверялось предположение о том, что низкий уровень самооценки конфликтности связан с высокой оценкой конфликтности своего ребенка. С помощью каких статистических процедур можно осуществить проверку данной гипотезы? Объясните свой выбор и осуществите проверку гипотезы.

24. Исследовалась взаимосвязь уровня тревожности и социометрического статуса. В исследовании приняли участие учащиеся 10-11-х классов. Результаты приведены в таблице:

№ респондента	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Уровень тревожности	в	н	н	в	в	н	в	н	н	н
Социометрический статус	0,5	0,6	0,8	0,3	0,1	0,5	0,7	0,6	0,4	0,3

«в»- высокий уровень тревожности

«н» - низкий уровень тревожности.

С помощью каких статистических процедур можно осуществить проверку данной гипотезы?

Объясните свой выбор и осуществите проверку гипотезы.

25. В ходе исследования агрессивности у подростков была выдвинута гипотеза, что уровень агрессивности связан с составом родительской семьи. Среди участвовавших в исследовании подростков из неполных семей 18 человек характеризовались высоким уровнем агрессивности, 11 человек – низким уровнем агрессивности. Среди подростков из полных семей - 10 человек имели низкий уровень агрессивности, а 8 человек - высокий. С помощью каких статистических процедур можно осуществить проверку данной гипотезы? Объясните свой выбор и осуществите проверку гипотезы.

26. Была выдвинута гипотеза о том, что успешность выполнения вербальных заданий связана с полом. В ходе исследования получены следующие результаты (успешность выполнения вербальных заданий определялась количеством правильно выполненных заданий): Инна - 9 заданий, Борис - 7 заданий, Егор - 6 заданий, Оксана - 5 заданий, Анна - 7 заданий, Евгений – 8 заданий, Андрей – 4 задания, Ирина – 7 заданий, Даниил – 5 заданий.

С помощью каких статистических процедур можно осуществить проверку данной гипотезы? Объясните свой выбор.

27. В ходе исследования проверялось предположение о связи уровня самооценки и уровня тревожности. Результаты приведены в таблице.

	Высокая самооценка	Низкая самооценка
Высокий уровень тревожности	27 человек	15 человек
Низкий уровень тревожности	32 человека	18 человек

С помощью каких статистических процедур можно осуществить проверку гипотезы исследования?

Объясните свой выбор и осуществите проверку гипотезы.

Критерии оценки выполнения практических заданий для самостоятельной работы

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1.	<p>Выполненное задание носит научный, исследовательский, творческий характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент может его аргументировано представить и демонстрирует комплекс формируемых умений по следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осознанность умений – степень осознания обучающимся используемых учебных действий, умений, понимание сути выполняемых действий, умений; - освоенность умений – степень затруднений, четкости, точности и быстроты исполнения учебных действий и умений; - обобщенность умений – степень переноса освоенных видов учебных действий и умений на новый учебный материал. - самостоятельность – степень выполнения учебных действий и умений самостоятельно, без посторонней помощи. - инициативность – степень выполнения/применения учебных действий и умений по собственной инициативе обучающегося, наличие сформированной потребности в их выполнении. 	2
2	Выполненное задание носит исследовательский характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент демонстрирует часть формируемых умений по некоторым из перечисленных выше критериев	1

3	Задание не отвечает предъявляемым требованиям, выполнено несвоевременно, студент не может его аргументировано представить.	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания практических заданий

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - экзамен.

Вопросы к экзамену

1 блок (вопросы на определение имеющихся знаний)

1. Общенаучные и частные методы исследований в психологии и педагогике.
2. Общая характеристика методов базовых и прикладных отраслей психолого-педагогического знания.
3. Естественно-научная парадигма как основа разработки количественных методов исследования.
4. Гуманитарная стратегия как основа разработки качественных методов исследования.
5. Проблема условности разделения методов исследования на количественные и качественные.
6. Типы данных в психолого-педагогическом исследовании.
7. Процедура статистической группировки и варианты ее проведения.
8. Виды многомерного анализа данных.
9. Представление о процедуре факторного анализа.
10. Использование факторного анализа в психологии.
11. Применение программ статистического анализа в психологических исследованиях различной направленности.
12. t - критерий Стьюдента и его модификации.
13. Дисперсионный анализ.
14. Критерий согласия Пирсона и способы его применения.
15. Корреляционный анализ: основные задачи и процедуры.
16. Линейный коэффициент корреляции Пирсона.
17. Ранговый коэффициент корреляции Спирмена.
18. Программное обеспечение статистического анализа в психолого-педагогических исследованиях.
19. Факторный анализ.
20. Процедура проверки статистических гипотез.

2 блок (вопросы на определение имеющихся умений)

1. Охарактеризуйте основные качественные методы теоретико-методологического анализа научной литературы (обзорный, обобщения, сравнения и систематизации полученной информации; анализа, синтеза, методы историко-психологического исследования (логико- исторический и ретроспективный виды анализа).
2. Охарактеризуйте основные качественные методы исследований в психологии и педагогике (методы сбора данных, методы обработки данных и методы интерпретации).
3. Охарактеризуйте основные количественные методы исследований в психологии и педагогике (методы сбора данных и методы обработки данных).
4. Опишите нестандартизированные опросные методы (свободное интервью и анкетирование) как методы получения качественной информации.

5. Опишите полустандартизированное наблюдение и само наблюдение как качественный метод сбора информации.
6. Охарактеризуйте особенности лонгитюдного метода в исследовании педагогических явлений.
7. Сравните эмпирический и экспериментальный подходы к изучению личности в образовании
8. Охарактеризуйте блок опросных методов, сформулируйте рекомендации к их использованию в психолого-педагогических исследованиях.
9. Охарактеризуйте качественные методы обработки данных (классификация, типологизация, систематизация, периодизация, психологическая казуистика).
10. Охарактеризуйте качественные методы интерпретации данных (генетический, структурный, функциональный, комплексный и системный).
11. Проиллюстрируйте методы репрезентации полученных данных (табулирование, диаграммы, гистограммы, полигоны и кривые распределения).
12. Дайте характеристику тестированию как методу сбора количественных данных.
13. Опишите возможности применения и требования к использованию количественных и качественных методов научного исследования в общей психологии (наблюдение, проективный метод, самооценочные методы, метод полярных профилей, методы семантического дифференциала и радикала, психофизические методы (метод вынужденного выбора, метод минимальных изменений, метод постоянных раздражителей, метод оценки).
14. Опишите возможности применения и требования к использованию количественных и качественных методов научного исследования в социальной психологии (интервью, наблюдение, экспертное оценивание, анкетирование, социометрия, референтометрия, групповые методы (групповая дискуссия, фокус-группы и др. виды групп), документальный метод, контент-анализ).
15. Опишите возможности применения и требования к использованию количественных и качественных методов научного исследования в психологии развития (наблюдение, констатирующий и формирующий эксперименты, проективный метод, анализ продуктов деятельности, лонгитюдный, возрастных срезов, двойной стимуляции, дневник развития ребенка, близнецовый метод и др.).
16. Охарактеризуйте опросные методы (специфика составления опросного листа (анкеты), правилами проверки его соответствия требованиям надежности и валидности, приемы обработки и интерпретации полученных данных).
17. Аргументируйте необходимость соблюдения требований к использованию метода беседы (организация и проведение беседы (интервью), способы фиксации ответов испытуемых, приемы возобновления контакта и оценка эффективности беседы).
18. Каковы возможности MicrosoftExcel и аналогичных процессоров электронных таблиц для обработки данных психолого-педагогических исследований?
19. Каковы возможности SPSS и других систем статистической обработки данных, анализа и прогнозного моделирования для обработки данных психолого-педагогических исследований?
20. Опишите процедуру исследования любой гипотезы с помощью стандартизированного интервью, анкетирования.

3 блок (вопросы на определение имеющихся навыков)

1. Дайте характеристику стандартизированному (формализованному) наблюдению как методу сбора количественной информации.
2. Охарактеризуйте стандартизованные опросные методы (стандартизированное интервью и анкетирование) как методы сбора количественной информации.
3. Проиллюстрируйте количественные методы обработки данных (методы первичной обработки данных: табулирование, построение диаграмм, гистограмм, полигонов распределения, кривых распределения, частотного полигона распределения, кривой распределения), методы вторичной обработки (статистический анализ и математическое моделирование).
4. Подберите приемы, которые повышают объективность исследователя при использовании

метода наблюдения в психолого-педагогическом исследовании.

5. Проиллюстрируйте примерами социально-психологические эффекты, которые следует учитывать при планировании, проведении и обработке результатов экспериментального исследования.
6. Охарактеризуйте контент-анализ как количественно-качественный метод сбора информации.
7. Сравните генетический и структурный методы качественной интерпретации данных.
8. Сравните функциональный и комплексный методы качественной интерпретации данных.
9. Охарактеризуйте достоинства, недостатки и ограничения измерительных количественных методов.
10. Опишите классификационные связи общенаучных методов научного исследования.
11. Соотнесите специфику использования метода анализа продуктов деятельности в общей, социальной и педагогической психологии.
12. Приведите примеры задач психолого-педагогического исследования, которые могут быть решены с использованием методов корреляционного анализа.
13. Приведите примеры известных в психологии лонгитюдных исследований детей.
14. Приведите примеры коэффициентов корреляций, которые используются при анализе связей качественных и количественных переменных.
15. Приведите примеры коэффициентов ранговой корреляции, которые используются в психолого-педагогических исследованиях.
16. Проиллюстрируйте тенденцию дифференцированного анализа изучаемых явлений в современных психолого-педагогических исследованиях.
17. Охарактеризуйте специфику формирующего эксперимента в образовательной практике.
18. Проиллюстрируйте взаимосвязь методологии, методов и методик исследований.
19. Проиллюстрируйте, как на избирательность наблюдения и интерпретацию его результатов влияют положительные и отрицательные установки наблюдателя.
20. Соотнесите формирующий эксперимент в психологии и преобразующий эксперимент в педагогике.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/Не зачтено
УК-1.1.				
Знает:	Знает: основные направления развития мирового и отечественного образования	Имеет представление об основных направлениях развития мирового и отечественного образования	Имеет фрагментарные представления об основных направлениях развития мирового и отечественного образования	Не знает: основные направления развития мирового и отечественного образования
Умеет:	Умеет грамотно анализировать существующие тенденции и перспективы развития отечественного образования	Умеет анализировать существующие тенденции и перспективы развития отечественного образования	Демонстрирует частичные умения анализировать существующие тенденции и перспективы развития отечественного образования	Не умеет анализировать существующие тенденции и перспективы развития отечественного образования
Владеет:	В полной мере владеет приемами критического мышления при анализе актуальных проблем	Владеет приемами критического мышления при анализе актуальных проблем психологии образования	Частично владеет приемами критического мышления при анализе актуальных проблем психологии образования	Не владеет приемами критического мышления при анализе актуальных проблем психологии образования
	психологии образования			
УК-1.2.				
Знает:	Знает научные проблемы психологии образования	Имеет представление о научных проблемах психологии образования	Имеет фрагментарные представления о научных проблемах психологии образования	Не знает научные проблемы психологии образования

Владеет:	В полной мере владеет приемами организации диагностического обследования	Владеет приемами организации диагностического обследования	Частично владеет приемами организации диагностического обследования	Не владеет приемами организации диагностического обследования
ОПК-5.3				
Знает:	Знает цели и принципы построения коррекционных программ	Имеет представление о целях и принципах построения коррекционных программ	Имеет фрагментарные представления о целях и принципах построения коррекционных программ	Не знает целей и принципов построения коррекционных программ
Умеет:	Умеет грамотно отбирать и применять соответствующие качественные и количественные сбора данных	Умеет отбирать и применять соответствующие качественные и количественные сбора данных	Демонстрирует частичные умения отбирать и применять соответствующие качественные и количественные сбора данных	Не умеет отбирать и применять соответствующие качественные и количественные сбора данных
Владеет:	В полной мере владеет навыками планирования групповых и индивидуальных консультаций	Владеет навыками планирования групповых и индивидуальных консультаций	Частично владеет навыками планирования групповых и индивидуальных консультаций	Не владеет навыками планирования групповых и индивидуальных консультаций



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

1.1 Перечень тем для проведения групповой дискуссии

1. Мультикультурность образования как отражение глобализационных процессов современного мира.
2. Проблемы вариативного гуманитарного образования и формирования ценностной системы в условиях образовательной среды.
3. Психологические аспекты гражданского и патриотического воспитания: кто и что должен воспитывать?
4. Учитель и родитель: зоны ответственности и пространство диалога.

Критерии и шкалы оценивания участия в групповой дискуссии

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1	студент принимал активное участие в дискуссии, был инициативен, его выступление отличалось последовательностью, логикой изложения, аргументированностью, обоснованностью собственной позиции в проблемных ситуациях.	2
2	студент принимал участие в дискуссии, его выступление отличалось последовательностью, логикой изложения, однако он затруднялся в подборе аргументов и формулировке собственной позиции в проблемных ситуациях.	1
3	студент не принимал участие в дискуссии, или его выступление отличалось непоследовательностью, ненаучностью или содержало значимые ошибки при формулировке психологических знаний.	0
Максимальная оценка -2 балла		

1.2 Темы эссе

1. Обучение и воспитание в образовательных учреждениях различного типа: сравнительный анализ.
2. Обучение творчеству: реалии и иллюзии.
3. Особенности школьного консультирования: теория и практика.
4. Современные психологические теории обучения: чему учить и как учить.
5. Социальная психология образования: ребенок в школьном коллективе.
6. Безопасность образовательного пространства.
7. Реалии дистанционного образования.
8. Оффлайн или онлайн: за и против.

Критерии и показатели оценки эссе

Знание и понимание теоретического материала – максимальная оценка 3 балла:

- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы.

Анализ и оценка информации – максимальная оценка 3 балла:

- грамотно применяет категории анализа;
- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;

- диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);
- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;
- дает личную оценку проблеме.

Построение суждений – максимальная оценка 3 балла:

- ясность и четкость изложения;
- логика структурирования доказательств
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка.
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

Оформление работы – максимальная оценка 3 балла:

- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;
- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;
- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;
- соответствие формальным требованиям.

Максимальное количество баллов за эссе – максимальная оценка 12 баллов.

Шкала оценивания эссе

Оценка	Кол-во баллов
Отлично/зачтено	11-12 баллов
Хорошо/зачтено	8-10 баллов
Удовлетворительно/зачтено	6-7 баллов
Неудовлетворительно/не зачтено	5 и менее баллов

1.3 Тематика рефератов

1. Предмет психологии образования на современном этапе.
2. Взаимосвязь обучения и развития как предмет современной психологии образования.
3. Социально-историческая обусловленность психического развития человека в процессе обучения.
4. Ведущая роль воспитания и обучения в психическом развитии.
5. Возрастные особенности усвоения социального опыта.
6. Организация процесса обучения и этапы формирования познавательных действий.
7. Развитие познавательной деятельности в процессе обучения.
8. Личность как субъект учения и воспитания.
9. Педагог как субъект педагогической деятельности.
10. Научные перспективы развития психологии образования.
11. Фундаментальные исследования в области психологии образования.
12. Прикладные исследования образовательных отношений.
13. Психологическая служба в образовании.
14. Психолого-педагогический эксперимент. Формирующий эксперимент.
15. Современные подходы к целям и задачам развития личности в процессе обучения и воспитания в концепциях отечественных психологов.
16. Основные методологические принципы исследования в психологической науке и специфика их реализации в психологии образования на современном этапе.
17. Социализация личности в учебном процессе.
18. Я-концепция и самооценка обучающегося.
19. Личностные условия учения.
20. Возрастные особенности усвоения социального опыта.
21. Этнокультурная вариативность социализации и воспитания детей.
22. Проблемы межэтнических отношений и межкультурной адаптации.
23. Факторы и условия становления национального характера.
24. Культурные предикторы и факторы формирования содержания образовательных программ.

25. Риски педагогической профессии.
26. Мотивация педагогической деятельности.
27. Структура профессиональной компетентности учителя.
28. Условия формирования психологической компетентности педагога.
29. Основные психологические и педагогические концепции профессионального развития педагога.
30. Реальная и виртуальная среды современного образования.

Критерии и показатели оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста Макс. - 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению, грамотность Макс. - 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения, отсутствие орфографических и синтаксических ошибок - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 12 баллов.

Шкала оценивания реферата

Оценка	Кол-во баллов
Отлично/зачтено	11-12 баллов
Хорошо/зачтено	8-10 баллов
Удовлетворительно/зачтено	6-7 баллов
Неудовлетворительно/не зачтено	5 и менее баллов

1.4 Тематика докладов (сообщений)

1. Инновационные подходы к изучению законов усвоения социального опыта.
2. Основные понятия и категории психологии обучения, и их соотношение.
3. Метапсихологический подход к личности А.Г. Асмолова.
4. Современные психологические теории обучения и учебной деятельности.
5. Факторы психического развития.
6. Учение как специфическая форма познавательной деятельности.
7. Психологические основы руководства группами и коллективом учащихся.
8. Образовательные системы и развитие личности.
9. Проблемы развития личности в концепции Д.И.Фельдштейна.
10. Современные подходы к целям и задачам развития личности в процессе обучения и воспитания в концепциях отечественных психологов.
11. Педагог как субъект педагогической деятельности.
12. Обучаемость и методы ее диагностики.

Критерии и шкала оценки докладов (сообщений) на семинаре

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/Не зачтено	Доклад (сообщение) краткий, неглубокий, поверхностный.

Удовлетворительно/зачтено	Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.
Хорошо/зачтено	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
Отлично/зачтено	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

1.5 Вопросы для устного опроса

1. В чем заключается специфика психолого-педагогического знания?
2. Сравните роль ученического коллектива и семьи в воспитании личности.
3. Возможно ли создание универсальной психологической теории?
4. Как Вы относитесь к основным идеям педологии?
5. Какие достоинства и недостатки содержатся в самостоятельном изучении школьниками отдельных тем учебных предметов?
6. Может ли современный учитель успешно заниматься учебно-воспитательной работой без использования информационно-компьютерных технологий?
7. Каковы возможности компьютера при работе учителя в группе продленного дня в начальных классах?
8. Соотнесите понятия «индивиду» и «личность».
9. Соотнесите понятия «индивиду» и «индивидуальность».
10. Соотнесите понятия «личность» и «индивидуальность».
11. Охарактеризуйте проблемы развития личности в концепции Д.И.Фельдштейна.
12. Охарактеризуйте феноменологию бытия и развитие личности в концепции В.С.Мухиной.
13. В чем заключается психологическая сущность педагогической деятельности?
14. Охарактеризуйте основные факторы психического развития.
15. Какие проблемы психологии образования относятся к числу актуальных проблем?
16. Как связаны психология образования и практика образования?
17. Какими методами психология образования решает свои задачи?
18. Каковы основные функции школьной психологической службы?
19. Как психология образования связана с разработкой методических основ обучения?
20. В чем заключаются перспективы дистанционного обучения?

Критерии и шкала оценки результатов устного опроса

Показатели ответа	Оценка в баллах
Обучающийся демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой, нормативно-правовыми актами, судебной практикой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы.	2
Обучающимся допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя	1
Имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала	0
Максимальная оценка -2 балла	

Шкала оценивания результатов устного опроса

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

1.6 Практические задания для самостоятельной работы

1. Охарактеризуйте блок опросных методов, сформулируйте рекомендации к их использованию в психолого-педагогических исследованиях.
2. Подберите приемы, которые повышают объективность исследователя при использовании метода наблюдения в психолого-педагогическом исследовании.
3. Проиллюстрируйте примерами социально-психологические эффекты, которые следует учитывать при планировании, проведении и обработке результатов экспериментального исследования.
4. Приведите примеры и обоснуйте возможности индивидуального воспитательного воздействия.
5. Подготовьте презентацию и текст 10-15-минутного выступления по теме «Развитие личности в образовательном процессе». Составьте библиографию по этой теме.
6. Поясните мотивационно-смысловые отношения индивидуальности и проиллюстрируйте их динамику.
7. Охарактеризуйте современные подходы к целям и задачам развития личности в процессе обучения и воспитания в концепциях отечественных психологов.
8. Дайте характеристику основных методологических принципов исследований в психологической науке и специфики их реализации в психологии образования.
9. Охарактеризуйте личность педагога как определяющую основу образовательного процесса.
10. Охарактеризуйте требования к организации формирующего эксперимента.
11. Сформулируйте 2-3 проблемные ситуации в обучении школьников.
12. Охарактеризуйте особенности лонгитюдного метода в исследовании педагогических явлений.
13. Сравните эмпирический и экспериментальный подходы к изучению личности в образовании.
14. Составьте библиографию по теме «Поликультурная образовательная среда».
15. Составьте таблицу (опорную схему) по образовательным технологиям – информационным, коммуникационным, дистанционным и др.

Критерии оценки выполнения практических заданий для самостоятельной работы

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1.	Выполненное задание носит научный, исследовательский, творческий характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент может его аргументировано представить и демонстрирует комплекс формируемых умений по следующим критериям: - осознанность умений – степень осознания обучающимся используемых учебных действий, умений, понимание сути выполняемых действий, умений; - освоенность умений – степень затруднений, четкости, точности и быстроты исполнения учебных действий и умений; - обобщенность умений – степень переноса освоенных видов учебных действий и умений на новый учебный материал. - самостоятельность – степень выполнения учебных действий и умений самостоятельно, без посторонней помощи. - инициативность – степень выполнения/применения учебных действий и умений по собственной инициативе обучающегося, наличие сформированной потребности в их выполнении.	2
2.	Выполненное задание носит исследовательский характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент демонстрирует часть формируемых умений по некоторым из перечисленных выше критерии	1
3.	Задание не отвечает предъявляемым требованиям, выполнено несвоевременно, студент не может его аргументировано представить.	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания практических заданий

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - экзамен

Вопросы к экзамену

1 блок (вопросы на определение имеющихся знаний)

1. Психология образования - междисциплинарная отрасль научного познания.
2. Общенаучная характеристика психологии образования.
3. Связь психологии образования с другими науками.
4. История становления психологии образования.
5. Предмет, задачи, структура психологии образования.
6. Методы исследования в психологии образования.
7. Образование как многоаспектный феномен.
8. Образование как процесс.
9. Образование как система.
10. Образование как результат.
11. Основные направления обучения в современном образовании.
12. Личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса.
13. Передача и активное усвоение социального опыта в образовательном процессе.
14. Двухстороннее единство обучения-учения в образовании.
15. Проблема воспитания в психолого-педагогических исследованиях.
16. Возрастные особенности усвоения социального опыта.
17. Организация процесса обучения и этапы формирования познавательных действий.
18. Развитие познавательной деятельности в процессе обучения.
19. Личность как субъект учения и воспитания.
20. Педагог как субъект педагогической деятельности.

2 блок (вопросы на определение имеющихся умений)

1. Охарактеризуйте научные перспективы развития психологии образования.
2. Приведите примеры фундаментальных исследований в области психологии образования.
3. Приведите примеры прикладных исследований образовательных отношений.
4. Охарактеризуйте функции психологической службы в образовании.
5. Охарактеризуйте задачи психологической службы в образовании.
6. Охарактеризуйте модели психологической службы в образовании.
7. Соотнесите понятия «индивиду» и «личность» по отношению к субъектам образования.
8. Соотнесите понятия «индивиду» и «индивидуальность» по отношению к субъектам образования.
9. Соотнесите понятия «личность» и «индивидуальность» по отношению к субъектам образования.
10. Охарактеризуйте проблемы развития личности в концепции Д.И.Фельдштейна.
11. Охарактеризуйте феноменологию бытия и развитие личности в концепции В.С. Мухиной.
12. Поясните мотивационно-смысловые отношения индивидуальности и проиллюстрируйте их динамику.
13. Охарактеризуйте современные подходы к целям и задачам развития личности в процессе обучения и воспитания в концепциях отечественных психологов.
14. Дайте характеристику основных методологических принципов исследований в психологической науке и специфики их реализации в психологии образования.
15. Охарактеризуйте личность педагога как определяющую основу образовательного

процесса.

16. Охарактеризуйте требования к организации формирующего эксперимента.
17. Сформулируйте 1-2 проблемные ситуации в обучении школьников.
18. Охарактеризуйте особенности лонгитюдного метода в исследовании педагогических явлений.
19. Сравните эмпирический и экспериментальный подходы к изучению личности в образовании.
20. Охарактеризуйте блок опросных методов, сформулируйте рекомендации к их использованию в психолого-педагогических исследованиях.

3 блок (вопросы на определение имеющихся навыков)

1. Подберите приемы, которые повышают объективность исследователя при использовании метода наблюдения в психолого-педагогическом исследовании.
2. Проиллюстрируйте примерами социально-психологические эффекты, которые следует учитывать при планировании, проведении и обработке результатов экспериментального исследования.
3. Приведите примеры и обоснуйте возможности индивидуального воспитательного воздействия.
4. Определите трудности в развитии творческих способностей в условиях стандартизации школьного образования.
5. Сформулируйте особенности школьного консультирования.
6. Охарактеризуйте условия, обеспечивающие безопасность образовательного пространства.
7. Охарактеризуйте проблему гендерного обучения в исторической перспективе и современных условиях.
8. Охарактеризуйте проблему дифференцированного обучения в исторической перспективе и современных условиях.
9. Охарактеризуйте проблему дистанционного обучения в исторической перспективе и современных условиях.
10. Охарактеризуйте проблему развивающего обучения в исторической перспективе и современных условиях.
11. Охарактеризуйте проблему обучения детей с особыми образовательными потребностями в исторической перспективе и современных условиях.
12. Охарактеризуйте проблему обучения одаренных детей в исторической перспективе и современных условиях.
13. Охарактеризуйте проблему инклюзивного образования в исторической перспективе и современных условиях.
14. Охарактеризуйте проблему преемственности дошкольного и начального общего образования в исторической перспективе и современных условиях.
15. Охарактеризуйте проблему преемственности начального общего и общего образования в исторической перспективе и современных условиях.
16. Охарактеризуйте проблему формирования универсальных учебных действий в современных условиях образовательной системы.
17. Охарактеризуйте проблемы профессионального образования в исторической перспективе и современных условиях.
18. Проиллюстрируйте примерами эффективное учебное сотрудничество и конструктивное педагогическое общение.
19. Приведите примеры и обоснуйте возможности построения в практике индивидуальных образовательных траекторий.
20. Охарактеризуйте задачи тьюторского сопровождения субъектов образования.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/Не зачтено
---------------------	-----------------	----------------	---------------------------	--------------------------------

УК-1.1.				
Знает:	Знает: основные направления развития мирового и отечественного образования	Имеет представление об основных направлениях развития мирового и отечественного образования	Имеет фрагментарные представления об основных направлениях развития мирового и отечественного образования	Не знает: основные направления развития мирового и отечественного образования
Умеет:	Умеет грамотно анализировать существующие тенденции и перспективы развития отечественного образования	Умеет анализировать существующие тенденции и перспективы развития отечественного образования	Демонстрирует частичные умения анализировать существующие тенденции и перспективы развития отечественного образования	Не умеет анализировать существующие тенденции и перспективы развития отечественного образования
Владеет:	В полной мере владеет приемами критического мышления при анализе актуальных проблем психологии образования	Владеет приемами критического мышления при анализе актуальных проблем психологии образования	Частично владеет приемами критического мышления при анализе актуальных проблем психологии образования	Не владеет приемами критического мышления при анализе актуальных проблем психологии образования
УК-1.2.				
Знает:	Знает научные проблемы психологии образования	Имеет представление о научных проблемах психологии образования	Имеет фрагментарные представления о научных проблемах психологии образования	Не знает научные проблемы психологии образования
Умеет:	Умеет грамотно прогнозировать вероятные последствия и риски образовательных инноваций	Умеет прогнозировать вероятные последствия и риски образовательных инноваций	Демонстрирует частичные умения прогнозировать вероятные последствия и риски образовательных инноваций	Не умеет прогнозировать вероятные последствия и риски образовательных инноваций
Владеет:	В полной мере владеет приемами аргументации в определении собственной позиции в отношении проблем психологии образования	Владеет приемами аргументации в определении собственной позиции в отношении проблем психологии образования	Частично владеет приемами аргументации в определении собственной позиции в отношении проблем психологии образования	Не владеет приемами аргументации в определении собственной позиции в отношении проблем психологии образования
УК-1.3.				
Знает:	Знает принципы планирования и организации психолого-педагогического исследования	Имеет представление о принципах планирования и организации психолого-педагогического исследования	Имеет фрагментарные представления о принципах планирования и организации психолого-педагогического исследования	Не знает принципы планирования и организации психолого-педагогического исследования
Умеет:	Умеет грамотно определять перспективы в решении актуальных задач современной психологии образования	Умеет определять перспективы в решении актуальных задач современной психологии образования	Демонстрирует частичные умения определять перспективы в решении актуальных задач современной психологии образования	Не умеет определять перспективы в решении актуальных задач современной психологии образования

ОПК-8.2

Знает:	Знает образовательные и профессиональные стандарты	Имеет представление об образовательных и профессиональных стандартах	Имеет фрагментарные представления об образовательных и профессиональных стандартах	Не знает образовательные и профессиональные стандарты
Умеет:	Умеет грамотно конструировать основу образовательного проекта	Умеет конструировать основу образовательного проекта	Демонстрирует частичные умения конструировать основу образовательного проекта	Не умеет конструировать основу образовательного проекта
Владеет:	В полной мере владеет приемами и способами решения типовой педагогической ситуации	Владеет приемами и способами решения типовой педагогической ситуации	Частично владеет приемами и способами решения типовой педагогической ситуации	Не владеет приемами и способами решения типовой педагогической ситуации

ОПК-8.3

Знает:	Знает этические принципы в исследовательской и практической деятельности психолога образования	Имеет представление об этических принципах в исследовательской и практической деятельности психолога образования	Имеет фрагментарные представления об этических принципах в исследовательской и практической деятельности психолога образования	Не знает этические принципы в исследовательской и практической деятельности психолога образования
Умеет:	Умеет грамотно использовать полученные знания в теоретической и практической деятельности; на их основе проектировать программы собственных исследований по психолого-педагогической проблематике и программы профессионального саморазвития	Умеет использовать полученные знания в теоретической и практической деятельности; на их основе проектировать программы собственных исследований по психолого-педагогической проблематике и программы профессионального саморазвития	Демонстрирует частичные умения использовать полученные знания в теоретической и практической деятельности; на их основе проектировать программы собственных исследований по психолого-педагогической проблематике и программы профессионального саморазвития	Не умеет использовать полученные знания в теоретической и практической деятельности; на их основе проектировать программы собственных исследований по психолого-педагогической проблематике и программы профессионального саморазвития
Владеет:	В полной мере владеет навыками и умениями самостоятельной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности	Владеет навыками и умениями самостоятельной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности	Частично владеет навыками и умениями самостоятельной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности	Не владеет навыками и умениями самостоятельной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
БАЗОВЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Тематика рефератов

1. Социальная природа управления.
2. Самоуправление в трудовой организации: проблемы, пути решения.
3. Аппарат управления как социальная группа.
4. Особенности управленческой деятельности в образовательных организациях.
5. Организаторские способности руководителя.
6. Общение в процессе управления.
7. Поведение личности и группы: проблемы управления их поведением.
8. Базовые социальные роли руководителя.
9. Психологические свойства личности эффективного руководителя.
10. Власть в социальной системе управления.
11. Понятие «команда», ее роль в жизнедеятельности организации.
12. Управленческие способности: понятие и их роль.
13. Организационная культура: понятие, структура и развитие.
14. Корпоративная культура: ее место и роль в системе управления.
15. Управленческое решение: структура, процесс принятия.
16. Социальное партнерство как управленческая проблема.
17. Формирование коллектива с учетом индивидуально-психологических характеристик.
18. Роль лидерства в управленческой деятельности.
19. Социально-психологические особенности принятия управленческих решений.
20. Критерии оценки эффективности и качества управленческого труда (управления).
21. Управление конфликтами: опыт, проблемы, пути разрешения.
22. Особенности управления в XXI веке и формирование инновационной управленческой культуры.

Критерии и показатели оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста Макс. - 3 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению, грамотность Макс. - 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения, отсутствие орфографических и синтаксических ошибок - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 12 баллов.

Шкала оценивания реферата

Оценка	Кол-во баллов
Отлично/зачтено	11-12 баллов
Хорошо/зачтено	8-10 баллов
Удовлетворительно/зачтено	6-7 баллов
Неудовлетворительно/не зачтено	5 и менее баллов

Тематика докладов (сообщений)

1. Организационные системы как объект психологии управления.
2. Структура и характеристики процесса управления.
3. Содержание управленческой деятельности.
4. Управленческое действие как психическое явление, его компоненты.
5. Классификация и характеристика методов психологии управления.
6. Особенности психологических методов управления.
7. Социально-психологические методы управления.
8. Анализ понятий «лидерство» и «руководство».
9. Основные управленческие принципы.
10. Управленческие решения.
11. Формы проявления конфликтов в сфере управления: несогласие, напряженность, конфронтация.
12. Предупреждение и разрешение управленческих конфликтов.
13. Технология «медиации» в структуре деятельности руководителя.
14. Характеристика успешных руководителей.
15. Ограничения современного руководителя.
16. Управленческое взаимодействие.
17. Формирование команды.
18. Способы управления корпоративной культурой.

Критерии и шкала оценки докладов (сообщений) на семинаре

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/Не засчитано	Доклад (сообщение) краткий, неглубокий, поверхностный.
Удовлетворительно/засчитано	Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.
Хорошо/засчитано	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
Отлично/засчитано	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Вопросы для устного опроса

1. Расскажите об основных характеристиках лидерства.
2. С каких позиций рассматривается понятие «лидерство» в современном менеджменте»?
3. С какими теориями лидерства вы знакомы?
4. Какой точки зрения придерживались представители ситуационной теории лидерства?
5. Какие виды лидерства вам известны?
6. Какие вы знаете типы лидеров?
7. Какие функции выполняет лидер в организации?
8. В чем заключается различие понятий «лидерство» и «руководство»?
9. Какие основные функции руководящей деятельности вам известны?
10. В чем заключается функция контроля над подчиненными?
11. Что представляет собой понятие «стиль управления» с позиции социологии и психологии управленческой деятельности?
12. Расскажите о достоинствах и недостатках авторитарного стиля управления.
13. В каких практических жизненных ситуациях авторитарный стиль управления представляется наиболее эффективным?
14. Почему считается, что демократический стиль руководства «включает» психологические механизмы трудовой мотивации?

15. При каких условиях демократический стиль управления срабатывает более успешно?
16. Расскажите об основных психологических характеристиках попустительского стиля управления.
17. Существуют ли ситуации, когда попустительский стиль оправдан?
18. Что представляет собой психологический портрет руководителя?
19. Как вы считаете, какие качества менеджера можно отнести к профессионально-значимым? Расположите их по степени приоритетности для эффективности работы.
20. Труды каких исследователей по изучению и оценке профессионально-значимых качеств руководителя вам известны?
21. Считаете ли вы, что визуальность (внешняя привлекательность личности), также относится к числу необходимых качеств успешного руководителя?
22. Что представляют собой такие качества как эмоциональная уравновешенность и стрессоустойчивость? В какой степени эти качества оказывают влияние на эффективность работы менеджера?
23. Что включают в себя организаторские качества руководителя?
24. Каким требованиям должна соответствовать группа, имеющая статус коллектива? Перечислите основные социально-психологические признаки, присущие коллективу.
25. Дайте краткую характеристику стадий развития коллектива.
26. Что представляет собой взаимоадаптационная стадия развития коллектива?
27. На какой стадии развития коллектива в нем устанавливаются прочные связи между членами?
28. Какие основные характеристики коллектива вы знаете?
29. Что следует понимать под «сплоченным коллективом»?
30. Расскажите, каким образом формируется социально-психологический климат в коллективе?
31. Что вы знаете об уровнях социально-психологического климата. Дайте их развернутую характеристику.
32. Какие факторы макросреды оказывают влияние на формирование социально-психологического климата?
33. Вследствие каких обстоятельств могут возникать конфликты в организации?
34. Что составляет основу конфликтных ситуаций в социальной группе?
35. Какие основные подходы к пониманию «природы» конфликта вам известны?
36. В чем, по-вашему, отличие конфликта от конкуренции?
37. Что вы можете рассказать о последствиях социального конфликта в организации?

Критерии и шкала оценки результатов устного опроса

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1	Обучающийся демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой, нормативно-правовыми актами, судебной практикой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы.	2
2	Обучающимся допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя	1
3	Имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания результатов устного опроса

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

Практические задания для самостоятельной работы

Задание 1. На основе анализа литературы:

- a. Составьте психологический портрет эффективного руководителя образовательной организации;
- b. Выделите типичные проблемы «руководитель – коллектив»;
- c. Охарактеризуйте конфликтных членов педагогического коллектива (выделите несколько типов)

Задание 2. Графически представьте ключевые термины дисциплины «Социальная психология управления» (рекомендуется использовать метод «ментальная карта»).

Задание 3. Подготовьте выступление о ярком лидере – директоре школы, ректоре вуза и т.д.

Задание 4. Проанализируйте свой педагогический коллектив. По каким характеристикам он может так называться, а по каким – нет?

Задание 5. Приведите примеры конструктивного разрешения конфликтов в педагогическом коллективе.

Задание 6. Подготовьте презентацию и выступление на тему «Статус и власть руководителя», «Делегирование в работе руководителя».

Критерии оценки выполнения практических заданий для самостоятельной работы

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1	Выполненное задание носит научный, исследовательский, творческий характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент может его аргументировано представить и демонстрирует комплекс формируемых умений по следующим критериям: — осознанность умений – степень осознания обучающимся используемых учебных действий, умений, понимание сути выполняемых действий, умений; — освоенность умений – степень затруднений, четкости, точности и быстроты исполнения учебных действий и умений; — обобщенность умений – степень переноса освоенных видов учебных действий и умений на новый учебный материал. — самостоятельность – степень выполнения учебных действий и умений самостоятельно, без посторонней помощи. — инициативность – степень выполнения/применения учебных действий и умений по собственной инициативе обучающегося, наличие сформированной потребности в их выполнении.	2
2	Выполненное задание носит исследовательский характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент демонстрирует часть формируемых умений по некоторым из перечисленных выше критериям	1
3	Задание не отвечает предъявляемым требованиям, выполнено несвоевременно, студент не может его аргументировано представить.	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания практических заданий

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине – зачет с оценкой.

Вопросы к зачету

1. Психология управления как отрасль психологического знания.
2. Организационные системы как объект психологии управления.
3. Структура и характеристики процесса управления.
4. Содержание управленческой деятельности.
5. Управленческое действие как психическое явление, его компоненты.
6. Классификация и характеристика методов психологии управления.
7. Особенности психологических методов управления.
8. Социально-психологические методы управления.
9. Анализ понятий «лидерство» и «руководство».
10. Основные управленческие принципы.
11. Управленческие решения.
12. Формы проявления конфликтов в сфере управления: несогласие, напряженность, конфронтация.
13. Предупреждение и разрешение управленческих конфликтов.
14. Технология «медиации» в структуре деятельности руководителя.
15. Характеристика успешных руководителей.
16. Ограничения современного руководителя.
17. Управленческое взаимодействие.
18. Формирование команды.
19. Способы управления корпоративной культурой.
20. Тема по выбору обучающегося (по согласованию с преподавателем).

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/Не зачтено
УК-3.1.				
Знает:	Отлично знает особенности эффективной работы в команде в рамках образовательного процесса в соответствии с функциями и ролями каждого участника	Хорошо знает особенности эффективной работы в команде в рамках образовательного процесса в соответствии с функциями и ролями каждого участника	Знает особенности эффективной работы в команде в рамках образовательного процесса без учета функций и ролями каждого участника	Не знает особенности эффективной работы в команде в рамках образовательного процесса в соответствии с функциями и ролями каждого участника
Умеет:	Отлично может создать команду для реализации проекта; определять роли членов группы	Создавать команду, но с низкой эффективности	Умеет создавать команду, но не может распределять роли	Не может создать рабочую команду
Владеет:	Отлично владеет навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий, планирования и управления временем	Владеет навыками распределения ролей, но слабо владеет методами оценки и планирования	Владеет навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия, но не владеет методами оценки своих действий, планирования и управления временем	Не владеет навыками распределения ролей в команде

УК-3.2.

Знает:	Отлично знает современные теории, концепции, принципы и инструменты управления организациями, подразделениями, группами сотрудников	Хорошо знает современные теории, концепции, принципы и инструменты управления организациями, подразделениями, группами сотрудников	Знает небольшое количество современных теорий, концепций, принципов и инструментов управления организациями, подразделениями, группами сотрудников	Не знает современные теории, концепции, принципы и инструменты управления организациями, подразделениями, группами сотрудникников
Умеет:	Отлично умеет определять стратегию и планировать работу команды для достижения поставленной цели, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды	Хорошо умеет определять стратегию и планировать работу команды для достижения поставленной цели, но не умеет распределять поручения и делегировать полномочия членам команды	Умеет определять только общую стратегию работы команды	Не умеет определять стратегию и планировать работу команды для достижения поставленной цели, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды
Владеет:	Отлично владеет навыками формирования эффективной команды	Хорошо владеет навыками формирования эффективной команды	Частично владеет навыками формирования эффективной команды	Не владеет навыками формирования эффективной команды

УК-3.3.

Знает:	Отлично знает нормы профессиональной этики, способы преодоления разногласий и конфликтов	Хорошо знает нормы профессиональной этики, хуже способы преодоления разногласий и конфликтов	Знает только нормы профессиональной этики	Не знает нормы профессиональной этики, способы преодоления разногласий и конфликтов
Умеет:	Отлично умеет соблюдать нормы профессиональной этики, решать возникающие в команде разногласия и конфликты	Хорошо соблюдает нормы профессиональной этики, решает возникающие в команде разногласия и конфликты	Соблюдает нормы профессиональной этики, но не умеет решать возникающие в команде разногласия и конфликты	Не соблюдает нормы профессиональной этики, не умеет решать возникающие в команде разногласия и конфликты
Владеет:	Отлично владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций в проекте	Хорошо владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций в проекте	Минимально владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций в проекте	Не владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций в проекте

ОПК-7.1.

Знает:	Отлично знает психологические закономерности формирования и развития социальных групп и коллективов	Хорошо знает психологические закономерности формирования и развития социальных групп и коллективов	Имеет представление о психологических закономерностях формирования и развития социальных групп и коллективов	Не знает психологические закономерности формирования и развития социальных групп и коллективов
Умеет:	Может самостоятельно грамотно объяснять наблюдаемые отношения	Объясняет отношения субъектов, но не в полной мере понимает их взаимосвязь	Имеет представление о субъектах образования	Не может объяснить отношения субъектов

	субъектов образования			образования
Владеет:	Отлично владеет приемами фасилитации межличностных отношений участников образовательного процесса	Владеет представлениями о приемах фасилитации межличностных отношений участников образовательного процесса	Не ориентируется в приемах фасилитации межличностных отношений участников образовательного процесса	Не владеет приемами фасилитации межличностных отношений участников образовательного процесса
ОПК-7.2				

Знает:	Отлично знает основы организации взаимодействия участников образовательных отношений в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Хорошо знает основы организации взаимодействия участников образовательных отношений в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Не в полной мере знает основы организации взаимодействия участников образовательных отношений в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Не знает основы организации взаимодействия участников образовательных отношений в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
Умеет:	Отлично умеет организовывать, управлять ситуациями общения, сотрудничества, развивая активность, самостоятельность, инициативность, творческие способности обучающихся, формируя гражданскую позицию, способность к труду и жизни, формируя безопасный образ жизни	Хорошо умеет организовывать, управлять ситуациями общения, сотрудничества, развивая активность, самостоятельность, инициативность, творческие способности обучающихся, формируя гражданскую позицию, способность к труду и жизни, формируя безопасный образ жизни	Частично умеет организовывать, управлять ситуациями общения, сотрудничества, развивая активность, самостоятельность, инициативность, творческие способности обучающихся, формируя гражданскую позицию, способность к труду и жизни, формируя безопасный образ жизни	Не умеет организовывать, управлять ситуациями общения, сотрудничества, развивая активность, самостоятельность, инициативность, творческие способности обучающихся, формируя гражданскую позицию, способность к труду и жизни, формируя безопасный образ жизни
Владеет:	Отлично может организовывать, управлять ситуациями общения, сотрудничества, с учетом возрастного и индивидуального развития, социальных, этноконфессиональных и культурных различий участников образовательных отношений	Хорошо владеет способами организовывать, управлять ситуациями общения, сотрудничества, с учетом возрастного и индивидуального развития, социальных, этноконфессиональных и культурных различий участников образовательных отношений	Выборочно владеет способами организовывать, управлять ситуациями общения, сотрудничества, с учетом возрастного и индивидуального развития, социальных, этноконфессиональных и культурных различий участников образовательных отношений	Не владеет основами управления ситуациями

ОПК-7.3

ОПК-7.3				
Знает:	Отлично знает педагогические основы построения взаимодействия с субъектами образовательного процесса, методы выявления индивидуальных особенностей обучающихся, особенности построения взаимодействия с различными участниками образовательных отношений с учётом особенностей образовательной среды организации	Хорошо педагогические основы построения взаимодействия с субъектами образовательного процесса, методы выявления индивидуальных особенностей обучающихся, особенности построения взаимодействия с различными участниками образовательных отношений с учётом особенностей образовательной среды организации	Знает только педагогические основы построения взаимодействия с субъектами образовательного процесса, не знает методы выявления индивидуальных особенностей обучающихся, особенности построения взаимодействия с различными участниками образовательных отношений с учётом особенностей образовательной среды организации	Не знает основы построения взаимодействия субъектами образовательного процесса
Умеет:	Отлично умеет использовать особенности образовательной среды образовательной организации для реализации взаимодействия субъектов; составлять (совместно с другими специалистами) планы взаимодействия субъектов; составлять (совместно с другими специалистами) планы взаимодействия участников образовательных отношений, использовать для организации взаимодействия приёмы организаторской	Хорошо умеет использовать особенности образовательной среды образовательной организации для реализации взаимодействия субъектов; составлять (совместно с другими специалистами) планы взаимодействия участников образовательных отношений, использовать для организации взаимодействия приёмы организаторской	Частично умеет использовать особенности образовательной среды образовательной организации для реализации взаимодействия субъектов; составлять (совместно с другими специалистами) планы взаимодействия участников образовательных отношений, использовать для организации взаимодействия приёмы организаторской	Не умеет использовать особенности образовательной среды образовательной организации для реализации взаимодействия субъектов; составлять (совместно с другими специалистами) планы взаимодействия участников образовательных отношений, использовать для организации взаимодействия приёмы организаторской

	участников образовательных отношений, использовать для организации взаимодействия приёмы организаторской деятельности	для организации взаимодействия приёмы организаторской деятельности	деятельности	деятельности
Владеет:	Отлично владеет технологиями взаимодействия и сотрудничества в образовательном процессе, способами решения проблем при взаимодействии с различным контингентом обучающихся, приёмами индивидуального подхода к разным участникам образовательных отношений	Хорошо владеет технологиями взаимодействия и сотрудничества в образовательном процессе, способами решения проблем при взаимодействии с различным контингентом обучающихся, приёмами индивидуального подхода к разным участникам образовательных отношений	Владеет только технологиями взаимодействия и сотрудничества в образовательном процессе	Не владеет технологиями взаимодействия и сотрудничества

ПК-2.1.

Знает:	Отлично знает актуальные направления развития и управления качеством образования, анализирует с помощью психолого-педагогических подходов учебную деятельность субъектов образования	Хорошо знает актуальные направления развития и управления качеством образования, анализирует с помощью психолого-педагогических подходов учебную деятельность субъектов образования	Частично знает актуальные направления развития и управления качеством образования, но не анализирует с помощью психолого-педагогических подходов учебную деятельность субъектов образования	Не знает актуальные направления развития и управления качеством образования, анализирует с помощью психолого-педагогических подходов учебную деятельность субъектов образования
Умеет:	Отлично умеет обеспечивать объективность оценки качества образования в субъектах образования	Хорошо умеет обеспечивать объективность оценки качества образования в субъектах образования	Не в полной мере умеет обеспечивать объективность оценки качества образования в субъектах образования	Не умеет обеспечивать объективность оценки качества образования в субъектах образования
Владеет:	Отлично владеет навыками организации и мотивации коллектива, принятия управленческих решений с использованием психолого-педагогических подходов	Хорошо владеет навыками организации и мотивации коллектива, принятия управленческих решений с использованием психолого-педагогических подходов	Владеет навыками организации и мотивации коллектива, принятия управленческих решений, но не использует психолого-педагогических подходов	Не владеет навыками организации и мотивации коллектива, принятия управленческих решений с использованием психолого-педагогических подходов

ПК-2.2.

Знает:	Отлично знает нормативно-правовые основы и технологии управления образовательной организацией, механизмы и технологии управления качеством образования	Хорошо знает нормативно-правовые основы и технологии управления образовательной организацией, но не знает механизмы и технологии управления качеством образования	Знает нормативно-правовые основы, но не ориентируется в технологиях управления образовательной организацией	Не знает нормативно-правовые основы и технологии управления образовательной организацией, механизмы и технологии управления качеством образования
	Отлично умеет отбирать и применять наиболее эффективные технологии управления образовательной организацией, навыками организации взаимодействия и мотивации коллектива исполнителей с целью повышения качества образования	Хорошо умеет отбирать и применять наиболее эффективные технологии управления образовательной организацией, но не учитывает принципы организации взаимодействия и мотивации коллектива исполнителей с целью повышения качества образования	Умеет только применять навыки организации взаимодействия и мотивации коллектива исполнителей с целью повышения качества образования	Не умеет отбирать и применять наиболее эффективные технологии управления образовательной организацией, навыками организации взаимодействия и мотивации коллектива исполнителей с целью повышения качества образования
	образования	повышения качества образования		
Владеет:	Отлично владеет навыками и технологиями управления качеством образования, навыками организации и мотивации коллектива исполнителей с целью повышения качества образования	Хорошо владеет навыками и технологиями управления качеством образования, навыками организации и мотивации коллектива исполнителей с целью повышения качества образования	Частично владеет навыками и технологиями управления качеством образования, но не владеет навыками организации и мотивации коллектива исполнителей с целью повышения качества образования	Не владеет навыками и технологиями управления качеством образования, навыками организации и мотивации коллектива исполнителей с целью повышения качества образования

ПК-2.3.

Уровень	Показатели	Критерии оценки	Критерии оценки	Критерии оценки	Критерии оценки
Знает:	Отлично знает современные требования к организации образовательного процесса; специфику обеспечения качества образования в учебных заведениях различных типов; особенности научных оснований процессов экспертизы в образовании	Хорошо знает современные требования к организации образовательного процесса; но не знает специфику обеспечения качества образования в учебных заведениях различных типов;	Знает современные требования к организации образовательного процесса; но не знает специфику обеспечения качества образования в учебных заведениях различных типов;	только к	Не знает современные требования к организации образовательного процесса; специфику обеспечения качества образования в учебных заведениях различных типов; особенности научных оснований процессов экспертизы в образовании
Умеет:	Отлично умеет разрабатывать системы экспертной оценки образовательных процессов	Хорошо умеет разрабатывать системы экспертной оценки образовательных процессов	Умеет разрабатывать системы экспертной оценки образовательных процессов на начальном уровне		Не умеет разрабатывать системы экспертной оценки образовательных процессов

Владеет:	Отлично владеет современными методами мониторинга качества обучения в различных типах учебных заведений	Хорошо владеет современными методами мониторинга качества обучения в различных типах учебных заведений	Удовлетворительно владеет современными методами мониторинга качества обучения в различных типах учебных заведений	Не владеет современными методами мониторинга качества обучения в различных типах учебных заведений
-----------------	---	--	---	--



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ЭДУКОЛОГИЯ И КВАЛИТОЛОГИЯ В ОБРАЗОВАНИИ**
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная, заочная

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости
Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

1. Тестовые задания (проверка теоретических знаний)

Задание: Выберите правильный ответ.

1. Квалитология в образовании — это наука о:
 - a) Психологии обучения
 - b) Качестве образовательных процессов
 - c) Цифровых технологиях
 - d) Управлении финансами
2. Критерий качества образования НЕ включает:
 - a) Результативность обучения
 - b) Удовлетворенность участников процесса
 - c) Количество учебных часов
 - d) Соответствие ФГОС

Ключ для проверки:

1. b 2. b

Критерии оценивания:

- 1 балл за каждый правильный ответ.

Максимум — 2 балла.

Шкала оценивания эссе студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 2
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-1

2. Анализ кейса (практическое применение знаний)

Задание: Проанализируйте кейс образовательной организации, где внедряется новая система оценки качества. Определите:

- Какие методы квалитологии применимы?
- Какие ошибки допущены в управлении качеством?
- Предложите 2 улучшения.

Критерии оценивания

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Глубина анализа	0-3
Ответ отсутствует	0
Поверхностный разбор	1
Выделены ключевые проблемы	2
Полный анализ с аргументацией	3
Предложения по улучшению	0-2
Отсутствуют	0
Одно предложение	1
Два реалистичных решения	2

Шкала оценивания

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 5
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 3-4
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-2

3. Разработка программы мониторинга качества (проектное задание)

Задание: Разработайте план мониторинга качества для цифрового курса. Включите:

- Цели и критерии оценки.
- Инструменты сбора данных (анкеты, LMS-аналитика).
- Методы интерпретации результатов.

Критерии оценивания разработки программы

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Полнота плана	0-3
Отсутствует структура	0
Частично заполнены разделы	1
Четкая структура и детализация	3
Релевантность инструментов	0-2
Не соответствуют цели	0
Частично соответствуют	1
Адекватные и современные методы	2

Шкала оценивания разработки программы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 5
Хорошо	Количество набранных баллов: 3-4
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-2

4. Эссе (рефлексивное задание)

Задание: Напишите эссе (1–2 страницы) на тему: «Роль цифровых технологий в управлении качеством образования».

Критерии оценивания эссе студентов

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Содержание	0-4
Тема не раскрыта	0
Приведены базовые аргументы	2
Глубокая проработка темы с примерами	4
Оформление	0-1
Нарушенны требования	0
Соблюдены структура и объем	1

Шкала оценивания эссе студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 5
Хорошо	Количество набранных баллов: 3-4
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-2

5. Групповая дискуссия (интерактивная форма)

Задание: обсудите в группе: «Как инклюзивные технологии влияют на качество образования?» Подготовьте презентацию с выводами.

Критерии оценивания

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Участие в дискуссии	0-3
Пассивность	0
Минимальные реплики	1

Активные содержательные комментарии	3
Презентация	0-2
Отсутствует	0
Слабая визуализация	1
Четкие выводы и поддержка аргументами	2

Шкала оценивания

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 5
Хорошо	Количество набранных баллов: 3-4
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-2

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задание для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине – зачет с оценкой.

1. Тестовые задания

1. Что является основным предметом изучения эдукологии?

- a) Психологические особенности обучающихся
- b) Процессы и системы образования
- c) Методы преподавания отдельных дисциплин
- d) Финансирование образовательных учреждений

2. Какое определение наиболее точно характеризует квалитологию?

- a) Наука о методах преподавания
- b) Наука о качестве и его измерении в образовании
- c) Изучение психологических аспектов обучения
- d) Анализ экономической эффективности образования

3. Какой метод НЕ относится к инструментам оценки качества образования?

- a) Анкетирование
- b) Наблюдение
- c) Стандартизированное тестирование
- d) Литературный анализ

4. Что включает в себя понятие "качество образовательных услуг"?

- a) Только академические достижения обучающихся
- b) Соответствие образовательных результатов потребностям общества и личности
- c) Количество выпускников, поступивших в вузы
- d) Оснащенность учебных заведений техническими средствами

5. Какой принцип лежит в основе управления качеством образования?

- a) Жесткая централизация
- b) Непрерывное улучшение (цикл Деминга PDCA)
- c) Полная автономия образовательных учреждений
- d) Ориентация только на финансовые показатели

6. Какой из перечисленных критериев НЕ является показателем качества образования?

- a) Уровень удовлетворенности обучающихся
- b) Количество учебных часов в программе
- c) Результаты независимых оценок (например, PISA)
- d) Профессиональная компетентность педагогов

7. Что такое "образовательная квалиметрия"?

- a) Изучение психологических особенностей обучающихся
- b) Измерение и количественная оценка качества образования
- c) Разработка учебных программ
- d) Анализ рынка образовательных услуг

8. Какой метод используется для оценки эффективности цифровых образовательных технологий?

- a) Только анализ успеваемости
- b) Социологические опросы и анализ Big Data
- c) Исключительно экспертные оценки
- d) Наблюдение за поведением обучающихся

9. Какой подход предполагает учет индивидуальных потребностей обучающихся при оценке качества образования?

- a) Стандартизованный
- b) Персонализированный
- c) Традиционный
- d) Авторитарный

10. Какой из перечисленных элементов НЕ входит в систему менеджмента качества (СМК) в образовании?

- a) Политика качества
- b) Процедуры внутреннего аудита
- c) Количество преподавателей в штате
- d) Обратная связь от stakeholders (родителей, работодателей)

11. Что такое "LMS" в контексте цифрового образования?

- a) Система управления обучением (Learning Management System)
- b) Метод статистического анализа
- c) Программа для создания презентаций
- d) Инструмент для проведения вебинаров

12. Какой показатель является ключевым для оценки инклюзивного образования?

- a) Количество обучающихся с ОВЗ
- b) Уровень адаптации и социализации обучающихся с ОВЗ
- c) Оснащенность коррекционными кабинетами
- d) Количество педагогов, прошедших курсы повышения квалификации

13. Какой метод НЕ применяется для стандартизации в образовании?

- a) Разработка ФГОС
- b) Создание типовых учебных программ
- c) Проведение лотереи среди обучающихся
- d) Внедрение профессиональных стандартов для педагогов

14. Что такое "бенчмаркинг" в управлении качеством образования?

- a) Сравнение с лучшими практиками для выявления точек роста
- b) Увольнение неэффективных сотрудников
- c) Увеличение финансирования образовательных программ
- d) Проведение обязательных аттестаций

15. Какой инструмент используется для визуализации данных в квалиметрии?

- a) Диаграммы и графики
- b) Литературные обзоры
- c) Устные отчеты
- d) Фотографии учебных аудиторий

16. Какой из перечисленных факторов влияет на качество цифрового образования?

- a) Скорость интернет-соединения
- b) Цвет стен в аудитории
- c) Количество книг в библиотеке
- d) Размер учебного здания

17. Какой принцип НЕ относится к этике проведения исследований в образовании?

- a) Конфиденциальность данных
- b) Добровольное участие респондентов
- c) Манипуляция результатами для достижения целей
- d) Информированное согласие участников

18. Какой метод позволяет оценить эффективность образовательной программы?

- a) Только итоговое тестирование
- b) Комплексный анализ (анкетирование, наблюдение, статистика)
- c) Исключительно мнение преподавателей
- d) Количество часов, отведенных на программу

19. Что такое "цикл Деминга" (PDCA) в управлении качеством?

- a) Plan-Do-Check-Act (Планирование-Выполнение-Проверка-Коррекция)
- b) Метод случайного выбора решений
- c) Система штрафов за недочеты
- d) Автоматизация учебного процесса

20. Какой из перечисленных элементов является частью внешней оценки качества образования?

- a) Внедришкольный контроль
- b) Аккредитация образовательных учреждений
- c) Самооценка педагогов
- d) Отзывы обучающихся в соцсетях

Ключ для проверки:

1. b	6. b	11. a	16. a
2. b	7. b	12. b	17. c
3. d	8. b	13. c	18. b
4. b	9. b	14. a	19. a
5. b	10. c	15. a	20. b

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/не зачтено
ОПК-2.3. Использует технологии внедрения и диссеминации результатов в разработке научно-методического обеспечения реализации основных и дополнительных образовательных программ с учетом планируемых образовательных результатов				

Знает	Отлично знает технологии диссеминации образовательных инноваций (LMS, вебинары); методы оценки эффективности внедрения	Хорошо знает технологии диссеминации образовательных инноваций (LMS, вебинары); методы оценки эффективности внедрения	Имеет фрагментарные знания технологии диссеминации образовательных инноваций (LMS, вебинары); методов оценки эффективности внедрения	Не знает технологии диссеминации образовательных инноваций (LMS, вебинары); методы оценки эффективности внедрения
Умеет	Отлично внедряет инновационные технологии в учебный процесс; проводить аудит эффективности образовательных технологий	Умеет внедрять инновационные технологии в учебный процесс; проводить аудит эффективности образовательных технологий	Частично внедряет инновационные технологии в учебный процесс; проводит аудит эффективности образовательных технологий	Не внедряет инновационные технологии в учебный процесс; не проводит аудит эффективности образовательных технологий
Владеет	Отлично владеет методами внедрения инноваций в образовательные программы; инструментами мониторинга качества	Хорошо владеет методами внедрения инноваций в образовательные программы; инструментами мониторинга качества	Частично владеет методами внедрения инноваций в образовательные программы; инструментами мониторинга качества	Не владеет методами внедрения инноваций в образовательные программы; инструментами мониторинга качества

ОПК-3.1. Планирует и реализует образовательное взаимодействие в условиях совместной учебной и воспитательной деятельности

Знает	Отлично знает методы организации групповой работы; принципы тьюторского сопровождения	Хорошо знает методы организации групповой работы; принципы тьюторского сопровождения	Имеет фрагментарные знания методов организации групповой работы; принципов тьюторского сопровождения	Не знает методы организации групповой работы; принципы тьюторского сопровождения
Умеет	Отлично организовывает совместную учебную деятельность; применяет методы рефлексии в воспитательной деятельности	Умеет организовывать совместную учебную деятельность; применять методы рефлексии в воспитательной деятельности	Частично организовывает совместную учебную деятельность; частично применяет методы рефлексии в воспитательной деятельности	Не организовывает совместную учебную деятельность; не применяет методы рефлексии в воспитательной деятельности
Владеет	Отлично владеет технологиями групповой работы (коучинговые методики); навыками тьюторства	Хорошо владеет технологиями групповой работы (коучинговые методики); навыками тьюторства	Частично владеет технологиями групповой работы (коучинговые методики); навыками тьюторства	Не владеет технологиями групповой работы (коучинговые методики); навыками тьюторства

ОПК-6.1. Соотносит и определяет эффективность конкретных психолого-педагогических технологий, необходимых для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями

Знает	Отлично знает методы оценки педагогических технологий; инструменты диагностики образовательных результатов	Хорошо знает методы оценки педагогических технологий; инструменты диагностики образовательных результатов	Имеет фрагментарные знания методов оценки педагогических технологий; инструментов диагностики образовательных результатов	Не знает методы оценки педагогических технологий; инструменты диагностики образовательных результатов
-------	--	---	---	---

Умеет	Отлично анализирует результативность технологий; разрабатывает рекомендации по их оптимизации	Умеет анализировать результативность технологий; разрабатывать рекомендации по их оптимизации	Частично анализирует результативность технологий; разрабатывает рекомендации по их оптимизации	Не анализирует результативность технологий; не разрабатывает рекомендации по их оптимизации
Владеет	Отлично владеет инструментами диагностики (тесты, опросники); навыками коррекции образовательных программ	Хорошо владеет инструментами диагностики (тесты, опросники); навыками коррекции образовательных программ	Частично владеет инструментами диагностики (тесты, опросники); навыками коррекции образовательных программ	Не владеет инструментами диагностики (тесты, опросники); навыками коррекции образовательных программ
ПК-1.1. Разбирается в принципах организации исследовательской деятельности в образовании				
Знает	Отлично знает принципы организации научных исследований; этические нормы работы с данными	Хорошо знает принципы организации научных исследований; этические нормы работы с данными	Имеет фрагментарные знания принципов организации научных исследований; этических норм работы с данными	Не знает принципы организации научных исследований; этические нормы работы с данными
Умеет	Отлично планирует этапы исследования; соблюдает этические нормы	Умеет планировать этапы исследования; соблюдать этические нормы	Частично планирует этапы исследования; соблюдает этические нормы	Не планирует этапы исследования; не соблюдает этические нормы
Владеет	Отлично владеет методами организации научной деятельности; навыками работы с научной литературой	Хорошо владеет методами организации научной деятельности; навыками работы с научной литературой	Частично владеет методами организации научной деятельности; навыками работы с научной литературой	Не владеет методами организации научной деятельности; навыками работы с научной литературой
ПК-1.2. Планирует исследования в сфере образования, осуществляет самостоятельный выбор релевантных методик, выбирает средства анализа и обработки данных				
Знает	Отлично знает методы количественного и качественного анализа; критерии валидности и надежности	Хорошо знает методы количественного и качественного анализа; критерии валидности и надежности	Имеет фрагментарные знания методов количественного и качественного анализа; критерии валидности и надежности	Не знает методы количественного и качественного анализа; критерии валидности и надежности
Умеет	Отлично подбирает методики для исследований; проводит статистическую обработку данных	Умеет подбирать методики для исследований; проводить статистическую обработку данных	Частично подбирает методики для исследований; проводит статистическую обработку данных	Не подбирает методики для исследований; не проводит статистическую обработку данных
Владеет	Отлично владеет инструментами сбора данных (анкеты, интервью); навыками анализа результатов	Хорошо владеет инструментами сбора данных (анкеты, интервью); навыками анализа результатов	Частично владеет инструментами сбора данных (анкеты, интервью); навыками анализа результатов	Не владеет инструментами сбора данных (анкеты, интервью); навыками анализа результатов
ПК-1.3. Осуществляет экспертизу образовательных проектов и программ с перспективой обогащения исследовательской базы в области образования и его качества				
Знает	Отлично знает стандарты экспертизы образовательных программ; методы разработки рекомендаций	Хорошо знает стандарты экспертизы образовательных программ; методы разработки рекомендаций	Имеет фрагментарные знания стандартов экспертизы образовательных программ; методов	Не знает стандарты экспертизы образовательных программ; методы разработки рекомендаций

			разработки рекомендаций	
Умеет	Отлично проводит экспертизу программ; формулирует выводы на основе анализа	Умеет проводить экспертизу программ; формулировать выводы на основе анализа	Частично проводит экспертизу программ; формулирует выводы на основе анализа	Не проводит экспертизу программ; не формулирует выводы на основе анализа
Владеет	Отлично владеет методами разработки рекомендаций; навыками презентации результатов	Хорошо владеет методами разработки рекомендаций; навыками презентации результатов	Частично владеет методами разработки рекомендаций; навыками презентации результатов	Не владеет методами разработки рекомендаций; навыками презентации результатов



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ОСНОВЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

1.1 Перечень тем для проведения групповой дискуссии

- Связь прогностической деятельности с мотивацией, эмоциональными переживаниями, самооценкой и другими личностными характеристиками человека.
- Образование как сложный динамический социальный объект: учет объективных факторов.
- Особенность разработки прогнозов в образовании: учет субъективных факторов.
- Точность и вероятность педагогических прогнозов.

Критерии и шкалы оценивания участия в групповой дискуссии

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1.	студент принимал активное участие в дискуссии, был инициативен, его выступление отличалось последовательностью, логикой изложения, аргументированностью, обоснованностью собственной позиции в проблемных ситуациях.	2
2.	студент принимал участие в дискуссии, его выступление отличалось последовательностью, логикой изложения, однако он затруднялся в подборе аргументов и формулировке собственной позиции в проблемных ситуациях.	1
3.	студент не принимал участие в дискуссии, или его выступление отличалось непоследовательностью, ненаучностью или содержало значимые ошибки при формулировке психологических знаний.	0
Максимальная оценка -2 балла		

1.2 Темы эссе

- Мой образ профессионального будущего.
- Влияние образа будущего на настоящее.
- Профессиональная Я-концепция как фактор профессионального развития.
- Прогностическая функция объектов профессиональной идентификации.
- Прогноз и цель: грани соприкосновения.
- Мотивирующий ресурс представлений о будущем.

Критерии и показатели оценки эссе

Знание и понимание теоретического материала – максимальная оценка 3 балла:

- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;

- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы.

Анализ и оценка информации – максимальная оценка 3 балла:

- грамотно применяет категории анализа;
- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;

- диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);

- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;
- дает личную оценку проблеме.

Построение суждений – максимальная оценка 3 балла:

- ясность и четкость изложения;
- логика структурирования доказательств
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка.
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

Оформление работы – максимальная оценка 3 балла:

- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;
- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;
- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;
- соответствие формальным требованиям.

Максимальное количество баллов за эссе – максимальная оценка 12 баллов.

Шкала оценивания эссе

Оценка	Кол-во баллов
Отлично/зачтено	11-12 баллов
Хорошо/зачтено	8-10 баллов
Удовлетворительно/зачтено	6-7 баллов
Неудовлетворительно/не зачтено	5 и менее баллов

1.3 Тематика рефератов

1. Прогноз как система обоснованных предположений о развитии явления в будущем.
2. Прогнозирование как управленческая функция.
3. Предвидение и целеполагание.
4. Участие антиципации в селекции информации на этапах восприятия и запоминания.
5. Постановка задачи для разработки прогноза.
6. Разработка прогнозной модели и выбор метода прогнозирования.
7. Модели педагогического объекта.
8. Адаптация человека в образовательном пространстве.
9. Планирование нового состояния образования.
10. Процесс модернизации образования как создание оптимальной модели.
11. Антиципация как способность психики к опережающему отражению.
12. Прогноз как существенный и необходимый компонент в процессе принятия решения и выбора альтернативы.
13. Основные формы опережающего отражения.
14. Механизм предвидения как процесс формирования плана будущих действий.
15. Механизм предвидения как процесс оценки результатов и последствий принимаемых решений.
16. Основные задачи прогнозирования развития социальных объектов.
17. Классификация прогнозов по масштабу действий.
18. Классификация прогнозов по периоду прогнозирования.
19. Классификация прогнозов по назначению.
20. Алгоритм разработки прогноза.
21. Формы обоснования управленческих решений.
22. Прогнозирование в образовании как часть социального прогнозирования.
23. Педагогическая прогностика как область научных знаний.
24. Предпосылки получения прогноза в педагогическом исследовании.
25. Функции теоретического способа познания будущих его явлений и процессов.

Критерии и показатели оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста Макс. - 3 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению, грамотность Макс. - 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения, отсутствие орфографических и синтаксических ошибок - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 12 баллов.

Шкала оценивания реферата

Оценка	Кол-во баллов
Отлично/зачтено	11-12 баллов
Хорошо/зачтено	8-10 баллов
Удовлетворительно/зачтено	6-7 баллов
Неудовлетворительно/не зачтено	5 и менее баллов

1.4 Тематика докладов

1. Предпрогнозная ориентация: определение объекта и предмета исследования.
2. Прогнозный фон как сбор данных, влияющих на развитие объекта.
3. Создание исходной модели как обобщенного видения объекта.
4. Поисковый прогноз как проекция исходной модели в будущее.
5. Нормативный прогноз как проекция исходной модели в будущее.
6. Прогноз как специальное научное исследование конкретных перспектив развития объекта или процесса.
7. Критерии надежности прогноза.
8. Надежность и точность прогнозов.
9. Функции диагностики и оценки состояния образования.
10. Оценка достоверности прогностического решения.
11. Государственная политика в сфере образования.
12. Планирование работы профессионального образовательного учреждения.
13. Планирование методической работы.
14. Тенденции развития воспитательной системы.
15. Самоуправляемые системы.
16. Педагогические инновации.
17. Инновационные образовательные учреждения.
18. Функции практического способа познания и преобразования образовательной системы.
19. Методические принципы разработки прогнозов развития системы образования.
20. Основные признаки объекта прогнозирования системы образования.
21. Объекты прогнозирования в системе образования.
22. Оценка степени достоверности и уточнение прогностических моделей через систему экспертного опроса.
23. Выработка рекомендаций для оптимальных решений на основе сопоставления прогностических моделей.

Критерии и шкала оценки докладов (сообщений) на семинаре

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/Не зачтено	Доклад (сообщение) краткий, неглубокий, поверхностный.
Удовлетворительно/зачтено	Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.
Хорошо/зачтено	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
Отлично/зачтено	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

1.5 Вопросы для устного опроса

1. Как определяется содержание плана работы профессионального учебного заведения?
2. Какие работы содержит констатирующая часть?
3. Какие работы содержит постановляющая часть?
4. Какие недостатки имеют в практике планирования работы учреждений?
5. Задачи работы коллектива на год в зависимости от их сложности решаются через систему мероприятий, которые ложатся в основу содержания плана. Каковы его ведущие разделы?
6. Какую трактовку в последнее время имеет термин «мониторинг»?
7. Что является главной целью мониторинга?
8. В чем суть и содержание образовательного мониторинга?
9. Какие формы мониторинга существуют?
10. Какова роль метода наблюдения в мониторинге мотивации учения?
11. Что является движущей силой профессионального развития на стадии профессионального образования?
12. В чем заключается роль воображения в прогностической деятельности?
13. Как образ будущего влияет на принятие решений?
14. В чем заключается специфика педагогического прогнозирования?
15. Назовите основные этапы образовательного проекта.
16. Как соотносятся понятия прогнозирование и проектирование?
17. В чем заключается психологический аспект прогностической деятельности?
18. Какие виды педагогического прогноза вы знаете?
19. Что выступает в качестве предикторов педагогического прогноза?
20. Каковы сложности оценки степени вероятности педагогического прогнозирования?

Критерии и шкала оценки результатов устного опроса

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1	Обучающийся демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой, нормативно-правовыми актами, судебной практикой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы.	2
2	Обучающимся допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя	1
3	Имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания результатов устного опроса

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

1.6 Практические задания для самостоятельной работы

1. Приведите результаты теоретического поиска по выявлению сущности различных аспектов, связанных с прогнозированием в таблице.

Характеристика понятий в области прогнозирования

Социальное прогнозирование	Педагогическое прогнозирование	Прогнозное управление
Социальное прогнозирование («социальный» от лат. общественный, связанный с обществом, с общественными отношениями) – прогнозирование всего общественного, всего связанного с обществом, с общественными отношениями, в центре чего находится человек	Педагогическое прогнозирование – процесс, складывающийся из обоснования целей обучения и прогнозистического отбора содержания профессионального обучения (Я. Д. Вишняков, В. М. Свистунов и др.).	Управление - целесообразное воздействие субъекта управления на объект управления для достижения поставленной цели
Прогнозирование в социологии – это способ научного предвидения с той или иной степенью вероятности итога, направленности, или характера протекания социальных процессов в течение некоторого промежутка времени (В. Н. Пугач).	Прогнозирование системы образования следует рассматривать как предсказание будущих изменений в ее развитии в перспективе. Прогнозирование - необходимый элемент государственного регулирования системы образования, разработки перспективных стратегических планов, национальных программ и проектов (А. В. Тодосийчук).	Прогнозное управление – способность видеть структуру будущих событий и Одновременно корректировать и улучшать события, а также передавать людям знания об этом.

2. Обоснуйте положение о том, что социальное прогнозирование позволяет предвидеть результаты и своевременно устранять причины возникновения социальных проблем.

3. Прогнозирование в области образования является частью социального прогнозирования и в широком обществоведческом аспекте включает прогнозы социологического, экологического, демографического, этнологического, культурологического, медицинского, правового, психологического и другого характера, связанные с системой образования. Приведите примеры таких прогнозов.

4. Создайте денотатную карту, содержащую научно-педагогические представления о процессе прогнозирования в области образования.

5. Опишите динамику становления прогнозистического процесса в области образования на основе историко-педагогического анализа.

6. Раскройте и обоснуйте основные тенденции развития образования и основные задачи его прогнозирования в современных условиях развития страны.

7. Разработайте авторскую структуру прогноза в области образования.

8. Сравните несколько (2-3) образовательных проектов, разработайте основу педагогического проекта для образовательной организации.

9. Опишите проблемную ситуацию в образовании, определите наиболее вероятные варианты ее развития и предложите способы разрешения.

10. Определите линии развития обучающегося для мониторинга, аргументируйте свой выбор.

Критерии оценки выполнения практических заданий для самостоятельной работы

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
---	-------------------	-----------------

1. Выполненное задание носит научный, исследовательский, творческий характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент может его аргументировано представить и демонстрирует комплекс формируемых умений по следующим критериям: - осознанность умений – степень осознания обучающимся используемых учебных действий, умений, понимание сути выполняемых действий, умений; - освоенность умений – степень затруднений, четкости, точности и быстроты исполнения учебных действий и умений; - обобщенность умений – степень переноса освоенных видов учебных действий и умений на новый учебный материал. самостоятельность – степень выполнения учебных действий и умений	2
самостоятельно, без посторонней помощи. - инициативность – степень выполнения/применения учебных действий и умений по собственной инициативе обучающегося, наличие сформированной потребности в их выполнении.	
2. Выполненное задание носит исследовательский характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент демонстрирует часть формируемых умений по некоторым из перечисленных выше критериев	1
3. Задание не отвечает предъявляемым требованиям, выполнено несвоевременно, студент не может его аргументировано представить.	0
Максимальная оценка -2 балла	

Шкала оценивания практических заданий

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Вопросы к зачету

1. Общие требования к планированию работы образовательного учреждения.
2. Прогноз как компонент процесса принятия решения и выбора альтернативы.
3. Основные формы опережающего отражения.
4. Механизм предвидения как процесс формирования плана будущих действий и оценки его результатов и последствий.
5. Основные задачи прогнозирования развития социальных объектов.
6. Классификация прогнозов по масштабу действий.
7. Классификация прогнозов по периоду прогнозирования.
8. Классификация прогнозов по назначению.
9. Алгоритм разработки прогноза.
10. Прогнозирование в образовании как часть социального прогнозирования.
11. Педагогическая прогностика как область научных знаний.
12. Предпосылки получения прогноза в педагогическом исследовании.
13. Функции теоретического способа познания будущих его явлений и процессов.
14. Функции практического способа познания и преобразования образовательной системы.
15. Методические принципы разработки прогнозов развития системы образования.
16. Объекты прогнозирования в системе образования.
17. Оценка степени достоверности и уточнение прогностических моделей через систему экспертного опроса.
18. Прогнозирование как управленческая функция.
19. Предвидение и целеполагание.
20. Постановка задачи для разработки прогноза.

21. Разработка прогнозной модели и выбор метода прогнозирования.
22. Модели педагогического объекта.
23. Адаптация человека в образовательном пространстве.
24. Планирование нового состояния образования.
25. Процесс модернизации образования как создание оптимальной модели.
26. Прогнозирование и проектирование в образовании.
27. Образовательные проекты: виды и критерии эффективности.
28. Профилактика профессиональных деформаций как вид прогностической деятельности.
29. Возрастные и индивидуальные особенности субъектов образования как предиктор прогноза и проекта.
30. Оценка рисков в построении прогноза развития ОО.
31. Проблемная ситуация и типовая профессиональная задача.
32. Мониторинг и скрининг в образовании.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Зачтено	Не зачтено
УК-1.1. Осуществляет анализ проблемной ситуации и выявляет варианты ее возможного развития.		
Знает: основные перспективы и тенденции развития мирового и отечественного образования	Знает перспективы и тенденции развития образования	Не знает основные перспективы и тенденции развития образования
Умеет: анализировать существующие тенденции в развитии отечественного образования, соотносить их с образовательной практикой	Умеет анализировать существующие тенденции в развитии образования, соотносить их с образовательной практикой	Не умеет анализировать существующие тенденции в развитии образования
Владеет: приемами прогностической деятельности при анализе особенностей управления педагогическими системами	Владеет приемами прогностической деятельности при анализе особенностей управления педагогическими системами	Не владеет приемами прогностической деятельности при анализе особенностей управления педагогическими системами
УК-1.2. Осуществляет поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации, осуществляет критическую оценку их преимуществ и выявляет возможные риски.		
Знает: общие признаки проблемной ситуации	Знает общие признаки проблемной ситуации	Не знает общие признаки проблемной ситуации
Умеет: прогнозировать вероятные последствия педагогических инноваций	Умеет прогнозировать вероятные последствия педагогических инноваций	Не умеет прогнозировать вероятные последствия педагогических инноваций
Владеет: приемами критического оценивания проблемной ситуации	Владеет приемами критического оценивания проблемной ситуации	Не владеет приемами критического оценивания проблемной ситуации
УК-1.3. Находит и на основе критического анализа выбирает информацию, обеспечивающую выработку стратегии решения проблемной ситуации, определяет этапы и различные варианты ее решения.		
Знает: принципы планирования и организации научно-педагогического исследования	Знает принципы планирования и организации научно-педагогического исследования	Не знает принципы планирования и организации научно-педагогического исследования
Умеет: определять перспективы в решении актуальных и перспективных задач по управлению образовательными организациями	Умеет определять перспективы в решении актуальных и перспективных задач по управлению образовательными организациями	Не умеет определять перспективы в решении задач по управлению образовательными организациями
Владеет: способами научного обоснования требований к организации контроля и дальнейшего развития и функционирования образовательной	Владеет способами научного обоснования требований к организации контроля и дальнейшего развития и функционирования	Не владеет способами научного обоснования требований к организации контроля и развития

организации	образовательной организации	образовательной организации
ОПК-5.1. Объясняет сущность и задачи критериального мониторинга образовательных результатов с учетом механизмов возрастного развития и индивидуальных особенностей обучающихся		
Знает: механизмы развития и возрастные особенности детей	Знает механизмы развития и возрастные особенности детей	Не знает механизмы развития и возрастные особенности детей
Умеет: характеризовать цели и задачи мониторинга образовательных результатов	Умеет характеризовать цели и задачи мониторинга образовательных результатов	Не умеет: характеризовать цели и задачи мониторинга образовательных результатов
Владеет: приемами сопоставления различных видов мониторинга образовательных результатов	Владеет приемами сопоставления различных видов мониторинга образовательных результатов	Не владеет приемами сопоставления различных видов мониторинга образовательных результатов
ОПК-5.2. Составляет программы скрининговых исследований образовательных результатов обучающихся и реализует диагностику познавательного и личностного развития, интересов, склонностей, способностей детей		
Знает: основы познавательного и личностного развития детей	Знает основы познавательного и личностного развития детей	Не знает основы познавательного и личностного развития детей
Умеет: иллюстрировать принципы построения диагностического исследования	Умеет иллюстрировать принципы построения диагностического исследования	Не умеет иллюстрировать принципы построения диагностического исследования
Владеет: диагностическими методами по исследованию познавательного и личностного развития детей	Владеет диагностическими методами по исследованию познавательного и личностного развития детей	Не владеет диагностическими методами по исследованию познавательного и личностного развития детей
ОПК-5.3. Структурирует выявленные трудности в обучении и развитии детей, проектирует групповые и индивидуальные коррекционно-развивающие программы		
Знает: основы коррекционного-развивающего подхода	Знает основы коррекционного-развивающего подхода	Не знает основы коррекционного-развивающего подхода
Умеет: формулировать риски в развитии образовательных сред	Умеет формулировать риски в развитии образовательных сред	Не умеет формулировать риски в развитии образовательных сред
Владеет: приемами анализа и типологизации трудностей в обучении и развитии детей	Владеет приемами анализа и типологизации трудностей в обучении и развитии детей	Не владеет приемами анализа и типологизации трудностей в обучении и развитии детей
ОПК-8.1. Выделяет и систематизирует основные идеи и результаты международных и отечественных психологических и педагогических исследований, обосновывает актуальные направления и задачи современных прикладных психологико-педагогических исследований		
Знает: концепции педагогической прогностики, актуальные проблемы общего и профессионального образования и образовательных отношений на разных этапах образовательной системы	Знает концепции педагогической прогностики, актуальные проблемы общего и профессионального образования и образовательных отношений на разных этапах образовательной системы	Не знает основные концепции педагогической прогностики, актуальные проблемы образования и образовательных отношений
Умеет: характеризовать психологический и педагогический аспекты в решении актуальных задач образовательной практики	Умеет характеризовать психологический и педагогический аспекты в решении актуальных задач образовательной практики	Не умеет характеризовать психологический и педагогический аспекты в решении задач образовательной практики
Владеет: приемами аргументации актуальности отдельных направлений прикладных исследований в области психологии образования	Владеет приемами аргументации актуальности отдельных направлений прикладных исследований в области психологии образования	Не владеет приемами аргументации актуальности направлений исследований в области психологии образования

<p>ОПК-8.2. Моделирует образовательный проект для типовой педагогической ситуации, проводит анализ и корректировку смоделированного проекта с учетом научных разработок и конкретной педагогической ситуации</p>		
Знает: основы проектного метода	Знает основы проектного метода	Не знает основы проектного метода
Умеет: конструировать основу образовательного проекта	Умеет конструировать основу образовательного проекта	Не умеет конструировать основу образовательного проекта
Владеет: приемами и способами решения типовой педагогической ситуации	Владеет приемами и способами решения типовой педагогической ситуации	Не владеет приемами и способами решения типовой педагогической ситуации
<p>ОПК-8.3. Планирует и реализует психолого-педагогическую деятельность, используя проектный метод, формулирует критерии оценки качества результатов педагогического проектирования</p>		
Знает: критериальные основы качества результатов проектирования	Знает критериальные основы качества результатов проектирования	Не знает критериальные основы качества результатов проектирования
Умеет: анализировать и соотносить различные образовательные проекты	Умеет анализировать и соотносить различные образовательные проекты	Не умеет анализировать и соотносить различные образовательные проекты
Владеет: методами профилактической работы по предупреждению профессиональных деформаций специалистов в области образования	Владеет методами профилактической работы по предупреждению профессиональных деформаций специалистов в области образования	Не владеет методами профилактической работы



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

1.1 Тематика рефератов

- Образование как основа формирования интеллектуального потенциала общества.
- Российское образование и тенденции мирового развития.
- Новые социальные требования к системе российского образования.
- Роль государства как гаранта равенства образовательных возможностей личности.
- Принципы государственной образовательной политики.
- Конституционные и социальные гарантии прав граждан на образование.
- Перспективы развития законодательства в сфере образования.
- Механизмы управления образовательными организациями.

Критерии и показатели оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста Макс. - 3 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению, грамотность. Макс. - 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения, отсутствие орфографических и синтаксических ошибок - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 12 баллов.

Шкала оценивания реферата

Оценка	Кол-во баллов
Отлично/зачтено	11-12 баллов
Хорошо/зачтено	8-10 баллов
Удовлетворительно/зачтено	6-7 баллов
Неудовлетворительно/не зачтено	5 и менее баллов

1.2 Тематика докладов (сообщений)

1. Структура системы образования РФ.
2. Типы образовательных организаций.
3. Права и свободы педагогических работников, гарантии и меры социальной поддержки.
4. Лицензирование образовательной деятельности
5. Органы местного самоуправления муниципальных округов в сфере образования
6. Правовое регулирование осуществления образовательной деятельности по сетевым образовательным программам.
7. Правовое регулирование обучения с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.
8. Независимая оценка деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность

Критерии и шкала оценки докладов (сообщений) на семинаре

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/Не зачтено	Доклад (сообщение) краткий, неглубокий, поверхностный.
Удовлетворительно/зачтено	Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.
Хорошо/зачтено	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
Отлично/зачтено	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

1.3 Вопросы для устного опроса

1. Охарактеризуйте основные законодательные акты России в области образования.
2. Охарактеризуйте законодательные акты Российской Федерации и документы международного права в части охраны прав и защиты интересов детей по вопросам образования.
3. Дайте определения и объясните сущность понятий «право», «закон», «правовые нормы», «нормативно-правовые акты», законодательные и подзаконные акты.
4. В чем состоит отличие понятий «образовательная система» и «система образования России»?
5. Как Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» определяются понятия: образование, ФГОС, основная образовательная программа, качество образования и др.?
6. Как Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» определяются понятия и сущность государственного регулирования, лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогов?
7. Охарактеризуйте организационно-правовые формы образовательных организаций.
8. Как регулируются права работников образования?

Критерии и шкала оценки результатов устного опроса

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
---	-------------------	-----------------

1.	Обучающийся демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой, нормативно-правовыми актами, судебной практикой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы.	2
2.	Обучающимся допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя	1
3.	Имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания результатов устного опроса

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

1.4 Практические задания для самостоятельной работы

Задание 1. Выполняется на основе знания содержания Закона РФ «Об образовании в РФ» (от 2012 г.), «Об основных гарантиях прав ребенка» (1998 г.), Семейного кодекса РФ

Ответьте на вопросы цитатами и ссылками на указанные акты:

Вопросы	Ответы	Цитируемый ответ (со ссылкой на акт, его выходные данные, статью, пункт)
Перечислите основные законодательные акты, регулирующие образовательное пространство в Российской Федерации	Не менее пяти	
Перечислите принципы государственной политики Российской Федерации	Не менее пяти	
Назовите основные формы получения образования в образовательных учреждениях	Не менее трех	
Перечислите основные формы получения образования вне образовательных учреждений	Не менее трех	
Какие общеобразовательные программы реализуются в системе образования Российской Федерации	Не менее четырех	
Как реализуются в системе образования Российской Федерации программы подготовки рабочих?	Не менее четырех	

Задание 2. Законспектируйте основные положения Конвенции о правах ребенка.

Задание 3. Составьте таблицу «Источники гражданского права»

Задание 4. Решите ситуацию с правовой точки зрения:

«Педагог, находящийся в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет, сообщает о выходе из отпуска работодателю и получает сообщение о том, что его должность сократили. Ему предлагается пройти аттестацию на смежную должность – библиотекаря, занять при успешном прохождении эту должность. Нарушен ли его права?»

Задание 5. Подготовьте памятку для родителей, воспитывающих ребенка с инвалидностью, о защите конституционного права ребенка на образование.

Задание 6. Определите алгоритм перевода ребенка на семейную форму образования.

Задание 7. Составьте алгоритм действий обучающегося, не сдавшего ОГЭ.

Задание 8. Разработайте памятку для выпускника вуза о трудовых гарантиях при поступлении на работу.

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1	Выполненное задание носит научный, исследовательский, творческий характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент может его аргументировано	2

	представить и демонстрирует комплекс формируемых умений по следующим критериям: — осознанность умений – степень осознания обучающимся используемых учебных действий, умений, понимание сути выполняемых действий, умений; — освоенность умений – степень затруднений, четкости, точности и быстроты исполнения учебных действий и умений; — обобщенность умений – степень переноса освоенных видов учебных действий и умений на новый учебный материал. — самостоятельность – степень выполнения учебных действий и умений самостоятельно, без посторонней помощи. — инициативность – степень выполнения/применения учебных действий и умений по собственной инициативе обучающегося, наличие сформированной потребности в их выполнении.	
2	Выполненное задание носит исследовательский характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент демонстрирует часть формируемых умений по некоторым из перечисленных выше критерии	1
3	Задание не отвечает предъявляемым требованиям, выполнено несвоевременно, студент не может его аргументировано представить.	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания практических заданий

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине – зачет.

Вопросы к зачету

1. Образование как объект правового регулирования.
2. Понятие о системе и принципах правового регулирования отношений в сфере образования.
3. Понятие и структура системы образования современной России как объект правового регулирования.
4. Понятия «право», «закон», «правовые нормы», «нормативно-правовые акты», законодательные и подзаконные акты. Система и источники законодательства Российской Федерации в области образования.
5. Уровни и виды законодательных актов РФ в области образования. Конституция Российской Федерации о правах и обязанностях граждан в сфере образования.
6. Место в системе нормативных правовых актов ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.).
7. Организационно-правовые формы образовательных организаций. Порядок создания, реорганизации и ликвидации образовательных организаций.
8. Государственная регламентация образовательной деятельности. Нормативные правовые основы лицензирования и аккредитации образовательных организаций.
9. Нормативные правовые основы аттестации педагогических работников.
10. Нормативные правовые основы организация образовательного процесса. Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные образовательные требования.
11. Образовательные программы.
12. Документы об образовании.
13. Нормативно-правовое обеспечение дошкольного образования.
14. Нормативно-правовое обеспечение общего образования.
15. Нормативно-правовое обеспечение среднего профессионального образования.
16. Нормативно-правовое обеспечение высшего образования.
17. Субъекты образовательного права. Права и обязанности учащихся (студентов) образовательных организаций, их родителей (законных представителей).
18. Правовое положение педагогических работников. Правовое обеспечение профессиональной деятельности социального педагога
19. Права ребенка, основные направления и формы его правовой защиты. Международное и

российское законодательство как инструмент защиты прав ребенка. Декларация ООН о правах ребенка (1959 г.), Конвенция ООН о правах ребенка (1989 г.), закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» (1998 г.) и др. законы.

20. Права и обязанности, ответственность образовательных организаций перед личностью, обществом и государством.
21. Локальные нормативно-правовые акты образовательной организации.
22. Распорядительные, организационные, кадровые, учебно-методические и иные документы школы (локальной образовательной организации). Устав образовательных организаций.
23. Документационное обеспечение работы социального педагога образовательного учреждения. Направления работы соц. педагога по реализации образовательных прав учащихся.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/Не зачтено
УК-1.1.				
Знает:	Отлично знает основные задачи и проблемы современного образования	Ориентируется в основных задачах и проблемах современного образования	Частично знает основные задачи и проблемы современного образования	Не знает основные задачи и проблемы современного образования
Умеет:	Умеет использовать для решения поставленных задач основы системного подхода	Имеет представление об основах системного подхода в системе образования	Частично имеет представление об основах системного подхода в системе образования	Не владеет основами системного подхода
Владеет:	Владеет навыками систематизации информационных единиц	Имеет представление о принципах систематизации	Систематизация информации вызывает затруднения	Не может систематизировать информацию
УК-1.2.				
Знает:	Отличает мнения, оценки, суждения, результаты исследования, приводит примеры и контрпримеры	Отличает мнения, оценки, суждения, результаты исследования	Отличает мнения, оценки, суждения, результаты исследования, иногда затрудняется	Не отличает мнения, оценки, суждения, результаты исследования
Умеет:	Способен привести аргументы в защиту того или иного решения, поставить стратегические цели по повышению качества образования, делает глубокие выводы	Способен привести аргументы в защиту того или иного решения, поставить стратегические цели по повышению качества образования	Способен привести аргументы в защиту того или иного решения, поставить стратегические цели по повышению качества образования не может	Не способен привести аргументы в защиту того или иного решения, поставить стратегические цели по повышению качества образования
Владеет:	Способен к взвешенной оценке решений на основе объективных данных, аргументирует решение	Способен к взвешенной оценке решений на основе объективных данных	Иногда способен к взвешенной оценке решений на основе объективных данных	Не способен к взвешенной оценке решений на основе объективных данных
УК-1.3.				
Знает:	Знает алгоритмы решения критических ситуаций	Знает базовые основы алгоритмов решения критических ситуаций	Имеет представление об алгоритмах решения критических ситуаций	Не знает алгоритмы решения критических ситуаций

Умеет:	Может легко отбирать информацию по поставленным задачам и критериям поиска по правовым документам	Имеет представление о принципах отбора информацию по поставленным задачам и критериям поиска по правовым документам	Частично владеет принципами отбора информации	Не умеет отбирать информацию
Владеет:	Отлично владеет профессиональной лексикой при анализе проблемных ситуаций	Хорошо владеет профессиональной лексикой при анализе проблемных ситуаций	Имеет представление о профессиональной лексике, но не использует ее	Не владеет профессиональной лексикой

ОПК-7.1.

Знает:	Отлично знает психологические закономерности формирования и развития социальных групп и коллективов	Хорошо знает психологические закономерности формирования и развития социальных групп и коллективов	Имеет представление о психологических закономерностях формирования и развития социальных групп и коллективов	Не знает психологические закономерности формирования и развития социальных групп и коллективов
Умеет:	Может самостоятельно грамотно объяснять наблюдаемые отношения субъектов образования	Объясняет отношения субъектов, но не в полной мере понимает их взаимосвязь	Имеет представление о субъектах образования	Не может объяснить отношения субъектов образования
Владеет:	Отлично владеет приемами фасилитации межличностных отношений участников образовательного процесса	Владеет представлениями о приемах фасилитации межличностных отношений участников образовательного процесса	Не ориентируется в приемах фасилитации межличностных отношений участников образовательного процесса	Не владеет приемами фасилитации межличностных отношений участников образовательного процесса

ОПК-7.2

Знает:	Отлично знает основы организации взаимодействия участников образовательных отношений в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Хорошо знает основы организации взаимодействия участников образовательных отношений в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Не в полной мере знает основы организации взаимодействия участников образовательных отношений в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Не знает основы организации взаимодействия участников образовательных отношений в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
Умеет:	Отлично умеет организовывать, управлять ситуациями общения, сотрудничества, развивая активность, самостоятельность, инициативность, творческие способности обучающихся, формируя гражданскую позицию, способность к труду и жизни, формируя безопасный образ жизни	Хорошо умеет организовывать, управлять ситуациями общения, сотрудничества, развивая активность, самостоятельность, инициативность, творческие способности обучающихся, формируя гражданскую позицию, способность к труду и жизни, формируя безопасный образ жизни	Частично умеет организовывать, управлять ситуациями общения, сотрудничества, развивая активность, самостоятельность, инициативность, творческие способности обучающихся, формируя гражданскую позицию, способность к труду и жизни, формируя безопасный образ жизни	Не умеет организовывать, управлять ситуациями общения, сотрудничества, развивая активность, самостоятельность, инициативность, творческие способности обучающихся, формируя гражданскую позицию, способность к труду и жизни, формируя безопасный образ жизни

	образ жизни			
Владеет:	Отлично может организовывать, управлять ситуациями общения, сотрудничества, с учетом возрастного и индивидуального развития, социальных, этноконфессиональных и культурных различий участников образовательных отношений	Хорошо владеет способами организовывать, управлять ситуациями общения, сотрудничества, с учетом возрастного и индивидуального развития, социальных, этноконфессиональных и культурных различий участников образовательных отношений	Выборочно владеет способами организовывать, управлять ситуациями общения, сотрудничества, с учетом возрастного и индивидуального развития, социальных, этноконфессиональных и культурных различий участников образовательных отношений	Не владеет основами управления ситуациями

ОПК-7.3

Владеет:	Отлично владеет технологиями взаимодействия и сотрудничества в образовательном процессе, способами решения проблем при взаимодействии с различным контингентом обучающихся, приёмами индивидуального подхода к разным участникам образовательных отношений	Хорошо владеет технологиями взаимодействия и сотрудничества в образовательном процессе, способами решения проблем при взаимодействии с различным контингентом обучающихся, приёмами индивидуального подхода к разным участникам образовательных отношений	Владеет только технологиями взаимодействия и сотрудничества в образовательном процессе	Не владеет технологиями взаимодействия и сотрудничества
	Приобретение навыков	Приобретение навыков	Приобретение навыков	Приобретение навыков
Приобретение навыков	Приобретение навыков	Приобретение навыков	Приобретение навыков	Приобретение навыков

ОПК-1.1.

СНН 1.1.					
Компетенция	Уровень	Компетентность			
		Показатель	Критерий	Критерий	
Знает:		Отлично знает актуальные проблемы и приоритетные направления развития системы образования Российской Федерации с учетом нравственных и этических норм, требований профессиональной этики в условиях реальных педагогических ситуаций	Хорошо знает проблемы и приоритетные направления развития системы образования Российской Федерации с учетом нравственных и этических норм, требований профессиональной этики в условиях реальных педагогических ситуаций	Знает проблемы и приоритетные направления развития системы образования Российской Федерации, но не учитывает нравственные и этические нормы, требования профессиональной этики в условиях реальных педагогических ситуаций	Не знает актуальные проблемы и приоритетные направления развития системы образования Российской Федерации
Умеет:		Отлично умеет анализировать ситуации в профессиональной деятельности, давать социальную и этическую оценку принимаемым решениям	Хорошо умеет анализировать ситуации в профессиональной деятельности, давать социальную и этическую оценку принимаемым решениям	Умеет анализировать ситуации в профессиональной деятельности, но не умеет давать социальную и этическую оценку принимаемым решениям	Не умеет анализировать ситуации в профессиональной деятельности
Владеет:		Максимально владеет способностью профессионально действовать в педагогических ситуациях, и принимать эффективные, этически выверенные решения в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней образования	Хорошо владеет способностью профессионально действовать в педагогических ситуациях, и принимать эффективные	Владеет способностью профессионально действовать в педагогических ситуациях, но не умеет принимать эффективные, этически выверенные решения в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней образования	Не владеет способностью профессионально действовать в педагогических ситуациях, и принимать эффективные

ОПК-1,2,

ОПК-1.2.				
Знает:	Отлично знает принципы профессиональной этики	Хорошо знает принципы профессиональной этики	Частично знает принципы профессиональной этики	Не знает принципы профессиональной этики

Умеет:	Отлично умеет анализировать педагогические ситуации с позиции профессионально-этических норм и принципов	Хорошо умеет анализировать педагогические ситуации с позиции профессионально-этических норм и принципов	Частично умеет анализировать педагогические ситуации с позиции профессионально-этических норм и принципов	Не умеет анализировать педагогические ситуации с позиции профессионально-этических норм и принципов
Владеет:	Отлично владеет приемами соотнесения требований профессиональной этики и реальных педагогических ситуаций	Хорошо владеет приемами соотнесения требований профессиональной этики и реальных педагогических ситуаций	Частично владеет приемами соотнесения требований профессиональной этики и реальных педагогических ситуаций	Не владеет приемами соотнесения требований профессиональной этики и реальных педагогических ситуаций

ОПК-1.3.

Знает:	Отлично знает основные направления и задачи образовательной деятельности	Хорошо знает основные направления и задачи образовательной деятельности	Частично знает основные направления и задачи образовательной деятельности	Не знает основные направления и задачи образовательной деятельности
Умеет:	Отлично умеет анализировать фрагменты образовательного процесса и предметной среды образовательной организации	Хорошо умеет анализировать фрагменты образовательного процесса и предметной среды образовательной организации	Частично умеет анализировать фрагменты образовательного процесса и предметной среды образовательной организации	Не умеет анализировать фрагменты образовательного процесса и предметной среды образовательной организации
Владеет:	Отлично владеет приемами конструирования и оптимизации педагогической деятельности	Хорошо владеет приемами конструирования и оптимизации педагогической деятельности	Частично владеет приемами конструирования и оптимизации педагогической деятельности	Не владеет приемами конструирования и оптимизации педагогической деятельности



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
МОДЕЛИ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

1. Аналитический обзор современных моделей цифрового образования

Задание:

Подготовьте сравнительный анализ 3 моделей цифрового образования (например, смешанное обучение, МООС, перевернутый класс) по параметрам:

- Организация учебного процесса
- Роль преподавателя и обучающегося
- Используемые цифровые инструменты
- Эффективность для разных целевых групп

Критерии оценивания выполнения задания

Параметр	Макс. балл	Дескрипторы
Полнота сравнения	3	0 – поверхностно, 1-2 параметра, 2-3 параметра, 3 – все параметры
Глубина анализа	3	0 – описательно, 1 – с примерами, 2 – с аргументацией, 3 – с исследованиями
Практическая значимость	2	0 – нет выводов, 1 – общие рекомендации, 2 – конкретные предложения
Оформление	2	0 – неструктурированно, 1 – читаемо, 2 – профессионально

Шкала оценивания выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 9-10
Хорошо	Количество набранных баллов: 7-8
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 5-6
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-4

2. Проектирование цифровой образовательной среды

Задание:

Разработайте проект цифровой среды для конкретной образовательной организации:

- Цели и целевая аудитория
- Структура и функционал
- Используемые платформы и инструменты
- План внедрения и оценки эффективности

Критерии оценивания выполнения задания

Параметр	Макс. балл	Дескрипторы
Инновационность	3	0 – описательный, 2 – с элементами анализа, 4 – системный
Технологическая проработанность	3	0 – отсутствуют, 1 – общие, 3 – конкретные
Практическая реализуемость	2	0 – нет, 1 – таблицы, 3 – инфографика
Презентация проекта	2	0 – слабая подача, 1 – понятно, 2 – убедительно и наглядно

Шкала оценивания выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 10
Хорошо	Количество набранных баллов: 8-9
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 6-7
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-5

3.Кейс-стади "Решение проблем цифрового образования"

Задание:

Проанализируйте предоставленный кейс (например, низкая вовлеченность в онлайн-курсе) и предложите:

- Диагностику причин проблемы
- Модель решения с обоснованием
- План внедрения и оценки

Критерии оценивания выполнения задания

Параметр	Макс. балл	Дескрипторы
Глубина диагностики	3	0 – поверхностно, 1 - 1-2 причины, 2 – системный анализ, 3 – с данными
Качество решения	3	0 – нерелевантно, 1 – частично решает, 2 – комплексное, 3 – инновационное
Практичность рекомендаций	2	0 – нереализуемо, 1 – требует ресурсов, 2 – оптимально
Оформление отчета	2	0 – неструктурированно, 1 – читаемо, 2 - профессионально

Шкала оценивания выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 10
Хорошо	Количество набранных баллов: 8-9
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 6-7

4. Разработка цифрового образовательного ресурса

Задание:

Создайте прототип цифрового образовательного ресурса (например, модуль курса в Moodle, чат-бота):

- Концепция и целевая аудитория
- Структура и содержание
- Интерактивные элементы
- План тестирования и оценки

Критерии оценивания выполнения задания

Параметр	Макс. балл	Дескрипторы
Содержательное наполнение	3	0 – не соответствует, 1 - базово, 2 – полно, 3 – эксперто
Интерактивность	3	0 – отсутствует, 1 – минимальная, 2 – средняя, 3 – высокая
Техническая реализация	2	0 – неработоспособно, 1 – требует доработки, 2 – функционально
Презентация	2	0 – не раскрыто, 1 – частично, 2 - полностью

Шкала оценивания выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 10
Хорошо	Количество набранных баллов: 8-9
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 6-7
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-5

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задание для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины
Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине – зачет с оценкой.

Тестовые вопросы

1. Какое определение наиболее точно характеризует цифровое образование?
 - Образовательный процесс с использованием исключительно печатных материалов
 - Обучение с применением цифровых технологий и онлайн-ресурсов
 - Традиционные методы преподавания без использования технологий
 - Образование, ограниченное стенами учебного заведения

2. Какой из перечисленных элементов НЕ относится к ключевым компонентам цифрового образования?

- a) LMS (Learning Management System)
- b) Интерактивные онлайн-курсы
- c) Бумажные учебники
- d) Вебинары и видеолекции

3. Что такое "смешанное обучение" (blended learning)?

- a) Обучение только в онлайн-формате
- b) Сочетание традиционных и цифровых методов обучения
- c) Обучение исключительно через социальные сети
- d) Автономное изучение материала без обратной связи

4. Какая модель цифрового образования предполагает самостоятельное изучение материала без жестких сроков?

- a) Синхронное обучение
- b) Асинхронное обучение
- c) Геймифицированное обучение
- d) Адаптивное обучение

5. Какой термин описывает обучение, адаптирующееся под индивидуальные потребности студента?

- a) Массовые открытые онлайн-курсы (МООК)
- b) Адаптивное обучение
- c) Виртуальная реальность в образовании
- d) Синхронное вебинарное обучение

6. Какая платформа является примером LMS?

- a) Facebook
- b) Moodle
- c) Wikipedia
- d) Netflix

7. Что такое "МООК" (Massive Open Online Course)?

- a) Закрытые курсы для ограниченного круга лиц
- b) Массовые открытые онлайн-курсы с неограниченным доступом

c) Оффлайн-семинары в университетах

d) Корпоративные тренинги

8. Какой инструмент НЕ используется для создания интерактивного образовательного контента?

- a) H5P
- b) Articulate Storyline
- c) Microsoft Word
- d) Adobe Captivate

9. Что такое "микрообучение" (microlearning)?

- a) Изучение материала небольшими порциями за короткое время
- b) Длительные лекции без перерывов
- c) Обучение только в групповом формате
- d) Использование исключительно аудиоматериалов

10. Какой метод цифрового образования использует игровые элементы для повышения мотивации?

- a) Геймификация
- b) Вебинар
- c) Телефонная конференция
- d) Бумажное тестирование

11. Что такое "перевернутый класс" (flipped classroom)?

- a) Ученики изучают теорию дома, а на занятиях применяют знания на практике
- b) Преподаватель читает лекции в онлайн-формате без взаимодействия
- c) Обучение происходит только в лабораториях
- d) Ученики не получают домашних заданий

12. Какой из перечисленных сервисов является платформой для создания MOOK?

- a) Coursera
- b) Instagram
- c) Google Docs
- d) Spotify

13. Какой технологический тренд НЕ относится к цифровому образованию?

- a) Виртуальная реальность (VR)
- b) Искусственный интеллект (AI)
- c) Бумажные дневники успеваемости
- d) Анализ больших данных (Big Data)

14. Что такое "синхронное обучение"?

- a) Обучение в реальном времени с мгновенной обратной связью
- b) Самостоятельное изучение материала без дедлайнов
- c) Использование только текстовых материалов
- d) Обучение без участия преподавателя

15. Какой инструмент позволяет проводить онлайн-лекции с возможностью взаимодействия?

- a) Zoom
- b) Microsoft Excel
- c) Adobe Photoshop
- d) Бумажные раздаточные материалы

16. Какой принцип лежит в основе персонализированного обучения?

- a) Учет индивидуальных потребностей и темпа обучения каждого студента
- b) Единый учебный план для всех без исключений
- c) Отсутствие цифровых технологий
- d) Фокус только на групповой работе

17. Что такое "LXP" (Learning Experience Platform)?

- a) Платформа для управления обучением с акцентом на персонализацию и рекомендации
- b) Система для оффлайн-тестирования
- c) Инструмент для создания бумажных учебников
- d) Социальная сеть для преподавателей

18. Какой метод НЕ используется для оценки эффективности цифрового обучения?

- a) Анализ данных LMS (посещаемость, прогресс)
- b) Опросы удовлетворенности студентов
- c) Измерение количества бумажных учебников в библиотеке
- d) Тестирование знаний до и после курса

19. Какой термин описывает использование VR и AR в образовании?

- a) Иммерсивное обучение
- b) Традиционное обучение
- c) Асинхронное обучение
- d) Пассивное обучение

20. Какой из перечисленных факторов является ключевым для успешного внедрения цифрового образования?

- a) Техническая инфраструктура и цифровая грамотность участников
- b) Количество аудиторий в здании
- c) Наличие печатных учебников
- d) Отсутствие интернет-соединения

Ключ для проверки:

1. b	6. b	11. a	16. a
2. c	7. b	12. a	17. a
3. b	8. c	13. c	18. c
4. b	9. a	14. a	19. a
5. b	10. a	15. a	20. a

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/не зачтено
ОПК-3.1. Планирует и реализует образовательное взаимодействие в условиях совместной учебной и воспитательной деятельности				
Знает	Демонстрирует всестороннее знание принципов организации совместной деятельности в цифровой среде, методы вовлечения обучающихся в цифровое взаимодействие	Хорошо знает принципы организации совместной деятельности в цифровой среде, методы вовлечения обучающихся в цифровое взаимодействие	Имеет фрагментарные знания принципов организации совместной деятельности в цифровой среде, методы вовлечения обучающихся в цифровое взаимодействие	Не знает принципов организации совместной деятельности в цифровой среде, методы вовлечения обучающихся в цифровое взаимодействие
Умеет	Отлично планирует онлайн-занятия с элементами групповой работы, использовать инструменты для совместной работы (Google Docs, Miro и др.)	Умеет планировать онлайн-занятия с элементами групповой работы, использовать инструменты для совместной работы (Google Docs, Miro и др.)	Частично планирует онлайн-занятия с элементами групповой работы, использовать инструменты для совместной работы (Google Docs, Miro и др.)	Не планирует онлайн-занятия с элементами групповой работы, не использует инструменты для совместной работы (Google Docs, Miro и др.)

	фасилитации виртуальных групп		фасилитации виртуальных групп	
Умеет	Отлично диагностирует стадии развития онлайн-групп, применять техники виртуальной фасилитации, разрабатывать рекомендации по улучшению группового взаимодействия	Умеет диагностировать стадии развития онлайн-групп, применять техники виртуальной фасилитации, разрабатывать рекомендации по улучшению группового взаимодействия	Частично диагностирует стадии развития онлайн-групп, применять техники виртуальной фасилитации, разрабатывать рекомендации по улучшению группового взаимодействия	Не диагностирует стадии развития онлайн-групп, применять техники виртуальной фасилитации, разрабатывать рекомендации по улучшению группового взаимодействия
Владеет	Отлично владеет инструментами анализа сетевых коммуникаций, навыками проведения онлайн-тренингов, методами психологического сопровождения сетевых сообществ	Хорошо владеет инструментами анализа сетевых коммуникаций, навыками проведения онлайн-тренингов, методами психологического сопровождения сетевых сообществ	Частично владеет инструментами анализа сетевых коммуникаций, навыками проведения онлайн-тренингов, методами психологического сопровождения сетевых сообществ	Не владеет инструментами анализа сетевых коммуникаций, навыками проведения онлайн-тренингов, методами психологического сопровождения сетевых сообществ

ОПК-7.2. Организовывает конструктивные отношения субъектов образования, включая сетевую коллаборацию

Знает	Демонстрирует всестороннее знание моделей образовательной коллаборации, технологии организации сетевых проектов, принципы построения партнерских сетей в образовании	Хорошо знает модели образовательной коллаборации, технологии организации сетевых проектов, принципы построения партнерских сетей в образовании	Имеет фрагментарные знания моделей образовательной коллаборации, технологии организации сетевых проектов, принципы построения партнерских сетей в образовании	Не знает модели образовательной коллаборации, технологии организации сетевых проектов, принципы построения партнерских сетей в образовании
Умеет	Отлично разрабатывает сценарии сетевого взаимодействия, координировать работу распределенных команд, использовать цифровые инструменты для коллаборации	Умеет разрабатывать сценарии сетевого взаимодействия, координировать работу распределенных команд, использовать цифровые инструменты для коллаборации	Частично разрабатывает сценарии сетевого взаимодействия, координировать работу распределенных команд, использовать цифровые инструменты для коллаборации	Не разрабатывает сценарии сетевого взаимодействия, координировать работу распределенных команд, использовать цифровые инструменты для коллаборации
Владеет	Отлично владеет платформами для совместной работы (Miro, Trello, Notion), навыками управления сетевыми проектами, методами оценки эффективности коллаборации	Хорошо владеет платформами для совместной работы (Miro, Trello, Notion), навыками управления сетевыми проектами, методами оценки эффективности коллаборации	Частично владеет платформами для совместной работы (Miro, Trello, Notion), навыками управления сетевыми проектами, методами оценки эффективности коллаборации	Не владеет платформами для совместной работы (Miro, Trello, Notion), навыками управления сетевыми проектами, методами оценки эффективности коллаборации

ОПК-7.3. Осуществляет планирование и организацию взаимодействия различных участников образовательной деятельности, поддерживает обмен профессиональными знаниями и умениями при сетевой форме реализации образовательных программ

	смешанного обучения, методами адаптации контента для разных групп обучающихся	смешанного обучения, методами адаптации контента для разных групп обучающихся	смешанного обучения, методами адаптации контента для разных групп обучающихся	обучения, методами адаптации контента для разных групп обучающихся
ПК-3.3. С помощью методического инструментария проектирует стратегические идеи, направленные на повышение качества образовательных программ с использованием цифровой среды				
Знает	Демонстрирует всестороннее знание трендов цифровой трансформации образования, методы стратегического планирования в образовании	Хорошо знает тренды цифровой трансформации образования, методы стратегического планирования в образовании	Имеет фрагментарные знания трендов цифровой трансформации образования, методы стратегического планирования в образовании	Не знает тренды цифровой трансформации образования, методы стратегического планирования в образовании
Умеет	Отлично разрабатывает концепции цифровизации образовательных программ, оценивать эффективность цифровых решений	Умеет разрабатывать концепции цифровизации образовательных программ, оценивать эффективность цифровых решений	Частично разрабатывает концепции цифровизации образовательных программ, оценивать эффективность цифровых решений	Не разрабатывает концепции цифровизации образовательных программ, оценивать эффективность цифровых решений
Владеет	Отлично владеет методами управления образовательными инновациями, навыками презентации и защиты цифровых проектов	Хорошо владеет методами управления образовательными инновациями, навыками презентации и защиты цифровых проектов	Частично владеет методами управления образовательными инновациями, навыками презентации и защиты цифровых проектов	Не владеет методами управления образовательными инновациями, навыками презентации и защиты цифровых проектов



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная, заочная

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

1. Тестовые задания

Тема 1: Экономические отношения в сфере образования

1. Какой закон регулирует финансирование образования в РФ?
 - a) Гражданский кодекс
 - b) ФЗ "Об образовании в РФ"
 - c) Трудовой кодекс
 - d) Налоговый кодекс
2. Что относится к альтернативным издержкам в образовании?
 - a) Затраты на учебники
 - b) Упущенная выгода от других инвестиций
 - c) Зарплата преподавателей
 - d) Коммунальные расходы

Тема 2: Производство образовательных услуг

3. Какой метод ценообразования чаще применяется в государственных образовательных учреждениях?
 - a) Рыночный
 - b) Нормативно-подушевой
 - c) Затратный
 - d) Дифференцированный
4. Что включает в себя себестоимость образовательной услуги?
 - a) ФОТ, материалы, амортизацию
 - b) Только зарплату преподавателей
 - c) Прибыль учреждения
 - d) Налоговые отчисления

Тема 3: Финансирование системы образования

5. Какой источник финансирования НЕ относится к бюджетным?
 - a) Субсидии региона
 - b) Платные услуги
 - c) Федеральные гранты
 - d) Целевые программы
6. Что такое ГЧП в образовании?
 - a) Государственно-частное партнерство
 - b) Групповое частное предложение
 - c) Государственный частный проект
 - d) Грантовый конкурс

Ключ к заданиям текущего контроля

№ вопроса	Верный ответ	Критерии
1	b	Совпадение с ключом – зачтено
2	b	Совпадение с ключом – зачтено
3	b	Совпадение с ключом – зачтено
4	a	Совпадение с ключом – зачтено
5	b	Совпадение с ключом – зачтено
6	a	Совпадение с ключом - зачтено

Шкала оценивания текущего контроля

Оценка	Кол-во правильных ответов
Зачтено	4-6 ответа
Не зачтено	0-3 ответа

2. Практические задания (кейсы)

Кейс 1: Анализ бюджета образовательной организации

- **Задание:** На основе предоставленных данных (ФОТ, коммунальные расходы, затраты на оборудование) рассчитать:
 - Себестоимость одного учебного места.
 - Эффективность использования средств (нормативно-подушевой метод).
- **Критерии оценки:**
 - Точность расчетов (50%).
 - Обоснование выводов (30%).
 - Предложения по оптимизации (20%).

Кейс 2: Разработка финансового плана коррекционной программы

- **Условия:** Школа планирует внедрить программу инклюзивного образования.
- **Задача:** Составить смету расходов (ФОТ, материалы, обучение педагогов) и предложить источники финансирования.
- **Формат:** Презентация или письменный отчет.
- **Критерии оценки:**
 - Точность расчетов (50%).
 - Обоснование выводов (30%).
 - Предложения по оптимизации (20%).

Шкала оценивания практических заданий

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

3. Эссе (для самостоятельной работы)

Темы на выбор:

1. "Психолого-экономические аспекты управления ресурсами в цифровом образовании".
2. "Сравнительный анализ моделей финансирования образования в России и за рубежом".

Требования:

- Объем: 3-5 страниц.
- Использование не менее 5 источников (нормативные акты, научные статьи).

Критерии оценки выполнения практических заданий для самостоятельной работы

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
---	-------------------	-----------------

1.	Выполненное задание носит научный, исследовательский, творческий характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент может его аргументировано представить и демонстрирует комплекс формируемых умений по следующим критериям: — осознанность умений – степень осознания обучающимся используемых учебных действий, умений, понимание сути выполняемых действий, умений; — освоенность умений – степень затруднений, четкости, точности и быстроты исполнения учебных действий и умений; — обобщенность умений – степень переноса освоенных видов учебных действий и умений на новый учебный материал. — самостоятельность – степень выполнения учебных действий и умений самостоятельно, без посторонней помощи. — инициативность – степень выполнения/применения учебных действий и умений по собственной инициативе обучающегося, наличие сформированной потребности в их выполнении.	2
2.	Выполненное задание носит исследовательский характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент демонстрирует часть формируемых умений по некоторым из перечисленных выше критерии	1
3.	Задание не отвечает предъявляемым требованиям, выполнено несвоевременно, студент не может его аргументировано представить.	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания практических заданий

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

4. Групповой проект

Тема: "Стратегия привлечения внебюджетных средств для вуза".

Этапы:

1. Анализ текущей финансовой модели.
2. Разработка предложений (гранты, платные услуги, эндаумент-фонд).
3. Презентация перед "экспертной комиссией" (преподаватели/студенты).

Критерии оценки:

- Практическая применимость (40%).
- Креативность решений (30%).
- Качество презентации (30%).

Шкала оценивания практических заданий

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

5. Устный опрос (для семинаров)

Примеры вопросов:

1. Какие статьи расходов являются приоритетными для школы в условиях дефицита бюджета?
2. Как оценить эффективность инвестиций в образовательный проект?
3. В чем особенности финансирования инклюзивных программ?

Критерии оценивания

- **Тесты:** 1 балл за правильный ответ (макс. 10 баллов).
- **Кейсы/проекты:** до 20 баллов (по уровню проработки).
- **Эссе:** до 15 баллов (оригинальность, глубина анализа).

- **Устные ответы:** до 5 баллов за вопрос.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задание для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине – зачет.

Часть 1. Экономические отношения в сфере образования

1. Какой закон является основным регулятором финансирования образования в РФ?
 - а) Трудовой кодекс
 - б) ФЗ "Об образовании в РФ"
 - в) Налоговый кодекс
 - г) Гражданский кодекс
2. Что относится к альтернативным издержкам в образовании?
 - а) Затраты на учебники
 - б) Зарплата преподавателей
 - в) Упущенная выгода от других инвестиций
 - г) Коммунальные расходы
3. Какая модель финансирования предполагает выделение средств на каждого обучающегося?
 - а) Сметное финансирование
 - б) Нормативно-подушевое финансирование
 - в) Грантовое финансирование
 - г) Целевое финансирование
4. Что из перечисленного является общественным благом в образовании?
 - а) Платные курсы
 - б) Бесплатное школьное образование
 - в) Частные университеты
 - г) Корпоративные тренинги

Часть 2. Производство образовательных услуг

5. Какой метод ценообразования чаще применяется в государственных образовательных учреждениях?
 - а) Рыночный
 - б) Нормативно-подушевой
 - в) Дифференцированный
 - г) Затратный

6. Что включает в себя себестоимость образовательной услуги?
 - а) ФОТ, материалы, амортизацию
 - б) Только зарплату преподавателей
 - в) Прибыль учреждения
 - г) Налоговые отчисления
7. Какой показатель используется для оценки эффективности инвестиций в образовательный проект?
 - а) Количество студентов
 - б) Рентабельность инвестиций (ROI)
 - в) Размер гранта
 - г) Количество аудиторий
8. Что характеризует кривую производственных возможностей в образовании?
 - а) Компромисс между количеством и качеством образовательных услуг
 - б) Распределение бюджетных средств
 - в) Динамику зарплат преподавателей
 - г) Спрос на платные услуги

Часть 3. Финансирование системы образования

9. Какой источник финансирования НЕ относится к бюджетным?
 - а) Субсидии региона
 - б) Платные образовательные услуги
 - в) Федеральные гранты
 - г) Целевые программы
10. Что такое ГЧП в образовании?
 - а) Государственно-частное партнерство
 - б) Групповое частное предложение
 - в) Государственный частный проект
 - г) Грантовый конкурс
11. Какой инструмент используется для долгового финансирования образовательных организаций?
 - а) Образовательные облигации
 - б) Субсидии
 - в) Гранты
 - г) Спонсорская помощь
12. Что является основным критерием при распределении бюджетных средств на образование?

- a) Соответствие государственным стандартам
- b) Популярность учреждения
- c) Количество сотрудников
- d) Географическое расположение

Часть 4. Управление и оценка эффективности

- 13. Какой метод финансового анализа используется для оценки деятельности образовательной организации?
 - a) Анализ коэффициентов ликвидности
 - b) Маркетинговый анализ
 - c) Социологический опрос
 - d) Педагогическая диагностика
- 14. Что включает в себя аудит финансовой деятельности образовательного учреждения?
 - a) Проверку соответствия расходов нормативным актам
 - b) Оценку качества преподавания
 - c) Анализ учебных программ
 - d) Изучение мнения студентов
- 15. Какой показатель НЕ используется для оценки финансовой устойчивости образовательной организации?
 - a) Коэффициент автономии
 - b) Уровень удовлетворенности студентов
 - c) Коэффициент текущей ликвидности
 - d) Рентабельность
- 16. Какой принцип лежит в основе грантового финансирования?
 - a) Конкурсный отбор проектов
 - b) Равномерное распределение средств
 - c) Финансирование по заявкам
 - d) Автоматическое продление финансирования

Часть 5. Психолого-экономические аспекты

- 17. Какой фактор влияет на спрос на образовательные услуги?
 - a) Уровень доходов населения
 - b) Количество преподавателей
 - c) Размер здания университета
 - d) Количество бюджетных мест

18. Какой метод управления финансами предполагает постановку целей и ключевых результатов?

- a) OKR (Objectives and Key Results)
- b) RPI (Revenue Per Intern)
- c) SWOT-анализ
- d) PEST-анализ

19. Что является главной целью финансового планирования в образовании?

- a) Обеспечение устойчивости и развития организации
- b) Максимизация прибыли
- c) Сокращение затрат на персонал
- d) Увеличение количества филиалов

20. Какой документ регламентирует оплату труда в образовательных учреждениях?

- a) Трудовой кодекс РФ
- b) Устав организации
- c) Положение о премировании
- d) Коллективный договор

Ключ для проверки:

1. b	6. a	11. a	16. a
2. c	7. b	12. a	17. a
3. b	8. a	13. a	18. a
4. b	9. b	14. a	19. a
5. b	10. a	15. b	20. a

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Зачтено 55–100%	Не зачтено 0–54%
ОПК-1.1. Ориентируется в нормативно-правовых документах, регламентирующих организацию образовательного процесса, государственный контроль образовательной и научной деятельности образовательных организаций, управление образованием, включая управление экономическими ресурсами и финансовыми потоками в системе образования		
Знает:	Демонстрирует знания нормативно-правовой базы финансирования образования (ФЗ «Об образовании в РФ, Бюджетный кодекс, региональные акты); принципы государственно-частного партнерства в образовании.	Не знает нормативно-правовую базу финансирования образования (ФЗ «Об образовании в РФ, Бюджетный кодекс, региональные акты); принципы государственно-частного партнерства в образовании.
Умеет:	Анализировать бюджетные документы образовательных организаций; применять нормативные акты при планировании финансовой деятельности.	Не умеет анализировать бюджетные документы образовательных организаций; применять нормативные акты при планировании финансовой деятельности.

Владеет:	Навыками составления смет и финансовых отчетов; методами контроля бюджетных расходов.	Не владеет навыками составления смет и финансовых отчетов; методами контроля бюджетных расходов.
ОПК-1.2. Оценивает по заданным критериям соблюдение правовых норм и принципов профессиональной этики в условиях реальных педагогических ситуаций		
Знает:	Критерии финансовой эффективности образовательных программ; методы аудита финансовой деятельности образовательных организаций	Не знает критерии финансовой эффективности образовательных программ; методы аудита финансовой деятельности образовательных организаций
Умеет:	Оценивать финансовые риски и соответствие расходов правовым нормам; разрабатывать рекомендации по оптимизации затрат.	Не умеет оценивать финансовые риски и соответствие расходов правовым нормам; разрабатывать рекомендации по оптимизации затрат.
Владеет:	Навыками аудита финансовой деятельности; технологиями оценки эффективности финансирования.	Не владеет навыками аудита финансовой деятельности; технологиями оценки эффективности финансирования.
ОПК-1.3. Осуществляет рефлексивный анализ профессиональной деятельности, определяет направления ее оптимизации		
Знает:	Методы анализа финансовой отчетности (ФОТ, себестоимость); инструменты финансового планирования (бюджетирования)	Не знает методы анализа финансовой отчетности (ФОТ, себестоимость); инструменты финансового планирования (бюджетирования)
Умеет:	Проводить анализ финансовой эффективности образовательных проектов; корректировать бюджетные планы на основе данных мониторинга.	Не умеет проводить анализ финансовой эффективности образовательных проектов; корректировать бюджетные планы на основе данных мониторинга.
Владеет:	Методиками финансового анализа и прогнозирования; инструментами бюджетного планирования.	Не владеет методиками финансового анализа и прогнозирования; инструментами бюджетного планирования.
ОПК-5.1. Объясняет сущность и задачи критериального мониторинга образовательных результатов с учетом механизмов возрастного развития и индивидуальных особенностей обучающихся		
Знает:	Методы расчета стоимости образовательных услуг (нормативно-подушевое финансирование); показатели инвестиций в образование.	Не знает методы расчета стоимости образовательных услуг (нормативно-подушевое финансирование); показатели инвестиций в образование.
Умеет:	Разрабатывать критерии оценки экономической эффективности образовательных программ.	Не умеет разрабатывать критерии оценки экономической эффективности образовательных программ.
Владеет:	Навыками расчета себестоимости образовательных услуг.	Не владеет навыками расчета себестоимости образовательных услуг.
ОПК-5.2. Составляет программы скрининговых исследований образовательных результатов обучающихся и реализует диагностику познавательного и личностного развития, интересов, склонностей, способностей детей		
Знает:	Методики экономической диагностики образовательных организаций; инструменты финансового мониторинга	Не знает методик экономической диагностики образовательных организаций; инструменты финансового мониторинга
Умеет:	Проводить экономический анализ деятельности образовательной организации; выявлять финансовые риски и резервы.	Не умеет проводить экономический анализ деятельности образовательной организации; выявлять финансовые риски и резервы.
Владеет:	Навыками проведения скрининговых исследований; инструментами финансового мониторинга.	Не владеет навыками проведения скрининговых исследований; инструментами финансового мониторинга.
ОПК-5.3. Структурирует выявленные трудности в обучении и развитии детей, проектирует групповые и индивидуальные коррекционно-развивающие программы		
Знает:	Модели финансирования коррекционных программ.	Не знает модели финансирования коррекционных программ.
Умеет:	Разрабатывать финансовые планы для коррекционных программ; обосновывать эффективность инвестиций в образовательные проекты.	Не умеет разрабатывать финансовые планы для коррекционных программ; обосновывать эффективность инвестиций в образовательные проекты.
Владеет:	Методиками оптимизации бюджетных расходов; навыками составления бизнес-планов.	Не владеет методиками оптимизации бюджетных расходов; навыками составления бизнес-планов.

ПК-2.1. Ориентируется в актуальных направлениях развития и управления качеством образования, анализирует с помощью психолого-педагогических подходов учебную деятельность субъектов образования		
Знает:	Современные тенденции финансирования образования; психолого-экономические аспекты управления ресурсами	Не знает современных тенденций финансирования образования; психолого-экономические аспекты управления ресурсами
Умеет:	Анализировать экономические показатели образовательных организаций; разрабатывать рекомендации по повышению эффективности.	Не умеет анализировать экономические показатели образовательных организаций; разрабатывать рекомендации по повышению эффективности.
Владеет:	Навыками стратегического планирования финансов; методами экономического моделирования.	Не владеет навыками стратегического планирования финансов; методами экономического моделирования.
ПК-2.2. Обладает методами и знаниями в области управления качеством образования, включая цифровое образование, организовывает деятельность проектной команды в образовательной сфере		
Знает:	Методы управления бюджетом образовательных проектов; принципы грантового финансирования.	Не знает методы управления бюджетом образовательных проектов; принципы грантового финансирования.
Умеет:	Формировать проектные команды для реализации финансовых стратегий; внедрять системы финансового контроля.	Не умеет формировать проектные команды для реализации финансовых стратегий; внедрять системы финансового контроля.
Владеет:	Технологиями управления финансами (RPI, OKR).	Не владеет технологиями управления финансами (RPI, OKR).
ПК-2.3. Осуществляет экспертную оценку образовательных процессов с целью повышения качества учебной деятельности		
Знает:	Стандарты финансовой отчетности; критерии оценки качества финансового менеджмента.	Не знает стандарты финансовой отчетности; критерии оценки качества финансового менеджмента.
Умеет:	Проводить экспертизу финансовой деятельности образовательных организаций; разрабатывать предложения по улучшению финансовых процессов.	Не умеет проводить экспертизу финансовой деятельности образовательных организаций; разрабатывать предложения по улучшению финансовых процессов.
Владеет:	Методами финансового аудита; навыками разработки рекомендаций по оптимизации.	Не владеет методами финансового аудита; навыками разработки рекомендаций по оптимизации.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ КВАЛИМЕТРИЯ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

1.1 Разработка системы показателей качества образовательной программы

Задание:

Разработайте систему показателей для оценки качества образовательной программы по ФГОС. Включите:

1. 3-5 ключевых критериев (например, академические результаты, удовлетворенность студентов)
2. Методы сбора данных по каждому критерию
3. Шкалу оценивания

Критерии оценивания выполнения задания

Параметр	Баллы	Дескрипторы
Полнота критериев	0-3	0 – отсутствуют, 1 – поверхностные, 2 – основные, 3 – комплексные
Обоснованность методов	0-3	0 – не указаны, 1-2 – частично, 3 – полное соответствие
Практическая применимость	0-2	0 – нереализуемо, 1 – требует доработки, 2 – готово к использованию

Шкала оценивания выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Зачтено	Количество набранных баллов: 5-10
Не засчитано	Количество набранных баллов: 0-4

1.2 Анализ данных образовательного мониторинга

Задание:

На основе предоставленных данных (успеваемость, анкетирование):

- Проведите SWOT-анализ
- Выявите 2 ключевые проблемы
- Предложите меры улучшения

Критерии оценивания выполнения задания

Параметр	Баллы	Дескрипторы
Глубина анализа	0-4	0 – описательный, 2 – с элементами анализа, 4 – системный
Качество рекомендаций	0-3	0 – отсутствуют, 1 – общие, 3 – конкретные
Визуализация данных	0-3	0 – нет, 1 – таблицы, 3 – инфографика

Шкала оценивания выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Зачтено	Количество набранных баллов: 6-10
Не зачтено	Количество набранных баллов: 0-5

1.3 Экспертиза образовательного курса

Задание:

Проведите экспертизу онлайн-курса по чек-листву (40 пунктов). Подготовьте отчет с:

- Оценкой по разделам
- Выводами о соответствии стандартам
- Рекомендациями

Критерии оценивания выполнения задания

Параметр	Баллы	Дескрипторы
Полнота проверки	0-4	0 – <50%, 2 – 50-80%, 4 – 100%
Профессионализм выводов	0-3	0 – субъективно, 3 – по стандартам
Качество отчета	0-3	0 – неструктурирован, 3 – эталонный

Шкала оценивания выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Зачтено	Количество набранных баллов: 6-10
Не зачтено	Количество набранных баллов: 0-5

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задание для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине – зачет.

1. Образовательная квалиметрия – это:

- Наука о количественных методах оценки качества образования
- Изучение истории педагогики
- Технология создания учебных пособий
- Метод обучения иностранным языкам

2. Основной объект исследования в образовательной квалиметрии:

- Физическое здоровье учащихся
- Качество образовательного процесса и его результатов

- в) Дизайн учебных аудиторий
- г) Бухгалтерская отчетность образовательных учреждений

3. Какой показатель НЕ относится к критериям оценки качества образования?

- а) Уровень усвоения знаний
- б) Количество окон в учебных аудиториях
- в) Удовлетворенность обучающихся
- г) Профессиональная компетентность преподавателей

4. Основная цель мониторинга качества образования:

- а) Сбор данных без последующего анализа
- б) Выявление проблем и принятие управленческих решений
- в) Увеличение количества контрольных работ
- г) Сокращение финансирования образовательных программ

5. Какой метод НЕ используется для оценки качества образования?

- а) Анкетирование
- б) Педагогический эксперимент
- в) Химический анализ воздуха в аудиториях
- г) Тестирование

6. Валидность теста – это:

- а) Количество вопросов в тесте
- б) Способность теста измерять то, для чего он предназначен
- в) Время, затраченное на выполнение теста
- г) Стоимость разработки теста

7. Какой показатель характеризует надежность теста?

- а) Количество цветных иллюстраций в тесте
- б) Согласованность результатов при повторном тестировании
- в) Сложность формулировок вопросов
- г) Объем текста в тесте

8. Что такое "образовательный стандарт"?

- а) Документ, определяющий требования к результатам образования
- б) Список рекомендованной литературы

- в) Расписание занятий
- г) Инструкция по технике безопасности

9. Какой метод позволяет оценить эффективность образовательной программы?

- а) SWOT-анализ
- б) Сравнительный анализ входного и итогового тестирования
- в) Измерение температуры в аудитории
- г) Подсчет количества студентов в группе

10. Основная задача внутренней оценки качества образования:

- а) Проведение проверок для вышестоящих органов
- б) Постоянное улучшение образовательного процесса
- в) Увеличение количества преподавателей
- г) Сокращение количества студентов

11. Какой инструмент используется для сбора данных о качестве образования?

- а) Термометр
- б) Анкета
- в) Линейка
- г) Весы

12. Что такое "критерий качества образования"?

- а) Признак, на основании которого оценивается качество образования
- б) Количество учебных часов в программе
- в) Размер стипендии студентов
- г) Высота потолков в учебных аудиториях

13. Какой метод позволяет выявить мнение участников образовательного процесса о его качестве?

- а) Социологический опрос
- б) Измерение освещенности аудиторий
- в) Взвешивание учебников
- г) Подсчет количества парт в аудитории

14. Что такое "индикатор качества образования"?

- а) Конкретный измеримый показатель, отражающий аспект качества образования
- б) Цвет стен в учебной аудитории
- в) Количество страниц в учебнике
- г) Рост преподавателя

15. Какой принцип НЕ относится к принципам образовательной квалиметрии?

- а) Объективность
- б) Системность
- в) Случайность
- г) Достоверность

16. Какой метод позволяет оценить уровень профессиональной компетентности преподавателей?

- а) Анализ результатов обучения студентов
- б) Измерение температуры в аудитории
- в) Подсчет количества книг в библиотеке
- г) Взвешивание портфелей студентов

17. Что такое "внешняя оценка качества образования"?

- а) Оценка, проводимая организациями, не входящими в структуру образовательного учреждения
- б) Измерение площади учебных помещений
- в) Подсчет количества студентов в столовой
- г) Оценка погоды на территории учебного заведения

18. Какой показатель НЕ используется для оценки качества образовательных программ?

- а) Трудоустройство выпускников
- б) Удовлетворенность студентов
- в) Количество деревьев на территории кампуса
- г) Академическая успеваемость

19. Какой метод позволяет выявить сильные и слабые стороны образовательной программы?

- а) SWOT-анализ
- б) Измерение влажности воздуха в аудитории

в) Подсчет количества ступеней в здании

г) Взвешивание учебных пособий

20. Основная цель применения квадратиметрических методов в образовании:

а) Повышение объективности оценки качества образования

б) Увеличение количества учебных часов

в) Сокращение количества преподавателей

г) Уменьшение размера стипендий

Ключ для проверки:

1. а	6. б	11. б	16. а
2. б	7. б	12. а	17. а
3. б	8. а	13. а	18. в
4. б	9. б	14. а	19. а
5. в	10. б	15. в	20. а

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Зачтено	Не зачтено
ОПК-2.1. Выявляет и учитывает интересы детей, их родителей и законных представителей в области основного и дополнительного образования при проектировании образовательных программ		
Знает:	Теоретические основы выявления и учета интересов детей, родителей и законных представителей при проектировании образовательных программ	Не знает теоретические основы выявления и учета интересов детей, родителей и законных представителей при проектировании образовательных программ
Умеет:	Анализировать потребности участников образовательного процесса для проектирования программ	Не умеет анализировать потребности участников образовательного процесса для проектирования программ
Владеет:	Методами сбора и обработки данных о потребностях целевых групп	Не владеет методами сбора и обработки данных о потребностях целевых групп
ОПК-2.2. Разрабатывает компоненты целевого, содержательного и организационного разделов основных и дополнительных образовательных программ для детей, в том числе и индивидуальных образовательных маршрутов		
Знает:	Принципы разработки целевого, содержательного и организационного разделов образовательных программ, включая индивидуальные маршруты	Не знает принципы разработки целевого, содержательного и организационного разделов образовательных программ, включая индивидуальные маршруты
Умеет:	Разрабатывать структуру образовательных программ с учетом индивидуальных особенностей обучающихся	Не умеет разрабатывать структуру образовательных программ с учетом индивидуальных особенностей обучающихся
Владеет:	Навыками проектирования образовательных траекторий и оценки их эффективности	Не владеет навыками проектирования образовательных траекторий и оценки их эффективности
ОПК-2.3. Использует технологии внедрения и диссеминации результатов в разработке научно-методического обеспечения реализации основных и дополнительных образовательных программ с учетом планируемых образовательных результатов		

Знает:	Технологии внедрения и диссеминации результатов научно-методического обеспечения образовательных программ	Не знает технологии внедрения и диссеминации результатов научно-методического обеспечения образовательных программ
Умеет:	Применять современные технологии для реализации и оценки образовательных программ	Не умеет применять современные технологии для реализации и оценки образовательных программ
Владеет:	Методами мониторинга и корректировки программ на основе данных	Не владеет методами мониторинга и корректировки программ на основе данных
ОПК-8.1. Выделяет и систематизирует основные идеи и результаты международных и отечественных психологических и педагогических исследований, обосновывает актуальные направления и задачи современных прикладных психолого-педагогических исследований		
Знает:	Ключевые идеи и результаты международных и отечественных психолого-педагогических исследований в области квалиметрии	Не знает ключевых идей и результатов международных и отечественных психолого-педагогических исследований в области квалиметрии
Умеет:	Систематизировать и применять научные исследования для обоснования педагогических решений	Не умеет систематизировать и применять научные исследования для обоснования педагогических решений
Владеет:	Навыками критического анализа научной литературы	Не владеет навыками критического анализа научной литературы
ОПК-8.2. Моделирует образовательный проект для типовой педагогической ситуации, проводит анализ и корректировку смоделированного проекта с учетом научных разработок и конкретной педагогической ситуации		
Знает:	Методы моделирования образовательных проектов для типовых педагогических ситуаций	Не знает методы моделирования образовательных проектов для типовых педагогических ситуаций
Умеет:	Разрабатывать и корректировать образовательные проекты с учетом научных данных и контекста	Не умеет разрабатывать и корректировать образовательные проекты с учетом научных данных и контекста
Владеет:	Техниками проектного управления и адаптации проектов	Не владеет техниками проектного управления и адаптации проектов
ОПК-8.3. Разрабатывает педагогический проект с учетом конкретной ситуации, осуществляет оценку качества и прогнозирование результатов педагогического проектирования		
Знает:	Подходы к разработке и оценке педагогических проектов, включая прогнозирование результатов	Не знает подходы к разработке и оценке педагогических проектов, включая прогнозирование результатов
Умеет:	Оценивать качество и эффективность педагогических проектов	Не умеет оценивать качество и эффективность педагогических проектов
Владеет:	Методами квалиметрического анализа и прогнозирования	Не владеет методами квалиметрического анализа и прогнозирования
ПК-3.1. Разбирается в принципах проектирования, реализации и экспертизы образовательного процесса		
Знает:	Принципы проектирования, реализации и экспертизы образовательного процесса	Не знает принципов проектирования, реализации и экспертизы образовательного процесса
Умеет:	Разрабатывать и оценивать образовательные процессы с использованием квалиметрических методов	Не умеет разрабатывать и оценивать образовательные процессы с использованием квалиметрических методов
Владеет:	Навыками проведения экспертизы образовательных программ	Не владеет навыками проведения экспертизы образовательных программ
ПК-3.2. Проектирует учебную деятельность субъектов образовательных отношений, в том числе в цифровой среде образовательных организаций		
Знает:	Методы проектирования учебной деятельности в цифровой среде	Не знает методы проектирования учебной деятельности в цифровой среде
Умеет:	Создавать цифровые образовательные ресурсы и адаптировать их под потребности обучающихся	Не умеет создавать цифровые образовательные ресурсы и адаптировать их под потребности обучающихся
Владеет:	Технологиями цифрового обучения и оценки	Не владеет технологиями цифрового обучения и оценки
ПК-3.3. С помощью методического инструментария проектирует стратегические идеи, направленные на повышение качества образовательных программ с использованием цифровой среды		
Знает:	Стратегии повышения качества образовательных программ с использованием цифровой среды	Не знает стратегий повышения качества образовательных программ с использованием цифровой среды

Умеет:	Разрабатывать и внедрять инновационные решения для улучшения образовательных программ	Не умеет разрабатывать и внедрять инновационные решения для улучшения образовательных программ
Владеет:	Навыками работы с инструментами образовательной аналитики	Не владеет навыками работы с инструментами образовательной аналитики



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ В ПСИХОЛОГИИ
БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ЭТИКА В СОПРОВОЖДЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИИ САМОРАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ
ОБРАЗОВАНИЯ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
АРХИТЕКТУРА ЦИФРОВЫХ СРЕД В ОБРАЗОВАНИИ**
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

1.1 Аналитический кейс (проверка понимания теоретических основ)

Задание:

Проанализируйте предоставленный кейс цифровой образовательной среды (например, LMS Moodle или Microsoft Teams для школы). Определите:

- Структурные компоненты среды (технические, социальные, контентные);
- Сильные и слабые стороны с точки зрения психолого-педагогических требований;
- Предложите 2 улучшения с обоснованием.

Критерии оценивания выполнения задания студентами

Параметр	Баллы	Шкала
Глубина анализа компонентов	0-3	0 – нет анализа, 1 – поверхностный, 2 – с примерами, 3 – системный подход
Критическая оценка	0-2	0 – отсутствует, 1 – перечисление без аргументов, 2 – с опорой на теорию
Практические предложения	0-3	0 – нет идей, 1 – общие фразы, 2-3 – реалистичные решения с обоснованием

Итого: 8 баллов

Шкала оценивания выполнения задания студентами

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 8
Хорошо	Количество набранных баллов: 6-7
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 4-5
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-3

1.2 Проектное задание (разработка фрагмента цифровой среды)

Задание:

Спроектируйте фрагмент цифровой среды для вуза (например, модуль курса в LMS или чат-бота для студентов). Включите:

- Цели и целевую аудиторию;
- Схему взаимодействия элементов (блок-схема/интерфейсный макет);
- Обоснование выбора инструментов (например, Zoom + Google Classroom).

Критерии оценивания выполнения проектного задания студентами

Параметр	Баллы	Шкала
Соответствие целям	0-2	0 – нет связи, 1 – частично, 2 – четкая направленность
Проработанность схемы	0-3	0 – отсутствует, 1-2 – фрагментарно, 3 – логичная структура
Обоснованность решений	0-3	0 – нет аргументов, 1-2 – слабая аргументация, 3 – доказательный подход

Итого: 8 баллов

Шкала оценивания выполнения проектного задания студентами

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 8
Хорошо	Количество набранных баллов: 6-7
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 4-5
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-3

1.3 Тест (проверка знаний терминологии и принципов)

Задание:

10 вопросов с выбором ответа/кратким ответом. Примеры:

1. Какой принцип НЕ относится к проектированию цифровых сред?
 - а) Персонализация
 - б) Стандартизация интерфейсов
 - с) Максимальная анимация (*правильный ответ*)
2. Назовите 2 инструмента для анализа активности студентов в LMS.

Критерии оценивания:

- 1 балл за каждый правильный ответ.

Итого: 10 баллов.

Шкала оценивания выполнения теста

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 9-10
Хорошо	Количество набранных баллов: 7-8
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 5-6
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-4

1.4 Экспертная оценка цифрового курса (практическое применение)

Задание:

Проведите экспертизу онлайн-курса (например, Coursera или Stepik) по критериям:

- Удобство навигации;
 - Интерактивность;
 - Соответствие принципам педагогического дизайна.
- Подготовьте отчет с выводами (1–2 страницы).

Критерии оценивания выполнения экспертной оценки цифрового курса

Параметр	Баллы	Шкала
Полнота анализа	0-3	0 – описание без оценки, 1-2 – частичный разбор, 3 – все критерии учтены
Глубина аргументации	0-3	0 – субъективные мнения, 1-2 – с примерами, 3 – ссылки на теорию
Качество оформления	0-2	0 – нарушена структура, 1 – минимально, 2 – четко и профессионально

Итого: 8 баллов

Шкала оценивания выполнения экспертной оценки цифрового курса

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 8
Хорошо	Количество набранных баллов: 6-7
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 4-5
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-3

1.5 Групповая дискуссия (интерактивная форма)

Задание:

Обсудите в группе: «Как VR/AR-технологии меняют образовательные среды?». Подготовьте презентацию с:

- Примерами удачного/неудачного внедрения;
- Рисками и рекомендациями.

Критерии оценивания участия студентов в групповой дискуссии

Параметр	Баллы	Шкала
Участие в дискуссии	0-2	0 – пассивность, 1 – минимальное, 2 – активное
Качество презентации	0-3	0 – нет структуры, 1-2 – частично, 3 – четкие выводы + визуализация
Практическая ценность идей	0-3	0 – общие фразы, 1-2 – частично реализуемо, 3 – конкретные решения

Итого: 8 баллов

Шкала оценивания участия студентов в групповой дискуссии

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 8
Хорошо	Количество набранных баллов: 6-7
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 4-5
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-3

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задание для проведения промежуточной аттестации (экзамен) по итогам освоения дисциплины

1. Основная цель проектирования цифровой образовательной среды:

- а) Сокращение количества преподавателей
- б) Повышение качества обучения через технологическую интеграцию
- в) Полная замена традиционных учебников
- г) Уменьшение времени обучения

2. SCORM-совместимость цифровых ресурсов обеспечивает:

- а) Возможность интеграции с различными LMS
- б) Автоматическую генерацию контента
- в) Бесплатный доступ к материалам
- г) Оффлайн-использование без интернета

3. Какой компонент НЕ входит в структуру образовательной среды?

- а) Пространственно-предметный
- б) Социальный
- в) Виртуальный
- г) Биологический

4. Основной принцип адаптивного обучения в цифровой среде:

- а) Жесткая фиксация учебного плана
- б) Подстройка содержания под индивидуальные потребности обучающегося
- в) Исключение обратной связи
- г) Использование только текстовых материалов

5. Инструмент для визуализации данных образовательной аналитики:

- а) Tableau
- б) Microsoft Word
- в) Adobe Photoshop
- г) AutoCAD

6. Что такое LTI (Learning Tools Interoperability)?

- а) Стандарт интеграции образовательных приложений с LMS
- б) Метод шифрования данных
- в) Язык программирования для создания курсов
- г) Формат хранения учебников

7. Основная задача мониторинга образовательной среды:

- а) Сбор данных без последующего анализа
- б) Оценка эффективности и выявление дисбалансов
- в) Увеличение количества контрольных работ
- г) Замена преподавателей алгоритмами

8. Какой метод НЕ используется для сбора данных в образовательной среде?

- а) Наблюдение
- б) Big Data-аналитика
- в) Геймификация
- г) Химические эксперименты

9. Платформа для создания массовых открытых онлайн-курсов (МООК):

- а) Coursera
- б) Wikipedia
- в) Google Docs
- г) Zoom

10. Основной критерий валидности образовательного исследования:

- а) Количество участников
- б) Соответствие целям и научная обоснованность
- в) Скорость проведения
- г) Использование дорогостоящего оборудования

11. Что относится к принципам проектирования образовательных сред?

- а) Случайность элементов
- б) Системность и доступность
- в) Исключение цифровых инструментов
- г) Ориентация только на преподавателей

12. Какой инструмент используется для SWOT-анализа образовательной среды?

- а) Miro
- б) Photoshop
- в) AutoCAD
- г) Microsoft Excel

13. Основная функция виртуальной лаборатории в образовании:

- а) Замена всех реальных экспериментов
- б) Проведение экспериментов в недоступных в реальности условиях
- в) Уменьшение времени обучения
- г) Исключение взаимодействия между студентами

14. Что такое OER (Open Educational Resources)?

- а) Платные курсы с ограниченным доступом
- б) Бесплатные учебные материалы с возможностью модификации
- в) Закрытые базы данных университетов
- г) Авторские права на все образовательные ресурсы

15. Какой метод помогает снизить риски при внедрении цифровых решений?

- а) Игнорирование проблем
- б) SWOT-анализ
- в) Увеличение бюджета
- г) Сокращение числа пользователей

16. Основное преимущество облачных технологий в образовании:

- а) Необходимость установки ПО на каждый компьютер
- б) Совместная работа и доступ к ресурсам с любого устройства
- в) Ограничение доступа к материалам
- г) Высокая стоимость использования

17. Какой показатель НЕ является ключевым для оценки цифровой образовательной среды?

- а) Удовлетворенность пользователей
- б) Год выпуска компьютеров
- в) Эффективность достижения образовательных целей
- г) Интерактивность контента

18. Инструмент для проведения онлайн-анкетирования в образовании:

- а) Google Forms
- б) Adobe Illustrator
- в) AutoCAD
- г) Microsoft Paint

19. Что такое геймификация в образовательной среде?

- а) Полный отказ от традиционных методов
- б) Использование игровых элементов для мотивации
- в) Обучение только через видеоигры
- г) Отсутствие системы оценивания

20. Основная проблема цифрового неравенства в образовании:

- а) Разный доступ к технологиям и интернету
- б) Избыток интерактивных материалов
- в) Слишком высокие скорости интернета
- г) Отсутствие традиционных учебников

Ключ для проверки:

1. б	6. а	11. б	16. б
2. а	7. б	12. а	17. б
3. г	8. г	13. б	18. а
4. б	9. а	14. б	19. б
5. а	10. б	15. б	20. а

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено 85-100%	Хорошо/зачтено 70-84%	Удовлетворительно/ зачтено 50-69%	Неудовлетворительно /не зачтено - менее 50%
УК-1.1. Осуществляет анализ проблемной ситуации и выявляет варианты ее возможного развития				

Знает	студент демонстрирует глубокое и всестороннее понимание методов диагностики проблем в организации образовательной среды	студент показывает хорошее понимание методов диагностики проблем в организации образовательной среды	студент имеет базовые знания о методах диагностики проблем в организации образовательной среды	студент не обладает достаточными знаниями о методах диагностики проблем в организации образовательной среды
Умеет	студент демонстрирует высокий уровень выявления дисбаланса в образовательной среде; формулировать гипотезы развития среды	студент умеет выявлять дисбаланс в образовательной среде; формулировать гипотезы развития среды	студент обладает базовыми навыками выявления дисбаланса в образовательной среде; формулировать гипотезы развития среды	студент не демонстрирует достаточных умений выявлять дисбаланс в образовательной среде; формулировать гипотезы развития среды
Владеет	студент демонстрирует высокий уровень владения инструментами диагностики (опросники, наблюдение); навыками разработки корректирующих мер информации	студент показывает хорошее владение инструментами диагностики (опросники, наблюдение); навыками разработки корректирующих мер	студент обладает базовыми навыками работы с инструментами диагностики (опросники, наблюдение); навыками разработки корректирующих мер	студент не демонстрирует достаточного уровня владения навыками работы с инструментами диагностики (опросники, наблюдение); навыками разработки корректирующих мер

УК-1.2. Осуществляет поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации, осуществляет критическую оценку их преимуществ и выявляет возможные риски

Знает	студент демонстрирует глубокое понимание алгоритмов проектирования образовательных решений (TRIZ, Agile)	студент показывает хорошее понимание алгоритмов проектирования образовательных решений (TRIZ, Agile)	студент имеет базовые знания об алгоритмах проектирования образовательных решений (TRIZ, Agile)	студент не обладает достаточными знаниями об алгоритмах проектирования образовательных решений (TRIZ, Agile)
Умеет	студент демонстрирует высокий уровень умения разрабатывать сценарии оптимизации среды; сравнивать альтернативные решения	студент умеет разрабатывать сценарии оптимизации среды; сравнивать альтернативные решения	студент обладает базовыми навыками разработки сценария оптимизации среды; сравнивать альтернативные решения	студент не демонстрирует достаточных умений разработки сценария оптимизации среды; сравнивать альтернативные решения
Владеет	студент демонстрирует высокий уровень владения технологиями проектирования (TRIZ, Agile); методами SWOT-анализа рисков	студент показывает хорошее владение технологиями проектирования (TRIZ, Agile); методами SWOT-анализа рисков	студент обладает базовыми навыками работы с технологиями проектирования (TRIZ, Agile); методами SWOT-анализа рисков	студент не демонстрирует достаточного уровня владения технологиями проектирования (TRIZ, Agile); методами SWOT-анализа рисков

УК-1.3. Находит и на основе критического анализа выбирает информацию, обеспечивающую выработку стратегии решения проблемной ситуации, определяет этапы и различные варианты ее решения

Знает	студент демонстрирует глубокие знания об источниках данных для анализа среды (LMS, социологические	студент хорошо знает источники данных для анализа среды (LMS, социологические опросы); методы визуализации данных	студент имеет базовые знания об источниках данных для анализа среды (LMS, социологические	студент не обладает достаточными знаниями об источниках данных для анализа среды (LMS,
-------	--	---	---	--

	опросы); методах визуализации данных		опросы); методах визуализации данных	социологические опросы); методах визуализации данных
Умеет	студент демонстрирует высокий уровень умения отбирать релевантные данные (LMS-аналитика, анкетирование); строить стратегию развития среды на основе анализа	студент умеет отбирать релевантные данные (LMS-аналитика, анкетирование); строить стратегию развития среды на основе анализа	студент обладает базовыми навыками при отборе релевантные данные (LMS-аналитика, анкетирование); строить стратегию развития среды на основе анализа	студент не демонстрирует достаточных умений при отборе релевантные данные (LMS-аналитика, анкетирование); строить стратегию развития среды на основе анализа
Владеет	студент демонстрирует высокий уровень владения навыками работы с Big Data; инструментами визуализации данных (Tableau, Power BI)	студент показывает хорошее владение навыками работы с Big Data; инструментами визуализации данных (Tableau, Power BI)	студент обладает базовыми навыками работы с Big Data; инструментами визуализации данных (Tableau, Power BI)	студент не демонстрирует достаточного уровня владения навыками работы с Big Data; инструментами визуализации данных (Tableau, Power BI)

ПК-1.1. Разбирается в принципах организации исследовательской деятельности в образовании

Знает	студент демонстрирует глубокие знания принципов организации исследований в образовании; этические нормы работы с данными	студент хорошо знает принципы организации исследований в образовании; этические нормы работы с данными	студент имеет базовые знания принципов организации исследований в образовании; этические нормы работы с данными	студент не обладает достаточными знаниями принципов организации исследований в образовании; этические нормы работы с данными
Умеет	студент демонстрирует высокий уровень умения планировать этапы исследования; соблюдать этические нормы работы с участниками	студент умеет планировать этапы исследования; соблюдать этические нормы работы с участниками	студент обладает базовыми навыками планирования этапы исследования; соблюдать этические нормы работы с участниками	студент не демонстрирует достаточных умений при планировании этапов исследования; соблюдать этические нормы работы с участниками
Владеет	студент демонстрирует высокий уровень владения навыками работы со стандартами оформления исследовательской документации; навыками работы в научных базах (Scopus, РИНЦ)	студент показывает хорошее владение навыками работы со стандартами оформления исследовательской документации; навыками работы в научных базах (Scopus, РИНЦ)	студент обладает базовыми навыками работы со стандартами оформления исследовательской документации; навыками работы в научных базах (Scopus, РИНЦ)	студент не демонстрирует достаточный уровень владения навыками работы со стандартами оформления исследовательской документации; навыками работы в научных базах (Scopus, РИНЦ)

ПК-1.2. Планирует исследования в сфере образования, осуществляет самостоятельный выбор релевантных методик, выбирает средства анализа и обработки данных

Знает	студент демонстрирует глубокие знания методов сбора данных (наблюдение, эксперимент, Big Data); критерии валидности исследований	студент хорошо знает методы сбора данных (наблюдение, эксперимент, Big Data); критерии валидности исследований	студент имеет базовые знания о методах сбора данных (наблюдение, эксперимент, Big Data); критериях валидности исследований	студент не обладает достаточными знаниями о методах сбора данных (наблюдение, эксперимент, Big Data); критериях валидности
-------	--	--	--	--

				исследований
Умеет	студент демонстрирует высокий уровень умения подбирать методики для оценки среды (геймификация, датчики активности); проводить статистическую обработку данных	студент умеет подбирать методики для оценки среды (геймификация, датчики активности); проводить статистическую обработку данных	студент обладает базовыми навыками подбора методик для оценки среды (геймификация, датчики активности); проводить статистическую обработку данных	студент не демонстрирует достаточных умений при подборе методик для оценки среды (геймификация, датчики активности); проведения статистической обработки данных
Владеет	студент демонстрирует высокий уровень владения навыками работы с инструментами сбора данных (Google Forms, SensorLog); навыками статистического анализа (SPSS, Python)	студент показывает хорошее владение навыками работы с инструментами сбора данных (Google Forms, SensorLog); навыками статистического анализа (SPSS, Python)	студент обладает базовыми навыками работы с инструментами сбора данных (Google Forms, SensorLog); навыками статистического анализа (SPSS, Python)	студент не демонстрирует достаточного уровня владения навыками работы с и инструментами сбора данных (Google Forms, SensorLog); навыками статистического анализа (SPSS, Python)

ПК-1.3. Осуществляет экспертизу образовательных проектов и программ с перспективой обогащения исследовательской базы в области образования и его качества

Знает	студент демонстрирует глубокие знания стандартов экспертизы образовательных проектов; методов разработки рекомендаций	студент хорошо знает стандарты экспертизы образовательных проектов; методы разработки рекомендаций	студент имеет базовые знания стандартов экспертизы образовательных проектов; методов разработки рекомендаций	студент не обладает достаточными знаниями стандартов экспертизы образовательных проектов; методов разработки рекомендаций
Умеет	студент демонстрирует высокий уровень проведения аудита образовательных пространств; формулирования выводов на основе экспертизы	студент умеет проводить аудит образовательных пространств; формулировать выводы на основе экспертизы	студент обладает базовыми навыками проведения аудита образовательных пространств; формулирования выводов на основе экспертизы	студент не демонстрирует достаточных умений проведения аудита образовательных пространств; формулирования выводов на основе экспертизы
Владеет	студент демонстрирует высокий уровень владения методами разработки рекомендаций; навыками презентации результатов (Cavna, Miro)	студент показывает хорошее владение методами разработки рекомендаций; навыками презентации результатов (Cavna, Miro)	студент обладает базовыми навыками работы с методами разработки рекомендаций; навыками презентации результатов (Cavna, Miro)	студент не демонстрирует достаточного уровня владения методами разработки рекомендаций; навыками презентации результатов (Cavna, Miro)



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДИЗАЙН ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

**1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости
задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания**

1.1 Тематика рефератов

1. Проектный метод в обучении (Д. Дьюи, С. Френе).
2. Понятие педагогического проектирования в работах И.А. Колесниковой и Е.С. Полат.
3. Проектирование как преобразовательная и управленческая деятельность.
4. Технология педагогического проектирования в команде учителей.
5. Типичные дефициты проектной деятельности в подростковом возрасте.
6. Типология проектов в образовании по ФГОС ООО.
7. Социальное проектирование школьников.
8. Социально-педагогическое проектирование как средство социализации детей с ОВЗ.
9. Проектная деятельность в добровольческих организациях.
10. Сравнение исследовательского и социального проекта.

Критерии и показатели оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста Макс. - 3 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению, грамотность Макс. - 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения, отсутствие орфографических и синтаксических ошибок - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 12 баллов.

Шкала оценивания реферата

Оценка	Кол-во баллов
Отлично/зачтено	11-12 баллов
Хорошо/зачтено	8-10 баллов
Удовлетворительно/зачтено	6-7 баллов
Неудовлетворительно/не зачтено	5 и менее баллов

1.1 Тематика докладов (сообщений)

1. Понятие проблемы. Выбор проблемы и формулировка темы проекта.
2. Разработка способа решения проблемы. Методы поиска решения проблемы.
3. Устав проекта и паспорт проекта.
4. Определение цели проекта и планирование ее достижения. План действий.
5. Описание и оформление практического проекта: структура, содержание разделов.
6. Работа команды на разных этапах разработки проекта.
7. Учебные проекты.
8. Досуговые проекты.
9. Спортивные проекты.
10. Конструкторские проекты.
11. Творческие проекты.
12. Проекты в системе профессиональной подготовки.
13. Социально-педагогические проекты.
14. Проекты личностного становления.
15. Сетевые проекты.
16. Международные проекты.
17. Проектирование содержания образования.
18. Проектирование концепции содержания образования.
19. Проектирование образовательной программы.
20. Логика проектирования образовательных систем.
21. Проектирование педагогических технологий.

Критерии и шкала оценки докладов (сообщений) на семинаре

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/Не засчитано	Доклад (сообщение) краткий, неглубокий, поверхностный.
Удовлетворительно/засчитано	Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.
Хорошо/засчитано	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
Отлично/засчитано	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Легковоспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

1.2 Вопросы для устного опроса

1. Дайте определение понятию «проект». Какова история понятия? Что существенного осталось в содержании понятия от его первоначального значения?
2. Кто из ученых внес наиболее существенный вклад в развитие и становление педагогического проектирования? Какие работы классической теории проектирования способствовали развитию теории и практики педагогического проектирования?
3. Какие этапы в своем развитии прошло проектирование как отрасль деятельности человека?
4. Какие социально-исторические предпосылки складывались на каждом этапе и обеспечивали дальнейшее развитие проектировочной отрасли?
5. Выявите специфику задач, решаемых средствами педагогического проектирования в различные исторические эпохи его развития.
6. Проследите эволюцию проекта как результата педагогического проектирования.
7. Раскрыть сущность понятий «образовательная среда», «образовательная среда школы», «проектирование».

8. В чем задача обучения проектированию школьников?
9. Назовите основные этапы разработки социального проекта.
10. Назовите основные этапы разработки исследовательского проекта.
11. Назовите основные этапы разработки конструкторского проекта.
12. Как формируются проектные команды учащихся? Каковы роли в команде?
13. Что составляет презентационную компетентность для участников проекта?
14. Обозначьте признаки сформированной проектной деятельности школьника (5,7,9,11 классы).

Критерии и шкала оценки результатов устного опроса

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1.	Обучающийся демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой, нормативно-правовыми актами, судебной практикой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы.	2
2.	Обучающимся допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя	1
3.	Имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания результатов устного опроса

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

1.3 Практические задания для самостоятельной работы

Задание 1. Дайте характеристику трудностям и рискам проектной деятельности. Почему их называют «подводными рифами» проектной деятельности?

Задание 2. Дополните педагогический словарь новыми понятиями: результат проектной деятельности, продуктный результат проектирования, педагогический (человеческий) результат проектирования, критерий оценки результатов педагогического проектирования, новизна проекта, значимость проекта, гуманитарность проекта, эстетичность проекта, риски проектной деятельности.

Задание 3. Подготовить электронные презентации по вопросам для обсуждения на тему «Исследовательский проект»:

1. Выбор темы исследовательского проекта. Обоснование актуальности проекта.
2. Этапы разработки гипотезы, ее виды, структура. Проектирование и планирование проверки гипотезы. Схема проверки гипотез.
3. Методы сбора исходных данных.

Задание 4. Разработайте блокнот проектировщика для обучающихся 5-7, 8-9,10-11 классов (на выбор).

Критерии оценки выполнения практических заданий для самостоятельной работы

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
----------	--------------------------	------------------------

1.	Выполненное задание носит научный, исследовательский, творческий характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент может его аргументировано представить и демонстрирует комплекс формируемых умений по следующим критериям: — осознанность умений – степень осознания обучающимся используемых учебных действий, умений, понимание сути выполняемых действий, умений; — освоенность умений – степень затруднений, четкости, точности и быстроты исполнения учебных действий и умений; — обобщенность умений – степень переноса освоенных видов учебных действий и умений на новый учебный материал. — самостоятельность – степень выполнения учебных действий и умений самостоятельно, без посторонней помощи. — инициативность – степень выполнения/применения учебных действий и умений по собственной инициативе обучающегося, наличие сформированной потребности в их выполнении.	2
2.	Выполненное задание носит исследовательский характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент демонстрирует часть формируемых умений по некоторым из перечисленных выше критерии	1
3.	Задание не отвечает предъявляемым требованиям, выполнено несвоевременно, студент не может его аргументировано представить.	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания практических заданий

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине – зачет с оценкой.

Вопросы к зачету

1. Охарактеризуйте проектирование как процесс.
2. Назовите основные черты проектирования.
3. Историко-культурные источники развития педагогического проектирования.
4. Проектирование как способ инновационного преобразования педагогической действительности.
5. Сущность понятий «образовательная система», «проектирование», «экспертиза».
6. Типы педагогического проектирования.
7. Основные понятия педагогического проектирования.
8. Функции проектной деятельности и виды педагогического проектирования.
9. Уровни и принципы педагогического проектирования.
10. Логика организации проектной деятельности. Этапы проектирования.
11. Субъекты и объекты проектной деятельности.
12. Виды педагогических проектов.
13. Факторы, влияющие на проектирование образовательной среды.

14. Проектирование содержания образования.
15. Проектирование концепции содержания образования.
16. Проектирование образовательной программы.
17. Проектирование учебных планов.
18. Логика проектирования образовательных систем.
19. Проектирование педагогических технологий.
20. Проектирование контекста педагогической деятельности.
21. Дизайн проекта: основные компоненты и этапы разработки дизайна.
22. Дизайн конструкторских проектов.
23. Дизайн исследовательских проектов.
24. Дизайн социальных проектов.
25. Дизайн творческих проектов.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/Не зачтено
УК-3.1.				
Знает:	Отлично знает стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, реализацию своей роли в команде	Хорошо знает стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, реализацию своей роли в команде	Частично знает стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, реализацию своей роли в команде	Не знает стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, реализацию своей роли в команде
Умеет:	Отлично умеет анализировать возможные последствия личных действий в социальном взаимодействии и командной работе, и строит продуктивное взаимодействие с учетом этого	Хорошо умеет анализировать возможные последствия личных действий в социальном взаимодействии и командной работе, и строит продуктивное взаимодействие с учетом этого	Умеет не в полной мере анализировать возможные последствия личных действий в социальном взаимодействии и командной работе	Не умеет анализировать возможные последствия личных действий в социальном взаимодействии и командной работе, и строит продуктивное взаимодействие с учетом этого
Владеет:	Отлично владеет способами социального взаимодействия, способами работы в команде, способами сотрудничества для достижения поставленной цели	Хорошо владеет способами социального взаимодействия, способами работы в команде, способами сотрудничества для достижения поставленной цели	Владеет только способами сотрудничества	Не владеет способами социального взаимодействия, способами работы в команде, способами сотрудничества для достижения поставленной цели
УК-3.2.				
Знает:	Отлично знает алгоритмы формирования суждений и оценок	Хорошо знает алгоритмы формирования суждений и оценок	Частично знает алгоритмы формирования суждений и оценок	Не знает алгоритмы формирования суждений и оценок
Умеет:	Отлично умеет грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки	Хорошо умеет грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки	Не в полной мере умеет грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки	Не умеет грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки
Владеет:	Отлично владеет способностью грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки	Хорошо владеет способностью грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки	Частично владеет способностью грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки	Не владеет способностью грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки
УК-3.3.				

Владеет:	Отлично владеет навыками и технологиями управления качеством образования, навыками организации и мотивации коллектива исполнителей с целью повышения качества образования	Хорошо владеет навыками и технологиями управления качеством образования, навыками организации и мотивации коллектива исполнителей с целью повышения качества образования	Частично владеет навыками и технологиями управления качеством образования, но не владеет навыками организации и мотивации коллектива исполнителей с целью повышения качества образования	Не владеет навыками и технологиями управления качеством образования, навыками организации и мотивации коллектива исполнителей с целью повышения качества образования
ПК-2.3				
Знает:	Отлично знает современные требования к организации образовательного процесса; специфику обеспечения качества образования в учебных заведениях различных типов; особенности научных оснований процессов экспертизы в образовании	Хорошо знает современные требования к организации образовательного процесса; но не знает специфику обеспечения качества образования в учебных заведениях различных типов	Знает только современные требования к организации образовательного процесса	Не знает современные требования к организации образовательного процесса; специфику обеспечения качества образования в учебных заведениях различных типов; особенности научных оснований процессов экспертизы в образовании
Умеет:	Отлично умеет разрабатывать системы экспертной оценки образовательных процессов	Хорошо умеет разрабатывать системы экспертной оценки образовательных процессов	Умеет разрабатывать системы экспертной оценки образовательных процессов на начальном уровне	Не умеет разрабатывать системы экспертной оценки образовательных процессов
Владеет:	Отлично владеет современными методами мониторинга качества обучения в различных типах учебных заведений	Хорошо владеет современными методами мониторинга качества обучения в различных типах учебных заведений	Удовлетворительно владеет современными методами мониторинга качества обучения в различных типах учебных заведений	Не владеет современными методами мониторинга качества обучения в различных типах учебных заведений



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ВНЕШНЯЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Тестирование (типовое)

Блок 1.

Оценка правильного ответа на вопрос (2 балла)

Инструкция к блоку: прочтайте текст, выберите правильный ответ

1. Какой из перечисленных документов является базовым для организации внешней оценки качества образования в России?

- а) Конституция РФ
- б) Федеральный закон «Об образовании в РФ»
- в) Стратегия развития образования до 2030 года
- г) Распоряжение Правительства РФ о системе оценки качества образования

2. Какая организация осуществляет внешнюю оценку качества образования в России?

- а) Рособрнадзор
- б) Министерство образования и науки РФ
- в) Российская академия образования
- г) Институт стратегии развития образования

Блок 2.

Оценка правильного ответа на вопрос (2 балла)

Инструкция к блоку: прочтайте текст, выберите все правильные ответы

3. Выберите все формы представления результатов внешней оценки:

- а) Аналитический отчет
- б) Список лучших учителей
- в) Рейтинговая таблица
- г) План мероприятий
- д) Грамоты и благодарности

4. Выберите все принципы, на которых базируется внешняя оценка качества образования:

- а) Субъективность мнений экспертов
- б) Закрытость процесса оценки
- в) Систематичность
- г) Независимость
- д) Объективность

5. Выберите все правильные варианты целей внешней оценки качества образования:

- а) Закрытие образовательных организаций
- б) Обеспечение качества образования
- в) Определение соответствия установленным требованиям
- г) Повышение эффективности образовательного процесса
- д) Составление рейтингов образовательных организаций

Блок 3.

Оценка правильного ответа на вопрос (4 балла)

Инструкция к блоку: прочтайте текст и установите соответствие

6. Соотнесите виды показателей качества образования с их содержанием:

Показатели		Содержание	
А	Образовательные результаты	1	Квалификация педагогов
Б	Кадровый потенциал	2	Успеваемость учащихся
В	Материально-техническое обеспечение	3	Оборудование и оснащение

7. Установите соответствие между подходами к оценке качества и их особенностями:

Подходы		Особенности	
А	Компетентностный	1	Учет множества факторов
Б	Системный	2	Анализ всех элементов как единого целого
В	Комплексный	3	Оценка результатов в контексте компетенций

8. Установите соответствие между принципами оценки качества образования и их сутью:

Принципы		Суть	
А	Объективность	1	Регулярность проведения оценки
Б	Систематичность	2	Независимость от личных мнений
В	Независимость	3	Отсутствие предвзятости

Блок 4.

Оценка правильного ответа на вопрос (4 балла)

Инструкция к блоку: прочтайте текст и установите последовательность

9. Установите правильную последовательность действий при подготовке к внешней оценке качества образования:

- Разработка критериев оценки
- Формирование экспертной группы
- Изучение нормативных документов
- Составление графика проведения оценки
- Подготовка методических материалов

10. Установите последовательность этапов формирования экспертного заключения:

- Согласование выводов
- Анализ полученных данных
- Сбор необходимой информации
- Формулировка рекомендаций
- Подготовка проекта заключения

11. Определите последовательность этапов формирования профессиональных компетенций эксперта:

- Практическая деятельность
- Получение базового образования
- Повышение квалификации
- Накопление опыта
- Сертификация

Блок 5.

Оценка правильного ответа на вопрос (5 баллов)

Инструкция к блоку: прочтайте текст, укажите верно или неверно утверждение и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

12. Внешняя оценка качества образования направлена исключительно на выявление недостатков в работе образовательной организации

13. Внешняя оценка качества образования может проводиться только государственными органами

14. Результаты внешней оценки качества образования могут использоваться для разработки рекомендаций по совершенствованию образовательной деятельности

Блок 6.

Оценка правильного ответа на вопрос (7 баллов)

Инструкция к блоку: прочтайте описание ситуации, ответьте на предложенные вопросы и обоснуйте свои решения и выводы

15. При проведении внешней оценки качества образования эксперты обнаружили несоответствие между заявленными результатами и фактическими показателями деятельности образовательной организации. Как помочь организации устраниить выявленные несоответствия?

16. При проведении внешней оценки качества образования эксперты выявили несоответствие между нормативными требованиями и реальными возможностями образовательной организации. Как документально оформить выявленное несоответствие?

17. При проведении внешней оценки качества образования выявлены проблемы с организацией образовательного процесса. Как определить проблемные области?

Блок 7.

Оценка правильного ответа на вопрос (10 баллов)

Инструкция к блоку: прочтайте текст и напишите обоснованный ответ

18. Опишите основные направления использования результатов внешней оценки качества образования

19. Перечислите основные критерии оценки качества образования при проведении внешней оценки.

20. Раскройте понятие внешней оценки качества образования и укажите её основные цели.

Критерии и шкалы оценивания тестирования студентов

Оценка	Критерии оценивания
Зачтено	Количество набранных баллов: 75-100
Не зачтено	Количество набранных баллов: 0-74

Кейс-стади (типовое)

1. Кейс «Оценка качества подготовки ИТ-специалистов в колледже»

Описание ситуации:

Колледж информационных технологий проводит подготовку специалистов по направлению «Программирование».

В ходе внешней оценки качества образования выявлены следующие показатели:

Успеваемость студентов: 85%

Трудоустройство выпускников: 70%

Результаты профессиональных экзаменов: средний балл 65 из 100

Отзывы работодателей: низкая практическая подготовка

Оснащенность компьютерным оборудованием: 80% от нормы

Квалификация преподавателей: 70% имеют практический опыт

Задание:

Провести анализ текущей ситуации

Разработать план мероприятий по улучшению качества подготовки

Предложить систему мониторинга эффективности внедренных изменений

2. Кейс-стади: «Оптимизация подготовки педагогических кадров в вузе»

Описание ситуации:

Педагогический институт испытывает сложности с соответствием современным требованиям подготовки учителей.

Имеющиеся данные:

Процент трудоустройства по специальности: 60%

Результаты ГИА: средний балл 4.2 из 5

Отзывы школ о выпускниках: недостаточная практическая подготовка

Количество часов педагогической практики: 300 часов за весь период обучения

Оснащенность учебных кабинетов: 65% от современных требований

Доля преподавателей с опытом работы в школе: 40%

Результаты участия студентов в профессиональных конкурсах: низкие

Задание:

Проанализировать текущую ситуацию

Разработать комплекс мер по повышению качества подготовки

Создать систему оценки эффективности внедряемых изменений

Критерии и шкалы оценивания решения кейс-стади студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Анализ ситуации (максимально 20 баллов):	
Выявление ключевых проблем	5
Определение причинно-следственных связей	5
Оценка текущего состояния по всем показателям	5
Выделение приоритетных областей для улучшения	5
План мероприятий (максимально 40 баллов):	
Конкретность предлагаемых решений	10
Реалистичность реализации	10
Соответствие проблемам	10
Измеримость результатов	10

Система мониторинга (максимально 20 баллов):	
Четкость критерии оценки	5
Периодичность контроля	5
Методы сбора данных	5
Способы анализа результатов	5
Практическая применимость (максимально 20 баллов):	
Реалистичность внедрения	10
Экономическая обоснованность	5
Учет ресурсов организации	5
ИТОГО	100

Шкала оценивания решения кейс-стади студентами

Оценка	Критерии оценивания
Зачтено	Количество набранных баллов: 75-100
Не зачтено	Количество набранных баллов: 0-74

Групповое проектное задание (типовое)

Задание 1.

Входные данные для анализа:

Статистические данные:

- Результаты ЕГЭ по предметам (русский язык, математика профильная, английский язык, география, информатика и ИКТ, история, литература, физика)
- Количество и доля сдававших ЕГЭ по предмету
- Данные о выпускниках, не преодолевших минимальный порог
- Распределение баллов (71-80, 81-90, 91-99, 100 баллов)
- Средние баллы по школе, муниципалитету, региону

Организационная информация:

- Наименование образовательной организации
- Регион
- Количество обучающихся
- Перечень предметов для сдачи ЕГЭ

Задание для групповой работы:

Этап 1: Анализ данных

- Провести сравнительный анализ средних баллов по школе, муниципалитету и региону
- Выявить предметы с наибольшими и наименьшими результатами
- Определить проблемные области
- Составить таблицу анализа данных

Этап 2: Формулировка выводов

- Проанализировать причины низких результатов
- Оценить сильные стороны образовательной организации

- Сформулировать конкретные выводы на основе данных

Этап 3: Разработка рекомендаций

- Создать план мероприятий по улучшению качества образования
- Разработать конкретные меры по устранению проблем
- Определить сроки реализации рекомендаций
- Назначить ответственных лиц

Этап 4: Подготовка презентации

- Оформить результаты анализа
- Подготовить презентационные материалы
- Провести защиту результатов

Задание 2.

Входные данные для анализа:

Статистические данные успеваемости студентов:

- Результаты промежуточных аттестаций по дисциплинам
- Количество академических задолженностей
- Процент успеваемости по группам
- Данные о посещаемости занятий
- Результаты итоговой аттестации

Организационная информация:

- Наименование образовательной программы
- Курс обучения
- Количество студентов в группах
- Перечень изучаемых дисциплин

Задание для групповой работы:

Этап 1: Анализ данных

- Провести анализ успеваемости по дисциплинам
- Выявить проблемные области в обучении
- Определить группы с низкой успеваемостью
- Составить таблицу анализа данных

Этап 2: Формулировка выводов

- Проанализировать причины низкой успеваемости
- Оценить эффективность образовательного процесса
- Сформулировать конкретные выводы

Этап 3: Разработка рекомендаций

- Создать план улучшения успеваемости
- Разработать меры по устранению проблем
- Определить ответственных за реализацию
- Установить сроки выполнения

Этап 4: Подготовка презентации

- Оформить результаты анализа

- Подготовить презентационные материалы
- Провести защиту результатов

Критерии и шкалы оценивания выполнения группового проектного задания студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Анализ данных (максимально 30 баллов):	
Полнота анализа статистических данных	10
Корректность сравнений и выводов	10
Логичность выявленных тенденций	5
Качество оформления таблицы	5
Формулировка выводов (максимально 25 баллов):	
Конкретность и обоснованность выводов	15
Правильность определения причин	5
Точность оценки ситуации	5
Разработка рекомендаций (максимально 30 баллов):	
Практическая реализуемость мер	15
Конкретность плана действий	10
Реалистичность сроков	5
Практическая применимость (максимально 15 баллов):	
Подготовка презентации	15
Качество презентационных материалов	5
Эффективность визуализации	5
Качество защиты	5

Шкала оценивания выполнения группового проектного задания студентами

Оценка	Критерии оценивания
Зачтено	Количество набранных баллов: 75-100
Не зачтено	Количество набранных баллов: 0-74

Доклад

Темы (типовые):

1. Внешняя оценка качества образования как инструмент обеспечения образовательного стандарта
2. Международные модели внешней оценки качества образования: опыт развитых стран
3. Государственная итоговая аттестация как основной инструмент внешней оценки качества образования
4. Цифровые технологии в системе внешней оценки качества образования
5. Правовое регулирование процедуры аккредитации образовательных организаций
6. Общественно-профессиональная оценка качества образования: механизмы и инструменты

7. Внешняя оценка качества образования в условиях реализации национальной системы профессиональных квалификаций
8. Мониторинг качества образования как инструмент внешней оценки
9. Независимая оценка качества образования: методология и практика
10. Профессионально-общественное признание результатов образования
11. Система оценки качества образования в рамках ФГОС: нормативно-правовая основа
12. Международные рейтинги вузов как инструмент внешней оценки качества образования
13. Цифровые инструменты сбора и анализа данных при внешней оценке качества образования
14. Общественная аккредитация образовательных программ: механизмы и процедуры
15. Внешняя оценка качества образования в условиях цифровизации
16. Профессиональная аккредитация образовательных программ: особенности и процедуры
17. Система показателей внешней оценки качества образования
18. Цифровые технологии в системе независимой оценки качества образования
19. Внешняя оценка качества образования: зарубежный опыт и возможности адаптации
20. Методология разработки оценочных средств для внешней оценки качества образования

Критерии и шкалы оценивания подготовки докладов студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Содержание доклада (максимально 40 баллов):	
Глубина проработки материала	15
Логичность и структурированность изложения	10
Актуальность и новизна представленного материала	10
Наличие собственных выводов и рекомендаций	5
Оформление и презентация материала (максимально 25 баллов):	
Качество презентации	10
Грамотность и стиль изложения	5
Оформление в соответствии с требованиями	5
Визуализация материала	5
Защита доклада (максимально 20 баллов):	
Свободное владение материалом	10
Качество ответов на вопросы	5
Умение вести научную дискуссию	5
Практическая значимость (максимально 15 баллов):	
Применимость результатов исследования	5
Наличие конкретных примеров из практики	10

Шкала оценивания подготовки докладов студентами

Оценка	Критерии оценивания
Зачтено	Количество набранных баллов: 75-100
Не зачтено	Количество набранных баллов: 0-74

Аналитический отчет

1. **Задание (типовое).** Цель: провести комплексный анализ качества образовательного процесса на примере конкретной образовательной программы

Структура отчета:

1. Титульный лист
2. Содержание
3. Введение:
 - Актуальность исследования
 - Цель и задачи
 - Объект и предмет исследования
 - Методологическая база
4. Основная часть:
 - 1.1 Анализ образовательной программы:
 - Общая характеристика программы
 - Соответствие ФГОС
 - Анализ рабочих программ дисциплин
 - Оценка практико-ориентированности
 - 1.2 Оценка результатов обучения:
 - Анализ успеваемости
 - Результаты ГИА
 - Трудоустройство выпускников
 - Отзывы работодателей
 - 1.3 Мониторинг качества образовательного процесса:
 - Использование цифровых инструментов
 - Эффективность онлайн-платформ
 - Анализ обратной связи
 - Показатели вовлеченности
 - 1.4 Оценка качества ресурсов и условий:
 - Материально-техническое обеспечение
 - Библиотечный фонд
 - Кадровый потенциал
 - Информационная инфраструктура
2. Аналитическая часть:
 - Выявленные проблемы
 - Рекомендации по улучшению
 - Прогноз развития программы
3. Заключение
4. Список источников
5. Приложения

Критерии и шкалы оценивания подготовки аналитического отчета студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Аналитическая составляющая (максимально 40 баллов):	
Глубина анализа образовательной программы	15
Качество оценки результатов обучения	10
Полнота мониторинга образовательного процесса	10
Обоснованность выводов по ресурсам и условиям	5
Практическая ценность (максимально 25 баллов):	

Конкретность рекомендаций	10
Реалистичность предложений	10
Практическая применимость выводов	5
Оформление и структура (максимально 20 баллов):	
Соответствие структуре	10
Качество оформления	5
Грамотность	5
Информационная база (максимально 15 баллов):	
Разнообразие источников	5
Актуальность данных	10

Шкала оценивания подготовки аналитического отчета студентами

Оценка	Критерии оценивания
Зачтено	Количество набранных баллов: 75-100
Не зачтено	Количество набранных баллов: 0-74

Индивидуальный проект (типовой)

Индивидуальное задание 1

Цель: Разработать комплексный проект процедуры внешней оценки качества образования для конкретной образовательной программы

Содержание задания:

Подготовительный этап:

- Выбрать образовательную программу для анализа
- Определить цели и задачи оценки
- Составить календарный план мероприятий
- Определить необходимые ресурсы

Основная часть

Разработка плана оценки:

- Определение объектов оценки
- Выбор методов и инструментов
- Формирование критериев оценки
- Разработка оценочных материалов

Организация взаимодействия:

- Определение участников процесса
- Разработка регламента взаимодействия
- План коммуникации с заинтересованными сторонами

Проведение оценки:

- Описание процедуры сбора данных
- Методы анализа информации
- План обработки результатов

Заключительный этап:

- Разработка форм представления результатов

- План презентации итогов
- Рекомендации по использованию результатов

Критерии и шкалы оценивания выполнения индивидуального проекта студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Качество планирования (максимально 30 баллов):	
Обоснованность целей и задач	10
Полнота календарного плана	10
Реалистичность ресурсного обеспечения	10
Методологическая составляющая (максимально 30 баллов):	
Адекватность выбранных методов	10
Качество критериев оценки	10
Практическая применимость инструментов	10
Организация взаимодействия (максимально 20 баллов):	
Полнота охвата участников	8
Эффективность механизмов коммуникации	6
Четкость регламента взаимодействия	6
Представление результатов (максимально 20 баллов):	
Качество форм отчетности	5
Понятность презентации	5
Практическая ценность рекомендаций	10

Шкала оценивания выполнения индивидуального проекта студентами

Оценка	Критерии оценивания
Зачтено	Количество набранных баллов: 75-100
Не зачтено	Количество набранных баллов: 0-74

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задание для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Эссе на основе анализа современных научных публикаций

Примерные темы для эссе:

1. Цифровая трансформация процедур внешней оценки качества образования: перспективы и вызовы
2. Современные методы анализа данных в системе внешней оценки качества образования
3. Эффективность различных моделей внешней оценки качества образования
4. Проблемы и решения в области независимой оценки качества образования в цифровую эпоху

Содержание задания:

- Подготовительный этап:
- Выбрать одну из предложенных тем
- Провести поиск и анализ 5-8 актуальных научных статей по выбранной теме

- Составить библиографический список
- Подготовить аналитический обзор существующих исследований
- Описать свои выводы и предложения

Требования к оформлению:

- Объем: 3-4 страницы
- Шрифт Times New Roman, 14 пт
- Интервал 1,5
- Поля: верхнее и нижнее - 2 см, левое - 3 см, правое - 1,5 см
- Нумерация страниц
- Список литературы в конце документа
- Ссылки на источники в тексте

Критерии и шкалы оценивания выполнения индивидуального проекта студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Понимание теоретических основ (максимально 20 баллов):	
Владение ключевыми понятиями	5
Понимание методологии оценки	5
Корректность использования терминологии	10
Аналитическая составляющая (максимально 25 баллов):	
Качество анализа источников	5
Логичность рассуждений	5
Глубина понимания проблематики	10
Обоснованность выводов	5
Практическая направленность (максимально 25 баллов):	
Применимость предложенных решений	5
Конкретные примеры из практики	5
Реалистичность рекомендаций	5
Практическая ценность выводов	15
Структурированность и логика (максимально 20 баллов):	
Последовательность изложения	5
Четкость аргументации	5
Качество переходов между частями	5
Логичность выводов	5
Оригинальность и стиль (максимально 10 баллов):	
Самостоятельность мышления	3
Уникальность подхода	3
Качество изложения	2
Грамотность	2

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Критерии оценивания
Зачтено	Количество набранных баллов: 85-100

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/не зачтено
УК-2.1				
Знает	демонстрирует всестороннее знание теоретических основ и современных методик внешней оценки качества образования, свободно ориентируется в нормативно-правовой базе, грамотно применяет цифровые инструменты для анализа и оценки качества образования, способен самостоятельно выявлять проблемные области, формулировать цели для проектов по улучшению качества, аргументированно обосновывать выбор методов оценки, владеет навыками комплексного анализа ситуации и разработки рекомендаций, а также демонстрирует способность к критическому мышлению и инновационному подходу	демонстрирует хорошее знание основных теоретических положений, уверенно применяет базовые методики внешней оценки, имеет четкое представление о нормативно-правовой базе, использует цифровые инструменты в стандартных ситуациях, способен выявлять основные проблемы в системе образования, формулирует цели проектов с некоторыми недочетами и требует незначительной корректировки при разработке рекомендаций	имеет фрагментарные знания теоретических основ, применяет только базовые методики оценки, поверхностно знаком с нормативно-правовой базой, испытывает затруднения при работе с цифровыми инструментами, выявляет проблемы только при помощи преподавателя, формулирует цели нечетко и требует существенной корректировки при разработке рекомендаций.	не владеет теоретическими основами, не способен применять методики оценки и знания на практике, не знаком с нормативно-правовой базой, не умеет работать с цифровыми инструментами, не способен выявлять проблемы и формулировать цели, не владеет навыками разработки рекомендаций и имеет существенные пробелы в знаниях.
Умеет	демонстрирует способность всесторонне анализировать состояние качества образования, эффективно выявлять проблемные области, формулировать конкретные и измеримые цели проектов, точно оценивать необходимые ресурсы и разрабатывать детальные планы их оптимального использования, учитывая различные сценарии реализации.	умеет проводить качественный анализ состояния качества образования, выявлять основные проблемные области, формулировать конкретные цели проектов, оценивать требуемые ресурсы и разрабатывать адекватные планы их использования, хотя иногда может нуждаться в дополнительной корректировке.	способен проводить базовый анализ состояния качества образования с помощью преподавателя, выявлять очевидные проблемные области, формулировать общие цели проектов, оценивать основные ресурсы и разрабатывать простые планы их использования, допуская существенные неточности.	не способен проводить анализ состояния качества образования, выявлять проблемные области, формулировать цели проектов, оценивать требуемые ресурсы и разрабатывать планы их использования, демонстрирует существенные пробелы в необходимых компетенциях.

Владеет	свободно владеет комплексными навыками аналитической работы для выявления проблем в области качества образования, уверенно применяет современные методы постановки целей и задач для проектов, эффективно использует широкий спектр инструментов для планирования и оценки необходимых ресурсов, демонстрируя способность к самостоятельному принятию решений в сложных ситуациях.	демонстрирует хорошие навыки аналитической работы для выявления проблем в области качества образования, применяет основные методы постановки целей и задач для проектов, использует необходимые инструменты для планирования и оценки ресурсов, хотя иногда может требовать незначительной корректировки со стороны преподавателя.	владеет базовыми навыками аналитической работы для выявления очевидных проблем в области качества образования, поверхностно знаком с методами постановки целей и задач для проектов, ограниченно использует простые инструменты для планирования и оценки ресурсов, часто нуждается в помощи преподавателя.	не владеет навыками аналитической работы для выявления проблем в области качества образования, не освоил методы постановки целей и задач для проектов, не способен использовать инструменты для планирования и оценки необходимых ресурсов, демонстрирует существенные пробелы в практических компетенциях.
---------	--	--	---	---

ПК-3.3

Знает	демонстрирует глубокое понимание теоретических основ и современных тенденций использования цифровых технологий для оценки и повышения качества образовательных программ, свободно ориентируется в актуальной нормативно-правовой базе, регулирующей данный процесс, способен применять полученные знания для решения комплексных профессиональных задач.	обладает хорошими знаниями теоретических основ и современных тенденций использования цифровых технологий в оценке качества образовательных программ, хорошо знаком с нормативно-правовой базой в данной области, может эффективно применять полученные знания для решения стандартных профессиональных задач.	имеет фрагментарные знания теоретических основ использования цифровых технологий для оценки качества образовательных программ, поверхностно знаком с современными тенденциями и нормативно-правовой базой в данной сфере, способен применять базовые знания при решении простых профессиональных задач с помощью преподавателя.	не владеет теоретическими основами использования цифровых технологий для оценки качества образовательных программ, не знаком с современными тенденциями и нормативно-правовой базой в данной области, не способен применять полученные знания для решения профессиональных задач, демонстрирует существенные пробелы в теоретических знаниях.
Умеет	демонстрирует высокий уровень умения анализировать качество образовательных программ с применением широкого спектра методического инструментария и цифровых ресурсов, самостоятельно разрабатывает эффективные стратегические инициативы по улучшению образовательных процессов, хотя иногда может нуждаться в дополнительной корректировке	умеет проводить качественный анализ качества образовательных программ с использованием базового методического инструментария и цифровых ресурсов, разрабатывает обоснованные стратегические инициативы по улучшению образовательных процессов, хотя иногда может нуждаться в дополнительной корректировке	проявляет базовые умения анализировать качество образовательных программ при помощи простейшего методического инструментария и цифровых ресурсов с поддержкой преподавателя, разрабатывает общие стратегические инициативы по улучшению образовательных процессов, допуская существенные	не способен анализировать качество образовательных программ с применением методического инструментария и цифровых ресурсов, не может разрабатывать стратегические инициативы по улучшению образовательных процессов даже при наличии поддержки, демонстрирует существенные пробелы в необходимых компетенциях.

	обосновывает их целесообразность и предлагает конкретные пути реализации.	предложенных решений.	неточности в их обосновании и реализации.	
Владеет	свободно владеет широким спектром цифровых инструментов для комплексной оценки и оптимизации образовательных программ, демонстрирует высокий уровень навыков в разработке и успешной реализации стратегических проектов по повышению их качества, способен самостоятельно находить инновационные решения и адаптировать их под конкретные задачи.	уверенно владеет базовым набором цифровых инструментов для оценки и оптимизации образовательных программ, показывает хорошие навыки в разработке и реализации стратегических проектов по повышению их качества, хотя иногда может требовать незначительной корректировки со стороны преподавателя.	владеет минимальным набором простых цифровых инструментов для базовой оценки образовательных программ, демонстрирует поверхностные навыки в разработке и реализации стратегических проектов по повышению их качества, часто нуждается в помощи преподавателя и существенной поддержке.	не владеет навыками практического применения цифровых инструментов для оценки и оптимизации образовательных программ, не способен разрабатывать и реализовывать стратегические проекты по повышению их качества, демонстрирует существенные пробелы в практических компетенциях и неготовность к самостоятельному решению профессиональных задач.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Эссе

Темы (типовые)

1. Применение модели Хофстеда в сетевых программах «школа-вуз»: как культурные различия регионов РФ влияют на образовательную коллаборацию?
2. Сотрудничество с работодателями в СПО: преодоление стереотипов о «рабочих профессиях» через модель Льюиса (на примере проекта «Профессионализм»).
3. Культурные барьеры в программах дуального образования: почему предприятия Урала и Северного Кавказа по-разному видят роль наставника?
4. Нормативно-правовые риски сетевых программ с зарубежными вузами: кейс сотрудничества МГУ и китайских университетов в условиях санкций.
5. Социокультурная адаптация детей мигрантов в школах Москвы: как проекты «Современная школа» и «Точка роста» решают проблемы интеграции?
6. Конфликт интересов в корпоративных университетах (СберУниверситет, Росатом): баланс между корпоративными ценностями и академической свободой.
7. Модель Тромпенаарса в оценке коммуникаций между педагогами и работодателями: почему предприятия Татарстана эффективнее внедряют практико-ориентированные модули?
8. Риски цифровизации в сетевых программах: как культурные установки педагогов-«цифровых мигрантов» тормозят проекты «Цифровой образовательной среды»?
9. Национальные особенности менеджмента в образовательных кластерах: сравнение опыта Казани (ИТ-кластер) и Новосибирска (научно-технический кластер).
10. Этнокультурные аспекты наставничества: почему программы РДШ в Дагестане и Якутии требуют разных подходов к мотивации волонтёров?
11. SWOT-анализ федерального проекта «Социальная активность»: как региональные культурные коды влияют на развитие добровольчества в школах?
12. Языковые барьеры в программах Арктического университетского консорциума: опыт сетевого обучения коренных малочисленных народов.
13. Кейс конфликта в программе «Билет в будущее»: несовпадение ожиданий школьников из традиционных семей и работодателей ИТ-сфера.
14. Культурные особенности переговоров с работодателями: почему предприятия Сибири чаще соглашаются на долгосрочные партнёрства, чем московские компании?
15. Принципы Хофстеда в проекте «Молодые профессионалы»: как индивидуализм/коллективизм регионов влияет на внедрение демо-экзаменов?
16. Нормативная база инклюзивного образования в РФ: препятствует ли ФЗ «Об образовании» интеграции детей-мигрантов из СНГ?
17. Культурный шок студентов-северян на практиках в Москве: как вузы используют модель «культурного айсберга» для адаптации?
18. Этика сетевого партнёрства «вуз-бизнес»: конфликт между коммерческой тайной и принципами открытости образования (на примере Сколтеха).
19. Опыт Улан-Удэ: как культурные ценности бурятского этноса усилили эффективность программ дуального образования?
20. Федеральный проект «Патриотическое воспитание» vs. глобальные компетенции: возможно ли совмещение в программах обмена с Азией?

Критерии и шкалы оценивания участия студентов в коллоквиуме

Критерии оценивания		Оценка в баллах
Теоретико-методологическая база (30 баллов)		
Знание моделей культурных различий		10
Нормативно-правовая грамотность		10
Понимание федеральных проектов		10
Анализ практик и регионального контекста (30 баллов)		
Глубина анализа федеральных проектов		15
Учёт региональной специфики		10
Работа с российскими исследованиями		5
Практическая значимость и инновации (25 баллов)		
Предложения по оптимизации		15
Оригинальность и прогнозная ценность		10
Оформление и коммуникативная культура (15 баллов)		
Структура и логика		7
Грамотность и стиль		5
Опора на источники		3

Шкала оценивания участия студентов в коллоквиуме

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Контрольная работа

Вопросы (типовые)

1. Дайте определение понятия «качество образовательных программ в цифровой среде» и раскройте его основные компоненты
2. Перечислите и охарактеризуйте основные показатели актуальности учебных материалов
3. Опишите методы оценки релевантности учебных материалов для целевой аудитории
4. Каковы основные критерии эффективности различных форм обучения в цифровом формате?
5. Раскройте принципы разработки критериев оценки знаний и навыков в условиях цифрового образования
6. Опишите функциональные возможности ЭИОС для организации мониторинга качества
7. Каковы основные этапы планирования оценки качества образовательных программ?
8. Перечислите методы анализа результатов оценки качества образования
9. Раскройте подходы к разработке рекомендаций по улучшению образовательных программ
10. Опишите нормативно-правовую базу мониторинга качества образования в цифровой среде

11. Каковы основные метрики оценки эффективности электронного обучения?
12. Раскройте принципы формирования системы показателей качества образовательной программы
13. Опишите методы оценки удовлетворенности обучающихся качеством обучения
14. Каковы критерии оценки взаимодействия участников образовательного процесса в цифровой среде?
15. Раскройте подходы к оценке качества электронных образовательных ресурсов
16. Опишите методы анализа данных в системах управления обучением (LMS)
17. Каковы критерии оценки результативности образовательного процесса в цифровой среде?
18. Раскройте принципы формирования системы мониторинга качества образования
19. Опишите методы оценки качества обратной связи в цифровом обучении
20. Каковы критерии эффективности системы оценивания в цифровой образовательной среде?

Критерии и шкалы оценивания выполнения контрольной работы студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Теоретическая подготовка (максимально 60 баллов)	
Точность определений	20
Полнота раскрытия темы	20
Логичность изложения	20
Аналитические навыки (максимально 40 баллов)	
Качество анализа	20
Логичность аргументации	10
Способность выявлять причинно-следственные связи	10

Шкала оценивания выполнения контрольной работы студентами

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Практическое задание

Практическое задание (типовое): «Проектирование межкультурного образовательного партнёрства в цифровой среде»

Этапы занятия:

- 1. Кейс-анализ (30 минут):**
 - Студенты получают описание конфликта в реальном проекте (напр., совместная программа РУДН и казахстанского вуза: разногласия из-за различий в академических традициях и языковых барьеров).
 - Задача: выявить культурные, коммуникативные и нормативные риски.
- 2. Разработка стратегии (40 минут):**
 - Создать дорожную карту проекта с использованием цифровых инструментов (Miro, Trello, Яндекс.Телемост) и методов медиации.

- Включить: адаптацию расписания под религиозные праздники, выбор платформы с синхронным переводом, механизм обратной связи для преподавателей.
- 3. Презентация решений (20 минут):**
- Защита проектов с обоснованием выбора инструментов и стратегий минимизации конфликтов.
- 4. Рефлексия (10 минут):**
- Обсуждение, какие культурные аспекты оказались сложнее всего (напр., различия в восприятии дедлайнов РФ и Центральной Азии).

Критерии и шкалы оценивания выполнения практического задания студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Анализ культурных и нормативных рисков (30 баллов)	
Выявление региональной специфики	10
Оценка цифровых барьеров	10
Нормативные коллизии	10
Проектирование коммуникации (30 баллов)	
Адаптация форматов	15
Инструменты медиации	10
Цифровая интеграция	5
Практическая реализуемость (25 баллов)	
Соответствие ресурсам	10
SWOT-анализ	10
Масштабируемость	5
Оформление и презентация (15 баллов)	
Структура	5
Визуализация	5
Грамотность	3
Ссылки на источники	2

Шкала оценивания выполнения практического задания студентами

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Портфолио

Задание к портфолио (типовое):

«Разработка кросс-культурной стратегии для цифрового образовательного партнёрства с вузами Центральной Азии»

Цель: Создать пакет документов, минимизирующий риски межкультурных конфликтов в рамках совместной онлайн-программы между российским вузом и университетом Узбекистана/Казахстана.

Элементы портфолио:

1. Культурный профиль партнёра (анализ языковых норм, невербальной коммуникации, отношения к иерархии на основе моделей Хофстеда и Льюиса).
2. Чек-лист рисков (языковые барьеры, разница в восприятии сроков и др.).
3. Цифровой продукт (образец мультиязычного курса на платформе Stepik или Moodle с этическим гайдлайном).
4. Отчёт по мониторингу (анкеты для оценки адаптации участников, метрики соц. интеграции).

Критерии и шкалы оценивания выполнения портфолио студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Глубина анализа культурного профиля (30 баллов)	
Учёт российской нормативной базы	10
Применение моделей культурных различий	10
Региональная специфика	10
Методы оценки эффективности (25 баллов)	
Инструменты мониторинга	15
Анализ данных	10
Цифровые решения (30 баллов)	
Мультиязычность (10 баллов):	10
Этический гайдлайн (10 баллов)	10
Цифровые платформы (10 баллов)	10
Оформление и практическая ценность (15 баллов)	
Структура (5 баллов)	5
Визуальное качество (5 баллов)	5
Ссылки на источники (5 баллов)	5

Шкала оценивания выполнения портфолио студентами

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Отчет

Задание (типовое):

Тема отчёта: «Анализ и оптимизация межкультурного взаимодействия в образовательном партнёрстве»

Цель работы: разработать комплексный план по улучшению межкультурного взаимодействия и повышению эффективности образовательного партнёрства с учётом культурных особенностей участников.

Содержание отчёта:

- Анализ культурного профиля партнёров.
- Оценка эффективности текущего межкультурного взаимодействия.
- Разработка рекомендаций по оптимизации взаимодействия.
- План внедрения предложенных решений.

Критерии и шкалы оценивания выполнения отчета студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Анализ культурного профиля партнёров (30 баллов):	
Полнота описания языковых особенностей партнёров	10
Качество анализа невербальной коммуникации	10
Корректность оценки отношения к иерархии в разных культурах	10
Оценка эффективности взаимодействия (30 баллов):	
Использование методов мониторинга социальной интеграции	10
Анализ адаптации участников образовательного процесса	10
Обоснованность выводов по результатам оценки	10
Разработка рекомендаций по оптимизации (20 баллов)	
Практичность предложенных решений	10
Учёт российской специфики в рекомендациях	5
Соответствие современным требованиям к межкультурному взаимодействию в образовании	5
План внедрения предложенных решений (20 баллов)	
Реалистичность сроков реализации	10
Учёт ресурсных возможностей	5
Проработанность механизмов контроля исполнения	5

Шкала оценивания выполнения отчета студентами

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Воркшоп

Задание (типовое):

Цель задания: разработать концепцию партнёрской программы в цифровой среде, направленной на повышение качества образовательной программы, с учётом принципов и моделей проектирования, анализа потребностей участников образовательного процесса и нормативно-правовых основ управления цифровыми образовательными ресурсами.

Задача участников: разработать проект партнёрской программы, включая описание целей, целевой аудитории, партнёров, используемых цифровых инструментов и ресурсов, а также план реализации программы.

Критерии и шкалы участия в воркшопе студентов

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Понимание принципов и моделей проектирования образовательных программ в условиях цифровизации (25 баллов)	
чёткое и обоснованное описание выбранных принципов и моделей проектирования	5
учёт особенностей цифровой среды и возможностей для интеграции сетевых, международных и бизнес-партнёрств	10
соответствие выбранной модели целям и задачам образовательной программы	10
Анализ потребностей участников образовательного процесса (25 баллов)	
проведение анализа потребностей студентов, преподавателей и партнёров	5
выявление актуальных запросов и проблем, которые могут быть решены с помощью партнёрской программы	10
разработка предложений по адаптации программы под потребности участников	10
Разработка концепции партнёрской программы (30 баллов)	
чёткое определение целей и задач партнёрской программы	5
выбор подходящих партнёров и обоснование их участия в программе	5
описание используемых цифровых инструментов и ресурсов, их соответствие целям программы	10
разработка плана реализации программы, включая этапы, сроки и ответственных лиц	10
Знание нормативно-правовых основ управления цифровыми образовательными ресурсами (20 баллов)	
учёт нормативно-правовых требований к управлению цифровыми образовательными ресурсами	5
соблюдение вопросов авторского права и защиты данных	5
предложение мер по обеспечению соответствия программы нормативно-правовым требованиям	10

Шкала оценивания участия в воркшопе студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Стратегический план

Задание (типовое):

Тема: «Разработка стратегического плана по повышению качества образовательных программ с использованием цифровой среды»

Цель работы: разработать комплексный стратегический план, направленный на улучшение образовательных программ через интеграцию сетевых, международных и бизнес-партнёрств, с учётом анализа потребностей всех участников образовательного процесса и соблюдения нормативно-правовых основ.

Содержание стратегического плана:

- Анализ текущего состояния образовательных программ и потребностей участников (студенты, преподаватели, партнёры).
- Определение целей и задач стратегического плана.

- Разработка моделей и принципов проектирования образовательных программ в условиях цифровизации.
- План внедрения цифровых инструментов и ресурсов, включая меры по обеспечению соответствия нормативно-правовым требованиям.

Критерии и шкалы оценивания стратегического плана студентов

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Анализ текущего состояния и потребностей (25 баллов)	
Полнота и точность анализа текущего состояния образовательных программ	10
Качество анализа потребностей студентов, преподавателей и партнёров	10
Обоснованность выводов и рекомендаций на основе проведённого анализа	5
Определение целей и задач (25 баллов)	
Чёткость и конкретность сформулированных целей и задач	10
Соответствие целей и задач стратегическим приоритетам развития образовательного учреждения	10
Реалистичность и достижимость поставленных целей	5
Разработка моделей и принципов проектирования (25 баллов)	
Обоснованность выбора моделей и принципов проектирования образовательных программ	10
Учёт особенностей цифровой среды и возможностей для интеграции сетевых, международных и бизнес-партнёров	10
Соответствие выбранной модели целям и задачам образовательной программы	5
План внедрения цифровых инструментов и ресурсов (25 баллов)	
Конкретность и детализированность плана внедрения	10
Учёт нормативно-правовых требований к управлению цифровыми образовательными ресурсами	10
Меры по обеспечению соответствия программы вопросам авторского права и защиты данных	5

Шкала оценивания стратегического плана студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Проект

Задание (типовое):

Тема: «Разработка проекта по управлению рисками в образовательных партнёрствах с использованием цифровых технологий»

Цель работы: разработать комплексный проект, направленный на минимизацию рисков и повышение эффективности совместных онлайн-инициатив в рамках образовательных партнёрств, с использованием технологий создания интерактивного контента и анализа Big Data.

Содержание проекта:

- Анализ рисков в цифровых партнёрских проектах.
- Разработка стратегий минимизации коммуникационных барьеров и организационных дисбалансов.
- Создание плана по разработке и внедрению интерактивного контента с партнёрами.
- Разработка методики использования инструментов анализа Big Data для оценки эффективности партнёрств.

Критерии и шкалы оценивания проектов

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Анализ рисков (25 баллов)	
Полнота и точность анализа потенциальных рисков в цифровых партнёрских проектах	10
Выявление специфических рисков, характерных для российских образовательных партнёрств	10
Обоснованность выводов и рекомендаций по минимизации рисков	5
Стратегии минимизации рисков (25 баллов)	
Чёткость и конкретность предложенных стратегий минимизации коммуникационных барьеров	10
Практичность и реализуемость стратегий по устранению организационных дисбалансов	10
Соответствие стратегий специфике российских образовательных партнёрств	5
План по разработке и внедрению интерактивного контента (25 баллов)	
Конкретность и детализированность плана разработки и внедрения интерактивного контента	10
Учёт потребностей и особенностей целевой аудитории	10
Соответствие плана целям и задачам проекта	5
Методика использования инструментов анализа Big Data (25 баллов)	
Обоснованность выбора инструментов анализа Big Data для оценки эффективности партнёрств	10
Практичность и применимость методики для российских образовательных учреждений	10
Соответствие методики целям и задачам проекта	5

Шкала оценивания проектов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Чек-лист

Задание (типовое):

Разработайте чек-лист для оценки эффективности управления рисками и реализации совместных онлайн-инициатив в рамках партнёрских проектов в образовательной сфере с использованием

цифровой среды. Чек-лист должен включать критерии, позволяющие оценить качество управления коммуникационными барьерами, организационными дисбалансами, создание интерактивного контента и анализ Big Data для прогнозирования образовательных трендов и адаптации программ под запросы стейкхолдеров.

Критерии и шкалы оценивания чек-листа

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Управление коммуникационными барьерами и организационными дисбалансами (30 баллов)	
Наличие плана по минимизации коммуникационных барьеров между участниками партнёрского проекта	10
Оценка эффективности используемых каналов коммуникации	10
Анализ и устранение организационных дисбалансов в процессе реализации проекта	10
Создание интерактивного контента (30 баллов)	
Разработка и реализация плана по созданию интерактивного контента (вебинары, симуляторы, геймификация)	15
Оценка вовлечённости участников образовательных альянсов при использовании интерактивного контента	10
Анализ обратной связи от участников и внесение корректировок в контент	5
Анализ Big Data для оценки эффективности партнёрств (20 баллов)	
Сбор и анализ данных о вовлечённости, успеваемости и удовлетворённости участников партнёрского проекта	10
Прогнозирование образовательных трендов на основе анализа данных	5
Адаптация программ под запросы стейкхолдеров на основе анализа данных	5
Расчёт ROI совместных проектов (20 баллов)	
Определение ключевых показателей эффективности (KPI) для расчёта ROI	10
Сбор данных о затратах и результатах проекта для расчёта ROI	5
Анализ ROI и выработка рекомендаций по оптимизации партнёрского проекта	5

Шкала оценивания чек-листа

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задание для проведения промежуточной аттестации (зачет с оценкой) по итогам освоения дисциплины

Напишите аналитическую статью на тему «Возможности и риски образовательного партнёрства в современном образовательном пространстве». В статье необходимо:

- Дать определение понятию «образовательное партнёрство» и описать его основные виды и формы.

- Проанализировать основные возможности, которые предоставляет образовательное партнёрство для развития образовательной организации и повышения качества образования.
- Выявить и описать потенциальные риски и проблемы, связанные с реализацией образовательного партнёрства, и предложить пути их минимизации или устранения.
- Привести примеры успешного образовательного партнёрства из практики отечественных или зарубежных образовательных организаций, проанализировать факторы их успеха и возможности применения подобного опыта в других контекстах.
- Сформулировать рекомендации для образовательных организаций по развитию и реализации эффективного образовательного партнёрства, учитывая специфику их деятельности и цели.

Требования к статье:

Объём: 1500–2000 слов.

Структура: введение, основная часть, заключение.

Использование научных источников и литературы по теме (не менее 5 источников).

Оформление ссылок и списка литературы в соответствии с выбранным стандартом.

Критерии и шкалы оценивания промежуточного контроля

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Полнота и точность определения понятия «образовательное партнёрство» и описания его видов и форм.	20
Качество анализа возможностей и рисков образовательного партнёрства.	20
Обоснованность и практическая значимость рекомендаций для образовательных организаций.	20
Логичность и последовательность изложения материала.	20
Соблюдение требований к объёму и оформлению статьи	20

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/не зачтено
УК-5.2. Выстраивает взаимодействие с людьми с учетом их национальных и социокультурных особенностей с целью успешного выполнения профессиональных задач и создания условия для социальной интеграции				
Знает	демонстрирует глубокое понимание теоретических основ межкультурной коммуникации, включая модели культурных различий (Хофстеда, Льюиса, Тромпенаарса), и	показывает хорошее понимание теоретических основ межкультурной коммуникации и моделей культурных различий, умеет применять их для анализа	имеет общее представление о теоретических основах межкультурной коммуникации и моделях культурных различий, но его понимание	не демонстрирует достаточного понимания теоретических основ межкультурной коммуникации и моделей культурных различий; не знает нормативно-правовых аспектов

	способен анализировать их влияние на образовательное партнёрство; имеет детальное знание нормативно-правовых аспектов взаимодействия в многонациональных коллективах, чётко понимает принципы социальной интеграции и предотвращения дискриминации, а также способен критически оценивать социокультурные риски в партнёрских проектах	образовательного партнёрства; знает основные нормативно-правовые аспекты взаимодействия в многонациональных коллективах и принципы социальной интеграции, однако может испытывать некоторые затруднения при оценке социокультурных рисков и предотвращении дискриминации	поверхностно; знает ключевые нормативно-правовые аспекты взаимодействия в многонациональных коллективах, но не всегда способен применить их на практике; понимание принципов социальной интеграции и предотвращения дискриминации ограничено	взаимодействия в многонациональных коллективах, не понимает принципов социальной интеграции и не способен оценивать социокультурные риски в партнёрских проектах
Умеет	демонстрирует высокий уровень умения адаптировать формы взаимодействия с учётом культурных норм, ценностей и коммуникативных стилей участников, эффективно разрабатывает и обосновывает стратегии минимизации межкультурных конфликтов, включая медиацию и поиск компромиссов, и уверенно использует цифровые инструменты для организации коммуникации в многонациональных командах	показывает хорошее умение адаптировать формы взаимодействия с учётом культурных особенностей участников, разрабатывает стратегии минимизации межкультурных конфликтов, но может испытывать небольшие затруднения в выборе методов медиации и поиске компромиссов, а также в использовании некоторых цифровых инструментов для коммуникации в многонациональных командах	имеет базовое умение адаптировать формы взаимодействия с учётом культурных различий участников, но его подходы могут быть недостаточно разнообразными или эффективными; стратегии минимизации межкультурных конфликтов разработаны поверхностно, а использование цифровых инструментов для организации коммуникации требует улучшения	не демонстрирует достаточного умения адаптировать формы взаимодействия с учётом культурных норм и ценностей участников, не способен разработать эффективные стратегии минимизации межкультурных конфликтов и испытывает значительные трудности в использовании цифровых инструментов для организации коммуникации в многонациональных командах
Владеет	демонстрирует высокий уровень владения навыками анализа культурного профиля партнёров, включая детальное понимание языковых особенностей, невербальной коммуникации и отношения к иерархии, эффективно применяет методы оценки эффективности межкультурного взаимодействия и мониторинга социальной	показывает хорошее владение навыками анализа культурного профиля партнёров и методами оценки эффективности межкультурного взаимодействия, однако может испытывать небольшие затруднения в применении некоторых методов мониторинга и технологий создания инклюзивной среды в цифровых проектах	имеет базовые навыки анализа культурного профиля партнёров и методы оценки межкультурного взаимодействия, но его подход может быть недостаточно глубоким или разнообразным; применение технологий создания инклюзивной среды в цифровых образовательных проектах требует улучшения	не демонстрирует достаточного владения навыками анализа культурного профиля партнёров, не способен эффективно применять методы оценки межкультурного взаимодействия и испытывает значительные трудности в использовании технологий создания инклюзивной среды в цифровых образовательных проектах

	интеграции, а также уверенно использует технологии создания инклюзивной среды в цифровых образовательных проектах			
ПК-3.3. С помощью методического инструментария проектирует стратегические идеи, направленные на повышение качества образовательных программ с использованием цифровой среды				
Знает	демонстрирует глубокое понимание принципов и моделей проектирования образовательных программ в условиях цифровизации, включая интеграцию сетевых, международных и бизнес-партнёрств, умеет применять методики анализа потребностей всех участников образовательного процесса для адаптации программ под актуальные запросы, а также имеет детальное знание нормативно-правовых основ управления цифровыми образовательными ресурсами, включая вопросы авторского права и защиты данных	показывает хорошее понимание принципов и моделей проектирования образовательных программ в условиях цифровизации и умеет применять их на практике, однако может испытывать небольшие затруднения при анализе потребностей участников образовательного процесса и адаптации программ под актуальные запросы, а также в детальном знании нормативно-правовых аспектов управления цифровыми образовательными ресурсами	имеет общее представление о принципах и моделях проектирования образовательных программ в условиях цифровизации, но его понимание поверхностно; знает основные методики анализа потребностей участников образовательного процесса и нормативно-правовые основы управления цифровыми образовательными ресурсами, но не всегда способен применить их на практике	не демонстрирует достаточного понимания принципов и моделей проектирования образовательных программ в условиях цифровизации, не знает методик анализа потребностей участников образовательного процесса и нормативно-правовых основ управления цифровыми образовательными ресурсами, включая вопросы авторского права и защиты данных
Умеет	демонстрирует высокий уровень умения разрабатывать стратегии повышения качества образовательных программ через интеграцию цифровых инструментов, детально оценивает ресурсную базу для реализации партнёрских проектов и уверенно применяет критерии эффективности образовательных программ, используя данные цифрового мониторинга	показывает хорошее умение разрабатывать стратегии повышения качества образовательных программ с использованием цифровых инструментов и оценивать ресурсную базу, но может испытывать небольшие затруднения в применении некоторых критериев эффективности и анализе данных цифрового мониторинга	имеет базовое умение разрабатывать стратегии повышения качества образовательных программ и оценивать ресурсную базу, однако его подходы могут быть недостаточно разнообразными или глубокими; применение критериев эффективности образовательных программ требует улучшения	не демонстрирует достаточного умения разрабатывать стратегии повышения качества образовательных программ через интеграцию цифровых инструментов, не способен адекватно оценить ресурсную базу для реализации партнёрских проектов и испытывает значительные трудности в применении критериев эффективности образовательных программ
Владеет	демонстрирует высокий уровень владения навыками управления рисками в	показывает хорошее владение навыками управления рисками в цифровых партнёрских	имеет базовые навыки управления рисками в цифровых партнёрских	не демонстрирует достаточного владения навыками управления рисками в цифровых

	<p>цифровых партнёрских проектах, включая эффективную минимизацию коммуникационных барьеров и организационных дисбалансов, умело применяет технологии создания интерактивного контента для усиления вовлечённости участников, а также уверенно использует инструменты анализа Big Data для оценки эффективности партнёрств и прогнозирования образовательных трендов</p>	<p>проектах и технологиями создания интерактивного контента, однако может испытывать небольшие затруднения в применении некоторых инструментов анализа Big Data и в полной мере не раскрывает потенциал прогнозирования образовательных трендов и адаптации программ под запросы стейкхолдеров</p>	<p>проектах и создания интерактивного контента, но его подход может быть недостаточно глубоким или разнообразным; применение инструментов анализа Big Data требует улучшения</p>	<p>партнёрских проектах, не способен эффективно применять технологии создания интерактивного контента и инструменты анализа Big Data для оценки эффективности партнёрств, испытывает значительные трудности в прогнозировании образовательных трендов и расчёте ROI совместных проектов</p>
--	--	--	--	---



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

1.1 Тематика рефератов

1. Историческое развитие концепции качества в образовании.
2. Внутренние и внешние механизмы контроля качества.
3. Нормативно-правовая база управления качеством образовательных проектов и программ.
4. Методы оценки качества учебных планов и программ.
5. Международный опыт управления качеством образовательных программ.
6. Демонстрационный экзамен как форма независимой оценки качества подготовки выпускников.
7. Соотношение требований профессиональных и образовательных стандартов (на примере любой образовательной программы высшего или среднего-профессионального образования).
8. Способы обновления образовательных программ с позиции качества образования.

Критерии и показатели оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста Макс. - 3 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению, грамотность Макс. - 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения, отсутствие орфографических и синтаксических ошибок - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 12 баллов.

Шкала оценивания реферата

Оценка	Кол-во баллов
Отлично/зачтено	11-12 баллов
Хорошо/зачтено	8-10 баллов
Удовлетворительно/зачтено	6-7 баллов
Неудовлетворительно/не зачтено	5 и менее баллов

1.2 Тематика докладов (сообщений)

1. Лучшие практики зарубежных стран в управлении качеством образования.
2. Параметры, характеризующие соответствие разработанной и реализуемой образовательным учреждением ООП требованиям действующих нормативных правовых документов.
3. Функции контроля качества.
4. Внутренний мониторинг как инструмент контроля качества образования, принципы проведения.
5. ФГОС как элемент контроля качества.
6. Стандартизация как инструмент управления качеством образовательных проектов и программ.
7. Аккредитация как механизм управления.
8. Независимая оценка качества образования: субъекты, принципы, процедуры.
9. Этические аспекты управления качеством.
10. Виды стейкхолдеров в образовании.

Критерии и шкала оценки докладов (сообщений) на семинаре

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/Не зачтено	Доклад (сообщение) краткий, неглубокий, поверхностный.
Удовлетворительно/зачтено	Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.
Хорошо/зачтено	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
Отлично/зачтено	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Легковоспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

1.3 Вопросы для устного опроса

1. Место и роль проектов в деятельности образовательной организации.
2. Ключевые концепции управления проектами.
3. Системный подход в управлении проектами.
4. Проект как объект управления.
5. Системная декомпозиция работ проекта.
6. SWOT-анализ как инструмент оценки рисков проекта.
7. Новая образовательная программа как проект.
8. Процедуры запуска новых образовательных программ.
9. Внутренняя система оценки качества в образовательной организации.
10. Виды государственной итоговой аттестации. Способы обеспечения объективности.
11. Различие понятий аттестация, аккредитация, стандартизация.
12. Способы получения квалификационных запросов в отношении качества подготовки выпускников.

Критерии и шкала оценки результатов устного опроса

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
---	-------------------	-----------------

1.	Обучающийся демонстрирует знание материала по разделу, основанные назнакомстве с обязательной литературой, нормативно-правовыми актами, судебной практикой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы.	2
2.	Обучающимся допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя	1
3.	Имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала	0

Максимальная оценка -2 балла

Шкала оценивания результатов устного опроса

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

1.4 Практические задания для самостоятельной работы

1. Привести список стандартов по управлению проектами, законодательных нормативных актов РФ в отношении проектов в образовании с краткой аннотацией.
2. Подобрать не менее 5 определений понятия «управление проектами». Провести контент-анализ. Сформулируйте свое определение.
3. Планирование проекта разработки портфолио обучающихся Вашей организации.
 - составьте базовый план проекта.
 - напишите системную декомпозицию работ проекта.
 - назначьте исполнителей на каждую работу.
 - представьте образ продукта проекта.
4. Проанализируйте рабочую программу дисциплины (на Ваш выбор) и отметьте ее соответствие/не соответствие стандарту образовательной организации. Дайте рекомендации по доработке.
5. Продумайте концепцию демонстрационного экзамена для выпускников Вашей образовательной организации. Получите от 1 из работодателей список квалификационных запросов для современного выпускника.
6. Проанализируйте профессии будущего в проекте SkolkovoLab по источнику <https://skolkovolab.ru/spb#tab3>. Напишите идею новой образовательной программы: компетенции, ключевые дисциплины/модули, виды практик, способы аттестации.

Критерии оценки выполнения практических заданий для самостоятельной работы

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1.	Выполненное задание носит научный, исследовательский, творческий характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент может его аргументировано представить и демонстрирует комплекс формируемых умений по следующим критериям: <ul style="list-style-type: none"> — осознанность умений – степень осознания обучающимся используемых учебных действий, умений, понимание сути выполняемых действий, умений; — освоенность умений – степень затруднений, четкости, точности и быстроты исполнения учебных действий и умений; — обобщенность умений – степень переноса освоенных видов учебных действий и умений на новый учебный материал. — самостоятельность – степень выполнения учебных действий и умений самостоятельно, без посторонней помощи. — инициативность – степень выполнения/применения учебных действий и умений по собственной инициативе обучающегося, наличие сформированной потребности в их выполнении. 	2

2.	Выполненное задание носит исследовательский характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент демонстрирует часть формируемых умений по некоторым из перечисленных выше критерии	1
3.	Задание не отвечает предъявляемым требованиям, выполнено несвоевременно, студент не может его аргументировано представить.	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания практических заданий

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине – зачет с оценкой.

Вопросы к зачету

1. Место и роль проектов в деятельности образовательной организации.
2. Базовые понятия образовательного проекта.
3. Принципы организации проектной деятельности в образовании.
4. Основные направления разработки проекта и его цели.
5. Анализ проектной ситуации и принципы разработки концепции проекта.
6. Ключевые концепции управления проектами.
7. Системный подход в управлении проектами.
8. Системная декомпозиция работ проекта.
9. SWOT-анализ как инструмент оценки рисков проекта.
10. Методы планирования содержания, технологий, объемов и сроков образовательного проекта.
11. Управление качеством проекта.
12. Маркетинг проекта в образовательной сфере.
13. Управление ресурсами образовательного проекта.
14. Управление рисками образовательного проекта
15. Мониторинг и оценка проектов и программ в образовании. Критерии оценки качества образовательной программы.
16. Структура ФГОС. Соотношение с профессиональными стандартами.
17. Требования к результатам освоения основных образовательных программ (ООП).
18. Структура ООП. Оценка качества освоения ООП.
19. Текущий контроль качества знаний. Промежуточная аттестация.
20. Государственная итоговая аттестация: виды, порядок проведения, аттестационная комиссия, результаты аттестации, порядок апелляции.
21. Новая образовательная программа как проект. Процедуры запуска новых образовательных программ.
22. Внутренняя система оценки качества в образовательной организации.
23. Различие понятий аттестация, аккредитация, стандартизация.
24. Способы получения квалификационных запросов в отношении качества подготовки выпускников.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/Не зачтено
УК-2.1.				
Знает:	отлично знает методы диагностики и анализа ситуации, позволяющие выявить ключевые проблемы в проекте или образовательной программе	хорошо знает методы диагностики и анализа ситуации, позволяющие выявить ключевые проблемы в проекте или образовательной программе	знает только отдельные методы диагностики и анализа ситуации, позволяющие выявить ключевые проблемы в проекте или образовательной программе	не знает методы диагностики и анализа ситуации, позволяющие выявить ключевые проблемы в проекте или образовательной программе
Умеет:	отлично умеет решать стандартные задачи при разработке образовательного проекта и программы	хорошо умеет решать стандартные задачи при разработке образовательного проекта и программы	решает только часть стандартных задач при разработке образовательного проекта и программы	не умеет решать стандартные задачи при разработке образовательного проекта и программы
Владеет:	отлично владеет различными инструментами и методиками для определения корневой проблемы проекта, учитывая контекст и специфику образовательной среды	хорошо владеет различными инструментами и методиками для определения корневой проблемы проекта, учитывая контекст и специфику образовательной среды	владеет только отдельными инструментами и методами	не владеет различными инструментами и методиками для определения корневой проблемы проекта, учитывая контекст и специфику образовательной среды
УК-2.2.				
Знает:	отлично знает этапы работы над проектом; современные информационные технологии управления процессами	хорошо знает этапы работы над проектом; современные информационные технологии управления процессами	знает только этапы работы над проектом	не знает этапы работы над проектом; современные информационные технологии управления процессами
Умеет:	отлично умеет планировать этапы работы над образовательным проектом или программой	хорошо умеет планировать этапы работы над образовательным проектом или программой	на низком уровне умеет планировать этапы работы над образовательным проектом или программой	не умеет планировать этапы работы над образовательным проектом или программой
Владеет:	отлично владеет навыками организации работы над образовательным проектом с учетом сроков выполнения и принципов командной работы	хорошо владеет навыками организации работы над образовательным проектом с учетом сроков выполнения и принципов командной работы	владеет только принципами командной работы	не владеет навыками организации работы над образовательным проектом с учетом сроков выполнения и принципов командной работы
УК-2.3.				
Знает:	отлично знает различные виды и продукты профессиональной деятельности	хорошо знает различные виды и продукты профессиональной деятельности	знает только отдельные виды и продукты профессиональной деятельности	не знает различные виды и продукты профессиональной деятельности
Умеет:	отлично умеет составлять отчеты, статьи, выступления на научно-практических семинарах и конференциях	хорошо умеет составлять отчеты, статьи, выступления на научно-практических семинарах и конференциях	умеет на низком уровне составлять отчеты, статьи, выступления на научно-практических семинарах и конференциях	не умеет составлять отчеты, статьи, выступления на научно-практических семинарах и конференциях
Владеет:	отлично владеет навыками публичного выступления, аргументации своей позиции	хорошо навыками публичного выступления, аргументации своей позиции	не может аргументировать свою позицию	не владеет навыками публичного выступления, аргументации своей позиции
ПК-2.1.				



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

1.1 Тематика рефератов

- Современные подходы к анализу учебной деятельности: системно-деятельностный, личностно-ориентированный, информационный, компетентностный.
- Экспертиза преподавания и учения: методы, процедуры.
- Цифровая образовательная среда школы.
- Специфика организации образовательного процесса в цифровой среде.
- Среда управления обучением: структура, компоненты, принципы проектирования.
- Организационные формы обучения и ролевые позиции преподавателя в цифровой образовательной среде.
- Диагностика образовательной среды организации.
- Массовые открытые онлайн-курсы.

Критерии и показатели оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста Макс. - 3 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению, грамотность Макс. - 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения, отсутствие орфографических и синтаксических ошибок - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 12 баллов.

Шкала оценивания реферата

Оценка	Кол-во баллов
Отлично/зачтено	11-12 баллов
Хорошо/зачтено	8-10 баллов
Удовлетворительно/зачтено	6-7 баллов
Неудовлетворительно/не зачтено	5 и менее баллов

1.2 Тематика докладов (сообщений)

- Источники проблем системы образования в трансформирующейся социокультурной среде.
- Информационно-деятельностная структура образовательной среды, принципы ее насыщения.
- Уровни интерактивности обучающих средств.
- Цифровой след ученика.
- Таксономия учебных целей Б.С. Блума.

6. Педагогический дизайн.
7. Проектирование как особый вид коллективной деятельности.
8. Основные технологии педагогического проектирования.
9. Принципы проектирования образовательных программ.
10. Веб-поддержка предметного обучения при его организации в гибридном формате.

Критерии и шкала оценки докладов (сообщений) на семинаре

Оценка	Критерии оценивани я
Неудовлетворительно/Не зачтено	Доклад (сообщение) краткий, неглубокий, поверхностный.
Удовлетворительно/зачтено	Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.
Хорошо/зачтено	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
Отлично/зачтено	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

1.3 Вопросы для устного опроса

1. Дайте определения основным понятиям курса: проект, проектирование, проектный метод, проектный подход в образовании.
2. В чем необходимость в современных условиях обращаться к проектированию как методу управления?
3. Почему проектирование относят к опережающей, преобразующей деятельности?
4. Какова наиболее типичная структура проектной деятельности? Кто ее субъект?
5. Что входит в понятие мониторинг качества? Какова структура программы мониторинга?
6. По каким данным можно оценить качество учебной деятельности и преподавания?
7. Кто является экспертом в оценке качества образования?
8. В каких случаях потребуется позиционный анализ проблем организации в области качества?
9. Как вы понимаете словосочетание «цифровой след»? Это научный термин?
10. Каковы компоненты образовательной среды школы?
11. Что такое информационно-образовательная среда?
12. Каковы типичные средства обучения в цифровой среде? Чем они отличаются друг от друга?
13. Педагогический дизайн – это педагогический термин? Что за ним стоит?
14. Каковы механизмы воздействия педагогического дизайна на вовлеченность обучающихся?
15. Каковы требования к проектированию ЭИОС при обучении в гибридном формате?
16. Чем отличаются МООС? Каковы типичные проблемы обучения в массовых онлайн-курсах?

Критерии и шкала оценки результатов устного опроса

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1.	Обучающийся демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой, нормативно-правовыми актами, судебной практикой и современными публикациями; дает логичные,	2

	аргументированные ответы на поставленные вопросы.	
2.	Обучающимся допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя	1
3.	Имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания результатов устного опроса

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

1.4 Практические задания для самостоятельной работы

Задание 1. Проведите анализ проблем любой образовательной организации по открытым источникам. Представьте их в виде «дерева проблем»

Задание 2. Оцените риски обучения в имеющейся информационно-образовательной среде Вашей организации. Проранжируйте их по степени выраженности (сильно, средне, слабо) и типологизируйте по основаниям «возможность предотвращения», «степень критичности последствий».

Задание 3. Разработайте новую программу мониторинга качества образования для своей организации на основании выявленных проблем (на основе данных самообследования). Определите параметры мониторинга, процедуры измерения, способы и шкалы оценки.

Задание 4. В информационно-образовательной среде любой образовательной организации выберите три средства и проведите оценку уровня интерактивности обучающих средств.

Задание 5. Разработайте дизайн элективного курса для старшеклассников по предмету «Социальное проектирование» или «Исследовательский проект». Выберите один из видов дизайна: «для ленивых», «мотивирующий», «для креативных» и любой другой на выбор, обосновав его при защите задания.

Задание 6. Смоделируйте образовательный проект по повышению качества образования в гибридном формате для разных категорий обучающихся, составьте план по методу Искавы и паспорт проекта.

Задание 7. Оцените проект Вашего сокурсника с помощью инструментов SWOT и PEST-анализа.

Задание 8. Разработайте идею стратегии развития образовательной организации с целью повышения качества образования в цифровой среде

Критерии оценки выполнения практических заданий для самостоятельной работы

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
---	-------------------	-----------------

1.	Выполненное задание носит научный, исследовательский, творческий характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент может его аргументировано представить и демонстрирует комплекс формируемых умений по следующим критериям: — осознанность умений – степень осознания обучающимся используемых учебных действий, умений, понимание сути выполняемых действий, умений; — освоенность умений – степень затруднений, четкости, точности и быстроты исполнения учебных действий и умений; — обобщенность умений – степень переноса освоенных видов учебных действий и умений на новый учебный материал. — самостоятельность – степень выполнения учебных действий и умений самостоятельно, без посторонней помощи. — инициативность – степень выполнения/применения учебных действий и умений по собственной инициативе обучающегося, наличие сформированной потребности в их выполнении	2
2.	Выполненное задание носит исследовательский характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент демонстрирует часть формируемых умений по некоторым из перечисленных выше критерии	1
3.	Задание не отвечает предъявляемым требованиям, выполнено несвоевременно, студент не может его аргументировано представить	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания практических заданий

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине – зачет с оценкой

Вопросы к зачету

1. Источники проблем системы образования в трансформирующейся социокультурной среде.
2. Педагогическое проектирование как один из методологических подходов к современному образованию.
3. Основные технологии педагогического проектирования.
4. Проектирование как особый вид коллективной деятельности.
5. Принципы проектирования образовательных программ.
6. Мониторинг эффективности проектирования образовательных программ.
7. Диагностика образовательной среды организации.
8. Экспертиза преподавания и учения: методы, процедуры.
9. Цифровая образовательная среда школы.
10. Специфика организации образовательного процесса в цифровой среде.
11. Среда управления обучением: структура, компоненты, принципы проектирования.
12. Информационно-деятельностная структура образовательной среды, принципы ее насыщения.
13. Организационные формы обучения и ролевые позиции преподавателя в цифровой образовательной среде.
14. Электронные курсы в ЭОС организации и массовые открытые онлайн-курсы.
15. Уровни интерактивности обучающих средств.
16. Цифровой след ученика.
17. Таксономия учебных целей Б.С. Блума.
18. Педагогический дизайн. Проектирование от образовательных результатов.
19. Принципы проектирования образовательных программ.
20. Веб-поддержка предметного обучения при его организации в гибридном формате.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/Не зачтено
УК-1.1.				
Знает:	Понимает источники проблем системы образования в трансформирующейся социокультурной среде, опирается на широкий кругозор	Понимает источники проблем системы образования в трансформирующейся социокультурной среде	Частично понимает источники проблем системы образования в трансформирующейся социокультурной среде	Не понимает источники проблем системы образования в трансформирующейся социокультурной среде
Умеет:	Умеет осуществлять позиционный анализ проблем в образовании, делает глубокие выводы	Умеет осуществлять позиционный анализ проблем в образовании	Умеет осуществлять позиционный анализ проблем в образовании, допускает неточности	Не умеет осуществлять позиционный анализ проблем в образовании
Владеет:	Представляет результаты позиционного анализа проблем в виде Дерева проблем, делает глубокие выводы	Представляет результаты позиционного анализа проблем в виде Дерева проблем	Представляет результаты позиционного анализа проблем в виде Дерева проблем, допускает неточности	Не владеет методом позиционного анализа проблем в виде Дерева проблем
УК-1.2.				
Знает:	правила проведения группового обсуждения проблем (методом мозгового штурма, круглого стола и пр.), занимает лидирующее положение при обсуждении	правила проведения группового обсуждения проблем (методом мозгового штурма, круглого стола и пр.)	Не всегда знает правила проведения группового обсуждения проблем (методом мозгового штурма, круглого стола и пр.)	Не знает правила проведения группового обсуждения проблем (методом мозгового штурма, круглого стола и пр.)
Умеет:	ранжировать и типологизировать риски на материале широкого кругозора	ранжировать и типологизировать риски	ранжировать и типологизировать риски, допускает неточности	Не может ранжировать и типологизировать риски
Владеет:	Проводит оценку рисков. Определяет потенциал кадрового, материального и пр. ресурса организации, делает глубокие выводы	Проводит оценку рисков. Определяет потенциал кадрового, материального и пр. ресурса организации	Проводит оценку рисков. Не типологизирует	Не проводит оценку рисков. Определяет потенциал кадрового, материального и пр. ресурса организации
УК-1.3.				
Знает:	Отличает мнения, оценки, суждения, результаты исследования, приводит примеры и контрпримеры	Отличает мнения, оценки, суждения, результаты исследования	Отличает мнения, оценки, суждения, результаты исследования, иногда затрудняется	Не отличает мнения, оценки, суждения, результаты исследования
Умеет:	Способен привести аргументы в защиту того или иного решения, поставить стратегические цели по повышению качества образования, делает глубокие выводы	Способен привести аргументы в защиту того или иного решения, поставить стратегические цели по повышению качества образования	Способен привести аргументы в защиту того или иного решения, поставить стратегические цели по повышению качества образования не может	Не способен привести аргументы в защиту того или иного решения, поставить стратегические цели по повышению качества образования
Владеет:	Способен к взвешенной оценке решений на основе объективных данных, аргументирует решение	Способен к взвешенной оценке решений на основе объективных данных	Иногда способен к взвешенной оценке решений на основе объективных данных	Не способен к взвешенной оценке решений на основе объективных данных
ПК-2.1.				

Умеет:	Может провести анализ учебной деятельности конкретного ученика по видеозаписи урока, статистике посещения электронного курса и учебным достижениям и подводит теоретическое обоснование своим действиям	Может провести анализ учебной деятельности конкретного ученика по видеозаписи урока, статистике посещения электронного курса и учебным достижениям	Может провести анализ учебной деятельности конкретного ученика по видеозаписи урока, но поверхностно	Не может провести анализ учебной деятельности конкретного ученика по видеозаписи урока, статистике посещения электронного курса и учебным достижениям
Владеет:	Обобщает данные (в т.ч. цифровой след) по конкретному учителю, параллели, ступени и подводит теоретическое обоснование своим действиям	Обобщает данные (в т.ч. цифровой след) по конкретному учителю, параллели, ступени	Обобщает данные (в т.ч. цифровой след) по конкретному учителю, параллели, ступени, но выводы неглубокие	Не обобщает данные (в т.ч. цифровой след) по конкретному учителю, параллели, ступени
ПК-3.1.				
Знает:	Принципы проектирования деятельности обучающихся, в т.ч. в цифровой среде и подводит теоретическое обоснование своим действиям	Принципы проектирования деятельности обучающихся, в т.ч. в цифровой среде	Принципы проектирования деятельности обучающихся, в т.ч. в цифровой среде, не доводит до программы действий	Не знает принципы проектирования деятельности обучающихся, в т.ч. в цифровой среде

Умеет:	Подобрать необходимый дизайн учебного курса (в т.ч. электронного) в зависимости от планируемых результатов и подводит теоретическое обоснование своим действиям	Подобрать необходимый дизайн учебного курса (в т.ч. электронного) в зависимости от планируемых результатов	Подобрать необходимый дизайн учебного курса (в т.ч. электронного) в зависимости от планируемых результатов по примеру	Не может подобрать необходимый дизайн учебного курса (в т.ч. электронного) в зависимости от планируемых результатов
Владеет:	Корректирует дизайн курса на основе обратной связи и данных мониторинга качества и подводит теоретическое обоснование своим действиям	Корректирует дизайн курса на основе обратной связи и данных мониторинга качества	Корректирует дизайн курса на основе обратной связи и данных мониторинга качества в групповой работе	Не корректирует дизайн курса на основе обратной связи и данных мониторинга качества

Знает:	Способ проектирования от образовательных результатов, таксономию учебных целей Б.С. Блума и подводит теоретическое обоснование своим действиям	Способ проектирования от образовательных результатов, таксономию учебных целей Б.С. Блума	Способ проектирования от образовательных результатов, таксономию учебных целей Б.С. Блума, затрудняется на учебном материале	Не знает способ проектирования от образовательных результатов, таксономию учебных целей Б.С. Блума
Умеет:	Оценивает уровень интерактивности обучающих средств в информационной образовательной среде и подводит теоретическое обоснование своим действиям	Оценивает уровень интерактивности обучающих средств в информационной образовательной среде	Оценивает уровень интерактивности обучающих средств в информационной образовательной среде, допускает ошибки	Не оценивает уровень интерактивности обучающих средств в информационной образовательной среде

Владеет:	Разрабатывает компоненты среды управления обучением, компетентностно-ориентированные задания и подводит теоретическое обоснование своим действиям	Разрабатывает компоненты среды управления обучением, компетентностно-ориентированные задания	Разрабатывает компетентностно-ориентированные задания по образцу	Не разрабатывает компоненты среды управления обучением, компетентностно-ориентированные задания
-----------------	---	--	--	---

ПК-3.3.

Знает:	Знает методы проектирования на основе SWOT и PEST – анализа, применяет их для проектирования новых образовательных программ, сред управления обучением и подводит теоретическое обоснование своим действиям	Знает методы проектирования на основе SWOT и PEST – анализа, применяет их для проектирования новых образовательных программ, сред управления обучением	Знает методы проектирования на основе SWOT и PEST – анализа, применяет отдельные компоненты	Не знает методы проектирования на основе SWOT и PEST – анализа, применяет их для проектирования новых образовательных программ, сред управления обучением
Умеет:	Составляет план проекта по внедрению новых программ, курсов, сред управления обучением, интерактивных средств с использованием цифровой среды по методу Исикавы и подводит теоретическое обоснование своим действиям	Составляет план проекта по внедрению новых программ, курсов, сред управления обучением, интерактивных средств с использованием цифровой среды по методу Исикавы	Составляет план проекта по внедрению новых программ, курсов, сред управления обучением, интерактивных средств с использованием цифровой среды по методу Исикавы, зачастую формально	Не составляет план проекта по внедрению новых программ, курсов, сред управления обучением, интерактивных средств с использованием цифровой среды по методу Исикавы
Владеет:	Разрабатывает паспорт образовательного проекта по повышению качества образования и подводит теоретическое обоснование своим действиям	Разрабатывает паспорт образовательного проекта по повышению качества образования	Разрабатывает паспорт образовательного проекта по повышению качества образования, не все пункты согласованы друг с другом	Не может разработать паспорт образовательного проекта по повышению качества образования



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ЭКСПЕРТИЗА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
ОБУЧАЮЩИХСЯ И КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Тестирование (типовое)

Блок 1.

Оценка правильного ответа на вопрос (2 балла)

Инструкция к блоку: прочтайте текст, выберите правильный ответ

1. Кто может выступать в роли эксперта при проведении экспертизы качества преподавания?
А) Педагогический работник из другого образовательного учреждения.
Б) Представитель органа управления образованием.
В) Методист или руководитель методического объединения.
Г) Все перечисленные варианты.

Правильный ответ: Г

2. Что такое критериально-ориентированный подход в оценке образовательных достижений?
А) Оценка, основанная на сравнении достижений учащихся друг с другом.
Б) Оценка, основанная на соответствии достижений заранее установленным критериям.
В) Оценка, основанная на анализе динамики достижений учащегося.
Г) Оценка, основанная на субъективном мнении педагога.

Правильный ответ: Б

Блок 2.

Оценка правильного ответа на вопрос (2 балла)

Инструкция к блоку: прочтайте текст, выберите все правильные ответы

3. Какие критерии могут использоваться для оценки качества преподавания?
А) Уровень вовлечённости учащихся в учебный процесс.
Б) Умение учителя работать с учебным планом.
В) Способность учителя поддерживать дисциплину в классе.
Г) Уровень подготовки учащихся по предмету.

Правильные ответы: А, Г.

4. Что относится к показателям качества образовательных достижений учащихся?
А) Результаты промежуточных и итоговых аттестаций.
Б) Уровень участия в олимпиадах и конкурсах.
В) Количество прогулов и опозданий.
Г) Уровень сформированности метапредметных навыков.

Правильные ответы: А, Б, Г.

5. Какие методы могут использоваться для оценки индивидуальных образовательных достижений учащихся?
А) Тестирование и контрольные работы.
Б) Проектные работы и портфолио.
В) Наблюдение и анкетирование.
Г) Все вышеперечисленные методы.

Правильные ответы: Г.

Блок 3.

Оценка правильного ответа на вопрос (4 балла)

Инструкция к блоку: прочитайте текст и установите соответствие

6. Установите соответствие между понятием и его описанием:

Понятие		Описание	
A	Экспертиза в образовании	1	Система принципов и методов, используемых для оценки образовательных достижений.
Б	Методологический подход к оценке	2	Процедура оценки качества образования, основанная на анализе определённых критериев и показателей.
В	Критерии качества преподавания	3	Федеральные законы, образовательные стандарты и локальные нормативные акты, регулирующие оценку качества образования.
Г	Нормативно-правовая база оценки качества образования	4	Показатели, позволяющие оценить эффективность педагогической деятельности, например, уровень подготовки учащихся, методика преподавания и взаимодействие с учащимися.

Правильный ответ: 1 — Б, 2 — А, 3 — Г, 4 — В

7. Установите соответствие между нормативными документами и их назначением:

Нормативные документы		Назначение	
A	ФГОС	1	Регулирование внутренней деятельности образовательного учреждения
Б	Локальные акты	2	Определение требований к структуре и результатам обучения
В	Методические рекомендации	3	Описание процедур и методов оценки качества образования

Правильный ответ: А-2, Б-1, В-3

8. Установите соответствие между подходами к оценке и их особенностями:

Подходы к оценке		Особенности	
A	Компетентностный	1	Использование современных методов и технологий оценивания
Б	Традиционный	2	Оценка на основе сформированности компетенций
В	Инновационный	3	Оценка знаний, умений и навыков в рамках учебной программы

Правильный ответ: А-2, Б-3, В-1

Блок 4.

Оценка правильного ответа на вопрос (4 балла)

Инструкция к блоку: прочтайте текст и установите последовательность

9. Установите правильную последовательность действий при оценке индивидуальных образовательных достижений:

- А) Определение критериев оценки
- Б) Анализ результатов обучения
- В) Выбор методов оценки
- Г) Сбор данных об успеваемости

Правильный ответ: А, В, Г, Б

10. Установите последовательность проведения различных видов оценки в течение учебного года:

- А) Текущая оценка
- Б) Промежуточная аттестация
- В) Входное оценивание
- Г) Итоговая оценка

Правильный ответ: В, А, Б, Г

11. Расположите этапы формирования компетентностного подхода в правильной последовательности:

- А) Определение компетенций
- Б) Разработка оценочных средств
- В) Внедрение в учебный процесс
- Г) Мониторинг результатов

Правильный ответ: А, Б, В, Г

Блок 5.

Оценка правильного ответа на вопрос (5 баллов)

Инструкция к блоку: прочтайте текст, укажите верно или неверно утверждение и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

12. Критерии качества преподавания должны быть измеримыми и диагностируемыми

Ответ: Верно

Обоснование:

13. Показатели качества преподавания являются универсальными для всех образовательных организаций

Ответ: Неверно

Обоснование:

14. При проведении экспертизы индивидуальных достижений учитываются только академические результаты

Ответ: Неверно

Обоснование:

Блок 6.

Оценка правильного ответа на вопрос (7 баллов)

Инструкция к блоку: прочитайте описание ситуации, ответьте на предложенные вопросы и обоснуйте свои решения и выводы

15. В образовательной организации планируется внедрение системы цифровой оценки индивидуальных достижений обучающихся. Какие основные этапы разработки такой системы необходимо предусмотреть?

Ответ:

1. Анализ нормативно-правовой базы и требований к оценке достижений
2. Определение критериев и показателей оценки
3. Выбор цифровых инструментов и платформ
4. Разработка методических рекомендаций
5. Пилотное внедрение и корректировка
6. Масштабное внедрение с учетом полученных результатов

16. В образовательной организации необходимо разработать систему оценки метапредметных результатов с учетом цифрового компонента. Какие основные подходы следует использовать?

Ответ:

1. Проектный подход
2. Портфолио достижений
3. Цифровые инструменты оценивания
4. Система накопительного оценивания
5. Интегративная оценка

17. При проведении экспертизы качества образования выявлено, что система оценивания не учитывает индивидуальные особенности обучающихся. Какие изменения следует внести?

Ответ:

1. Разработать дифференцированные критерии оценивания
2. Внедрить адаптивные оценочные средства
3. Включить элементы самооценки
4. Внедрить систему обратной связи

Блок 7.

Оценка правильного ответа на вопрос (10 баллов)

Инструкция к блоку: прочитайте текст и напишите обоснованный ответ

18. Назовите основные критерии качества преподавания и приведите примеры показателей для каждого критерия

Ответ:

1. Предметная компетентность (знание предмета, межпредметные связи)
2. Методическая компетентность (владение методами обучения)
3. Информационно-коммуникационная компетентность (использование цифровых инструментов)
4. Коммуникативная компетентность (взаимодействие с обучающимися)

5. Результативность (успеваемость, достижения обучающихся)

19. Раскройте содержание понятия «индивидуальные образовательные достижения» в контексте цифрового образования.

Ответ:

Это совокупность результатов образовательной деятельности обучающегося, отражающая его личностный рост, развитие метапредметных навыков и предметных знаний, включая достижения в цифровой среде (цифровые портфолио, онлайн-проекты, результаты дистанционного обучения).

20. Какие факторы влияют на объективность результатов экспертизы образовательных достижений?

Ответ:

1. Квалифицированность экспертов
2. Качество инструментария
3. Полнота информации
4. Соблюдение процедур
5. Прозрачность критериев
6. Независимость экспертов
7. Репрезентативность выборки

Критерии и шкалы оценивания тестирования студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 75-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 51-74
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 21-50
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-20

Кейс-стади (типовое)

1. Кейс-стади «Разработка системы оценки качества преподавания в цифровой образовательной среде»

В образовательной организации планируется внедрение комплексной системы оценки качества преподавания с использованием цифровых инструментов. Необходимо разработать систему, которая будет учитывать, как традиционные, так и современные подходы к оценке.

Задание:

- Провести анализ текущей ситуации
- Разработать план мероприятий по улучшению качества подготовки
- Предложить систему мониторинга эффективности внедренных изменений

2. Кейс-стади «Проектирование системы оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся в цифровой среде»

Ситуация:

Образовательная организация разрабатывает современную систему оценки индивидуальных

достижений обучающихся, которая должна учитывать цифровую составляющую образовательного процесса и обеспечивать объективную оценку персональных успехов каждого учащегося.

Задание:

1. Разработать структуру системы оценки индивидуальных достижений
2. Создать критерии и показатели оценки
3. Подобрать цифровые инструменты диагностики
4. Спроектировать механизм внедрения системы

Критерии и шкалы оценивания решения кейс-стади студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Структура системы оценки (максимально 20 баллов)	
Логичность построения	5
Полнота компонентов	5
Учёт специфики цифрового образования	5
Соответствие современным требованиям	5
Критерии и показатели (максимально 25 баллов)	
Научность и обоснованность	5
Измеримость показателей	5
Диагностичность критериев	5
Учёт индивидуальных особенностей	5
Возможность цифровой фиксации	5
Инструменты цифровой диагностики (максимально 25 баллов)	
Актуальность инструментов	5
Практическая реализуемость	5
Эффективность использования	5
Соответствие целям оценки	5
Возможность интеграции	5
Механизм внедрения (максимально 20 баллов)	
Последовательность этапов	4
Реалистичность плана	4
Учет возможных рисков	4
Проработанность деталей	4
Практическая применимость	4
Общая оценка оформления и презентации решения (10 баллов)	
Структурированность материала	2
Логичность изложения	2
Качество оформления	2
Полнота представления	2
Практические рекомендации	2

Шкала оценивания решения кейс-стади студентами

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 75-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 51-74
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 21-50
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-20

Групповое проектное задание (типовое)

Задание 1. Проектное задание «Разработка системы оценки и анализа образовательных достижений»

Входные данные:

1. Статистические данные по успеваемости за 2 учебных года (в электронном виде)
2. Результаты анкетирования преподавателей (50 респондентов)
3. Результаты опроса студентов (100 респондентов)
4. Отчеты о проведенных мониторингах качества образования
5. Нормативно-правовые документы по оценке качества образования
6. Методические материалы по организации образовательного процесса
7. Данные об индивидуальных достижениях обучающихся
8. План развития образовательной организации
9. Статистика посещаемости занятий
10. Результаты промежуточного контроля

Задание. Разработать комплексную систему оценки и анализа образовательных достижений, включающую:

- Систему критериев и показателей оценки
- Инструменты сбора и анализа данных
- Механизмы мониторинга качества преподавания
- План внедрения системы
- Рекомендации по совершенствованию образовательного процесса

Задание 2. Проектное задание «Экспертиза качества преподавания в контексте цифрового образования»

Входные данные:

1. Статистические данные по успеваемости за 2 учебных года
2. Результаты анкетирования преподавателей (50 респондентов)
3. Результаты опроса студентов (100 респондентов)
4. Отчеты о проведенных мониторингах качества образования
5. Нормативно-правовые документы по оценке качества образования
6. Методические материалы по организации образовательного процесса
7. Данные об использовании цифровых инструментов в обучении
8. Статистика посещаемости онлайн-занятий
9. Результаты промежуточного контроля в цифровой среде
10. Отчеты о технической оснащенности аудиторий

Задание. Провести комплексную экспертизу качества преподавания с учетом цифрового компонента и разработать рекомендации по его улучшению, включающие:

- Систему критериев оценки качества преподавания
- Анализ эффективности использования цифровых инструментов
- Выявление проблемных зон в образовательном процессе
- План оптимизации преподавания
- Рекомендации по внедрению цифровых технологий

Критерии и шкалы оценивания выполнения группового проектного задания студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Методологическая база (25 баллов)	
Обоснованность выбранных методов	5
Полнота критериев оценки	5
Научность подхода	5
Соответствие нормативно-правовым требованиям	5
Практическая применимость	5
Система оценки (25 баллов)	
Логичность построения	5
Измеримость показателей	5
Диагностичность критериев	5
Возможность автоматизации	5
Учет индивидуальных особенностей	5
Инструменты анализа (20 баллов)	
Актуальность выбранных инструментов	4
Эффективность использования	4
Возможность интеграции	4
Практическая реализуемость	4
Соответствие целям оценки	4
Механизмы принятия решений (20 баллов)	
Системность подхода	4
Последовательность этапов	4
Учет возможных рисков	4
Проработанность деталей	4
Практическая применимость	4
Презентация результатов (10 баллов)	
Структурированность материала	2
Логичность изложения	2
Качество оформления	2
Полнота представления	2
Практические рекомендации	2

Шкала оценивания выполнения группового проектного задания студентами

Оценка	Критерии оценивания
---------------	----------------------------

Отлично	Количество набранных баллов: 75-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 51-74
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 21-50
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-20

Групповая дискуссия

Темы (типовые):

1. «Стратегическое планирование в образовании: современные подходы и инструменты»

Вопросы для обсуждения:

Какие основные принципы стратегического планирования в образовании?

Какие инструменты наиболее эффективны для оценки стратегического развития?

Как учитывать внешние факторы при разработке стратегии?

2. «Методология оценки качества преподавания: критерии и показатели»

Вопросы для обсуждения:

Какие ключевые показатели эффективности преподавания?

Как разработать систему оценки качества?

Какие методы наиболее информативны для оценки преподавательской деятельности?

3. «Экспертиза образовательных достижений: комплексный подход»

Вопросы для обсуждения:

Какие методы оценки индивидуальных достижений наиболее эффективны?

Как учитывать различные форматы обучения при оценке?

Какие инструменты автоматизации можно использовать?

4. «Управление образовательными программами: стратегии развития»

Вопросы для обсуждения:

Какие факторы влияют на эффективность образовательных программ?

Как организовать мониторинг реализации программ?

Какие механизмы корректировки программ существуют?

5. «Цифровизация образования: вызовы и возможности для экспертизы»

Вопросы для обсуждения:

Как адаптировать методы оценки к цифровому формату?

Какие цифровые инструменты наиболее эффективны для экспертизы?

Как обеспечить объективность оценки в онлайн-формате?

Критерии и шкалы оценивания групповой дискуссии

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Теоретическая обоснованность и глубина анализа (40 баллов)	
Корректность использования терминологии	8
Научность подхода	8
Логичность аргументации	8
Обоснованность выводов	8
Полнота раскрытия темы	8
Практическая ценность и применимость (30 баллов)	
Конкретность предложений	6

Реалистичность рекомендаций	6
Возможность внедрения	6
Учет реальных условий	6
Практическая значимость	6
Качество презентации и командная работа (30 баллов)	
Четкость изложения	6
Убедительность аргументации	6
Культура дискуссии	6
Активность участников	6
Качество визуальных материалов	6

Шкала оценивания групповой дискуссии

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 75-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 51-74
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 21-50
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-20

Аналитическая работа

Задание (типовое).

Цель: Провести анализ современных исследований в области оценки качества образования и разработать практические рекомендации на основе полученных данных.

Задачи:

1. Изучить актуальные научные публикации
2. Проанализировать современные подходы к оценке качества
3. Выявить наиболее эффективные методы и инструменты
4. Разработать предложения по внедрению лучших практик

Этапы выполнения:

Подготовительный этап:

- Составить список ключевых слов для поиска
- Определить основные базы данных для исследования
- Сформировать критерии отбора публикаций

Аналитический этап:

- Провести поиск и отбор научных статей
- Изучить методологию исследований
- Проанализировать полученные результаты
- Выявить тенденции развития

Исследовательский этап:

- Провести сравнительный анализ методов
- Определить наиболее эффективные подходы
- Выявить перспективные направления
- Сформулировать выводы

Заключительный этап:

- Разработать практические рекомендации
- Создать план внедрения
- Подготовить отчет

Структура отчета:

- Введение
- Методология исследования
- Анализ современных подходов
- Результаты исследования
- Практические рекомендации
- Заключение

Критерии и шкалы оценивания подготовки аналитической работы студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Методологическая обоснованность и качество анализа (50 баллов)	
Полнота анализа современных исследований	12
Точность интерпретации результатов	13
Обоснованность выводов	13
Практическая значимость	12
Практические рекомендации и предложения (30 баллов)	
Конкретность и реалистичность предложений	6
Возможность внедрения рекомендаций	6
Учет реальных условий	6
Эффективность предложенных решений	6
Применимость на практике	6
Оформление и структурированность материала (20 баллов)	
Логичность структуры работы	4
Качество оформления	4
Полнота представления данных	4
Грамотность	4
Наличие необходимых визуальных материалов	4

Шкала оценивания подготовки аналитической работы студентами

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 75-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 51-74
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 21-50
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-20

Темы круглого стола (типовые)

1. Цифровая трансформация образования: вызовы и возможности для повышения качества обучения

- Анализ внедрения цифровых технологий
 - Оценка эффективности онлайн-обучения
 - Выявление проблем и путей их решения
2. Компетентностный подход в оценке качества образования: теория и практика
- Методы оценки компетенций
 - Инструменты измерения результатов
 - Разработка системы показателей
3. Международные практики оценки качества образования: опыт и адаптация
- Анализ зарубежных методик
 - Возможность применения в отечественной практике
 - Перспективы развития
4. Интеграция soft skills в образовательный процесс: методы оценки и развития
- Инструменты оценки мягких навыков
 - Способы интеграции в программу
 - Влияние на качество обучения
5. Геймификация как инструмент повышения эффективности образовательного процесса
- Анализ существующих практик
 - Оценка результативности
 - Рекомендации по внедрению
6. Проектная деятельность в образовании: критерии оценки и методы анализа
- Система оценивания проектов
 - Инструменты анализа результатов
 - Пути совершенствования
7. Междисциплинарный подход в образовании: проблемы и решения
- Методы оценки междисциплинарных компетенций
 - Инструменты анализа результатов
 - Предложения по оптимизации
8. Индивидуализация обучения: технологии и оценка эффективности
- Анализ персонализированных подходов
 - Методы оценки результатов
 - Рекомендации по внедрению

Критерии и шкалы оценивания участия в круглом столе студентов

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Качество подготовки и презентации материала (40 баллов)	
Глубина анализа проблемы	8
Актуальность представленных данных	8
Логичность изложения	8
Качество визуальных материалов	8
Аргументированность выводов	8
Практическая значимость предложений (30 баллов)	
Реалистичность рекомендаций	6
Возможность внедрения	6
Конкретность предложений	6

Учет реальных условий	6
Эффективность решений	6
Взаимодействие с аудиторией и оппонентами (20 баллов)	
Качество ответов на вопросы	4
Умение вести дискуссию	4
Аргументированность позиции	4
Культура общения	4
Гибкость мышления	4
Общая организация выступления (10 баллов)	
Соблюдение регламента	2
Структурированность материала	2
Грамотность речи	2
Убедительность презентации	2
Время на вопросы и обсуждение	2

Шкала оценивания участия в круглом столе студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 75-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 51-74
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 21-50
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-20

Темы эссе (типовые)

1. Цифровая трансформация образования: новые возможности и вызовы для оценки качества обучения
 - Роль современных технологий в оценке образовательных результатов
 - Изменение методов и инструментов экспертизы
 - Влияние цифровизации на качество образовательного процесса
2. Компетентностный подход в оценке качества образования: от теории к практике
 - Методологические основы оценки компетенций
 - Критерии и показатели эффективности
 - Практические инструменты измерения результатов
3. Интеграция традиционных и инновационных методов оценки в современном образовании
 - Сравнительный анализ классических и новых подходов
 - Преимущества и недостатки различных методов
 - Оптимальные комбинации оценочных инструментов
4. Роль обратной связи в системе оценки качества образовательного процесса
 - Механизмы получения и анализа обратной связи
 - Использование результатов в совершенствовании обучения
 - Влияние обратной связи на качество образования
5. Проектирование образовательной среды как фактор повышения качества обучения
 - Компоненты эффективной образовательной среды
 - Ресурсы и возможности для организации обучения

- Влияние среды на результаты образовательного процесса
6. Методологические основы оценки эффективности цифровых образовательных технологий
- Критерии оценки цифровых инструментов
 - Методы анализа результативности
 - Показатели качества цифрового обучения
7. Экспертиза образовательных достижений в контексте индивидуальных траекторий обучения
- Особенности оценки персонализированного обучения
 - Методы измерения индивидуальных результатов
 - Критерии эффективности индивидуальных траекторий
8. Системный подход к оценке качества образовательного процесса: теория и практика
- Компоненты системы оценки качества
 - Взаимосвязь элементов системы
 - Практическое применение системного подхода

Требования к эссе:

Структура:

- Введение с постановкой проблемы
- Основная часть с аргументацией
- Заключение с выводами

Критерии и шкалы оценивания эссе студентов

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Теоретическая обоснованность (40 баллов)	
Глубина анализа	10
Корректность использования понятий	10
Логичность аргументации	10
Научность подхода	10
Практическая значимость (30 баллов)	
Применимость выводов	7
Конкретность рекомендаций	8
Реалистичность предложений	8
Учет реальных условий	7
Структурированность и оформление (20 баллов)	
Логичность построения	5
Качество оформления	5
Грамотность	5
Соответствие требованиям	5
Оригинальность подхода (10 баллов)	
Новизна идей	3
Собственная позиция	3
Креативность решения	4

Шкала оценивания эссе студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 75-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 51-74
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 21-50
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-20

Ролевая игра (типовая)

Пример игры: «Экспертиза цифрового образовательного проекта»

Задание: провести экспертизу цифрового образовательного проекта (например, онлайн-курса, образовательного приложения) в рамках ролевой игры, где участники берут на себя роли экспертов, разработчиков, преподавателей и обучающихся.

Задачи: оценить качество и эффективность проекта, выявить его сильные и слабые стороны, предложить рекомендации по улучшению, обосновать свои выводы.

Формат: организация ролевой игры, подготовка отчёта по результатам экспертизы, обсуждение выводов.

Критерии и шкалы оценивания участия студентов в ролевой игре

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Экспертная оценка проекта (45 баллов)	
Всесторонность анализа и качество выводов	20
Выявление сильных и слабых сторон проекта	15
Практическая ценность рекомендаций	10
Организация и проведение (30 баллов)	
Четкость распределения ролей и взаимодействие участников	15
Соблюдение регламента и качество используемых материалов	15
Отчет и защита результатов (25 баллов)	
Структурированность и полнота отчета	10
Качество презентации и аргументации	10
Активность участников и обоснованность позиций	5

Шкала оценивания участия студентов в ролевой игре

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 75-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 51-74
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 21-50
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-20

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задание для проведения промежуточной аттестации (зачет с оценкой) по итогам освоения дисциплины

Создание mind-map (типовые)

1. Mind-map «Методы оценки знаний и умений», включающая:
 - Традиционные методы оценки
 - Современные цифровые инструменты
 - Критерии выбора методов
 - Особенности применения
 - Преимущества и недостатки
2. Mind-map «Оценка образовательных достижений», включающая
 - Показатели достижений
 - Инструменты измерения
 - Методы анализа результатов
 - Форматы представления
 - Критерии успешности
3. Mind-map «Оценочные средства», включающая
 - Виды оценочных материалов
 - Требования к разработке
 - Методы проверки
 - Критерии оценивания
 - Способы интерпретации результатов
4. Mind-map «Цифровые технологии оценивания», включающая
 - Онлайн-инструменты
 - Автоматизированные системы
 - Цифровые портфолио
 - Методы сбора данных
 - Анализ результатов
5. Mind-map «Оценка качества преподавания», включающая
 - Критерии эффективности
 - Методы оценки
 - Инструменты анализа
 - Обратная связь
 - Пути совершенствования
 - Методические указания:

Структура mind-map:

- Центральная идея
- Основные ветви
- Подветви с деталями
- Визуальные элементы
- Ключевые слова

Критерии и шкалы оценивания выполнения mind-map студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
---------------------	-----------------

Качество структуры (30 баллов)	
Логичность построения	10
Полнота охвата темы	10
Четкость связей	10
Глубина содержания (30 баллов)	
Актуальность информации	10
Практическая ценность	10
Инновационность подходов	10
Оформление (20 баллов):	
Визуальная привлекательность	10
Грамотность	5
Эстетика представления	5
Практическая применимость (20 баллов)	
Возможность использования	10
Конкретность рекомендаций	5
Реалистичность предложений	5

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 85-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 51-84
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 21-50
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-20

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/не зачтено
УК-1.2.				
Знает	Демонстрирует всестороннее понимание принципов системного подхода в анализе образовательных ситуаций, владеет современными методами оценки качества преподавания и индивидуальных достижений, свободно применяет критерии и показатели оценки, глубоко знает нормативно-правовую базу в области экспертизы образования, грамотно использует инструменты анализа,	Показывает хорошее понимание основных принципов системного анализа в образовании, владеет базовыми методами оценки качества преподавания и учебных достижений, правильно использует основные критерии и показатели, знает основную нормативно-правовую базу экспертизы, способен оценивать риски под руководством, применяет знания в стандартных ситуациях, допускает незначительные ошибки в анализе, использует	Имеет фрагментарные знания принципов системного подхода в образовании, владеет отдельными методами оценки качества преподавания и учебных достижений, частично использует критерии и показатели оценки, слабо ориентируется в нормативно-правовой базе экспертизы, испытывает затруднения при оценке рисков, применяет знания	Не владеет принципами системного подхода в образовании, не способен проводить оценку качества преподавания и учебных достижений, не знает критерии и показателей оценки, не ориентируется в нормативно-правовой базе экспертизы, не может оценивать риски, не способен применять знания на практике, допускает грубые ошибки в анализе, не владеет инструментами экспертизы, игнорирует ограничения методов и не способен

	учитывает возможные риски и ограничения методов, способен самостоятельно проводить комплексную экспертизу образовательных процессов.	базовые инструменты экспертизы, понимает ограничения методов и нуждается в минимальной поддержке при формулировке экспертных заключений.	только в простых ситуациях, допускает существенные ошибки в анализе, ограниченно использует инструменты экспертизы, плохо учитывает ограничения методов и требует существенной поддержки при формулировке экспертных заключений.	формулировать экспертные заключения.
Умеет	Демонстрирует высокий уровень владения системным подходом при анализе проблемных ситуаций и оценке качества преподавания, свободно выбирает и применяет оптимальные методы и инструменты оценки образовательных достижений, критически оценивает различные подходы, самостоятельно разрабатывает эффективные стратегии и рекомендации по улучшению качества образования, грамотно выявляет и оценивает риски при реализации образовательных программ и проектов.	Умеет применять системный подход для анализа проблемных ситуаций и оценки качества преподавания, выбирает базовые методы и инструменты оценки образовательных достижений, способен критически оценивать различные подходы под руководством, разрабатывает адекватные стратегии и рекомендации по улучшению качества образования, оценивает риски при реализации образовательных программ и проектов с минимальной поддержкой.	Частично владеет системным подходом при анализе проблемных ситуаций и оценке качества преподавания, ограниченно выбирает методы и инструменты оценки образовательных достижений, поверхностно оценивает различные подходы, разрабатывает простые стратегии и рекомендации по улучшению качества образования, испытывает затруднения при выявлении и оценке рисков в образовательных программах и проектах.	Не способен применять системный подход для анализа проблемных ситуаций и оценки качества преподавания, не умеет выбирать и применять методы и инструменты оценки образовательных достижений, не может критически оценивать различные подходы, не способен разрабатывать стратегии и рекомендации по улучшению качества образования, не умеет выявлять и оценивать риски при реализации образовательных программ и проектов.
Владеет	Свободно владеет навыками проведения комплексной экспертизы индивидуальных образовательных достижений с использованием различных методов и инструментов, демонстрирует высокий уровень анализа и оценки качества преподавания на основе полученных данных, самостоятельно разрабатывает и убедительно обосновывает	Владеет базовыми навыками проведения экспертизы индивидуальных образовательных достижений с использованием основных методов и инструментов, способен анализировать и оценивать качество преподавания на основе полученных данных под руководством, разрабатывает адекватные стратегии решения проблемных ситуаций в образовании с минимальной поддержкой, уверенно	Частично владеет навыками проведения экспертизы индивидуальных образовательных достижений, ограниченно использует методы и инструменты оценки, поверхностно анализирует и оценивает качество преподавания на основе полученных данных, разрабатывает простые стратегии решения проблемных ситуаций в	Не владеет навыками проведения экспертизы индивидуальных образовательных достижений, не умеет использовать методы и инструменты оценки, не способен анализировать и оценивать качество преподавания на основе полученных данных, не может разрабатывать стратегии решения проблемных ситуаций в образовании, не ориентируется в нормативно-правовой базе в области оценки качества образования, не способен презентовать

	стратегии решения проблемных ситуаций в образовании, профессионально работает с нормативно-правовой базой в области оценки качества образования, эффективно презентует результаты анализа и разработанные рекомендации заинтересованным сторонам.	работает с основной нормативно-правовой базой в области оценки качества образования, достаточно грамотно презентует результаты анализа и разработанные рекомендации заинтересованным сторонам.	образовании при существенной поддержке, испытывает затруднения при работе с нормативно-правовой базой в области оценки качества образования, допускает существенные ошибки при презентации результатов анализа и разработанных рекомендаций заинтересованным сторонам.	результаты анализа и разработанные рекомендации заинтересованным сторонам.
--	---	--	--	--

ПК-2.3.

Знает	Демонстрирует всестороннее понимание принципов и методов организации стратегических задач и программ развития образовательной деятельности, владеет современными подходами и инструментами экспертной оценки образовательных процессов, глубоко знает критерии и показатели оценки эффективности образовательных программ и стратегий развития, способен самостоятельно применять полученные знания для повышения качества учебной деятельности.	Показывает хорошее понимание основных принципов и методов организации стратегических задач и программ развития образовательной деятельности, владеет базовыми подходами и инструментами экспертной оценки образовательных процессов, знает основные критерии и показатели оценки эффективности образовательных программ и стратегий развития, способен применять полученные знания в стандартных ситуациях под минимальной руководством.	Имеет фрагментарные знания принципов и методов организации стратегических задач и программ развития образовательной деятельности, ограниченно владеет базовыми подходами и инструментами экспертной оценки образовательных процессов, частично знает критерии и показатели оценки эффективности образовательных программ и стратегий развития, способен применять полученные знания только в простых ситуациях при существенной поддержке.	Не владеет принципами и методами организации стратегических задач и программ развития образовательной деятельности, не знает подходов и инструментов экспертной оценки образовательных процессов, не ориентируется в критериях и показателях оценки эффективности образовательных программ и стратегий развития, не способен применять полученные знания на практике.
Умеет	Демонстрирует высокий уровень владения навыками проведения экспертной оценки образовательных процессов, самостоятельно выявляет комплексные сильные и слабые стороны, определяет потенциальные возможности для улучшения качества учебной деятельности и разрабатывает эффективные	Умеет проводить экспертную оценку образовательных процессов под минимальным руководством, выявляет основные сильные и слабые стороны, определяет базовые возможности для улучшения качества учебной деятельности и разрабатывает адекватные рекомендации по оптимизации образовательных	Частично владеет навыками проведения экспертной оценки образовательных процессов при существенной поддержке, поверхности выявляет сильные и слабые стороны, ограниченно определяет возможности для улучшения качества учебной деятельности и	Не умеет проводить экспертную оценку образовательных процессов, не способен выявлять сильные и слабые стороны, не определяет возможности для улучшения качества учебной деятельности, не может разрабатывать рекомендации по оптимизации образовательных программ и стратегий развития, не владеет методами и инструментами анализа

	рекомендации по оптимизации образовательных программ и стратегий развития, применяя современные методы и инструменты анализа и оценки качества образовательной деятельности.	программ и стратегий развития, используя основные методы и инструменты анализа и оценки качества образовательной деятельности.	разрабатывает простые рекомендации по оптимизации образовательных программ и стратегий развития, применяя базовые методы и инструменты анализа и оценки качества образовательной деятельности.	и оценки качества образовательной деятельности.
Владеет	Свободно владеет навыками проведения комплексной экспертной оценки образовательных процессов, самостоятельно выявляет и обосновывает пути повышения качества учебной деятельности, разрабатывает эффективные предложения по совершенствованию образовательных программ и стратегий развития на основе полученных данных, убедительно презентует результаты экспертной оценки и разработанные рекомендации заинтересованным сторонам.	Владеет базовыми навыками проведения комплексной экспертной оценки образовательных процессов под минимальным руководством, выявляет основные пути повышения качества учебной деятельности, разрабатывает адекватные предложения по совершенствованию образовательных программ и стратегий развития на основе полученных данных, достаточно грамотно презентует результаты экспертной оценки и разработанные рекомендации заинтересованным сторонам.	Частично владеет навыками проведения комплексной экспертной оценки образовательных процессов при существенной поддержке, поверхностно выявляет пути повышения качества учебной деятельности, разрабатывает простые предложения по совершенствованию образовательных программ и стратегий развития на основе полученных данных, испытывает затруднения при презентации результатов экспертной оценки и разработанных рекомендаций заинтересованным сторонам.	Не владеет навыками проведения экспертной оценки образовательных процессов, не способен выявлять пути повышения качества учебной деятельности, не может разрабатывать предложения по совершенствованию образовательных программ и стратегий развития на основе полученных данных, не способен презентовать результаты экспертной оценки и разработанные рекомендации заинтересованным сторонам.

ПК-3.1.

Знает	Демонстрирует всестороннее понимание принципов проектирования, реализации и экспертизы образовательного процесса, четко знает цели и задачи субъектов образования в контексте цифрового обучения, глубоко разбирается в ресурсах и возможностях образовательной среды для организации эффективного образовательного	Показывает хорошее понимание основных принципов проектирования, реализации и экспертизы образовательного процесса, знает базовые цели и задачи субъектов образования в контексте цифрового обучения, ориентируется в основных ресурсах и возможностях образовательной среды, владеет базовыми методиками и подходами к оценке качества	Имеет фрагментарные знания принципов проектирования, реализации и экспертизы образовательного процесса, поверхностно знает цели и задачи субъектов образования в контексте цифрового обучения, ограниченно разбирается в ресурсах и возможностях	Не владеет принципами проектирования, реализации и экспертизы образовательного процесса, не знает цели и задачи субъектов образования в контексте цифрового обучения, не ориентируется в ресурсах и возможностях образовательной среды, не владеет методиками и подходами к оценке качества образовательного процесса и его соответствия целям
-------	---	--	--	--

	процесса, владеет современными методиками и подходами к оценке качества образовательного процесса и его соответствия целям обучения.	образовательного процесса и его соответствия целям обучения.	образовательной среды, владеет базовыми методиками и подходами к оценке качества образовательного процесса при существенной поддержке.	обучения.
Умеет	Демонстрирует высокий уровень умения анализировать цели и потребности субъектов образования для проектирования образовательного процесса, самостоятельно выбирает и эффективно использует подходящие ресурсы образовательной среды, успешно реализует спроектированный образовательный процесс с учётом особенностей цифрового обучения и проводит комплексную экспертизу, точно оценивая качество и эффективность в достижении поставленных целей.	Умеет анализировать цели и потребности субъектов образования для проектирования образовательного процесса под минимальным руководством, выбирает и использует основные ресурсы образовательной среды для достижения образовательных целей, реализует спроектированный образовательный процесс с учётом особенностей цифрового обучения и проводит базовую экспертизу, оценивая качество и эффективность в достижении поставленных целей.	Частиично умеет анализировать цели и потребности субъектов образования для проектирования образовательного процесса при существенной поддержке, ограниченно выбирает и использует базовые ресурсы образовательной среды, поверхностно реализует спроектированный образовательный процесс с учётом особенностей цифрового обучения и проводит фрагментарную экспертизу, оценивая качество и эффективность в достижении поставленных целей.	Не умеет анализировать цели и потребности субъектов образования для проектирования образовательного процесса, не способен выбирать и использовать ресурсы образовательной среды, не может реализовать спроектированный образовательный процесс с учётом особенностей цифрового обучения и не проводит экспертизу образовательного процесса, не оценивая его качество и эффективность в достижении поставленных целей.
Владеет	Свободно владеет навыками проектирования образовательного процесса на основе глубокого анализа целей и ресурсов образовательной среды, эффективно реализует образовательный процесс с использованием цифровых инструментов и ресурсов, проводит комплексную экспертизу и точно выявляет сильные и слабые стороны, разрабатывает обоснованные рекомендации по улучшению качества	Владеет базовыми навыками проектирования образовательного процесса на основе анализа целей и ресурсов образовательной среды под минимальным руководством, реализует образовательный процесс с использованием основных цифровых инструментов и ресурсов, проводит базовую экспертизу и выявляет основные сильные и слабые стороны, разрабатывает адекватные рекомендации по улучшению качества образовательного	Частиично владеет навыками проектирования образовательного процесса на основе поверхностного анализа целей и ресурсов образовательной среды при существенной поддержке, ограниченно реализует образовательный процесс с использованием базовых цифровых инструментов и ресурсов, проводит фрагментарную экспертизу и поверхностно выявляет сильные и	Не владеет навыками проектирования образовательного процесса, не способен анализировать цели и ресурсы образовательной среды, не может реализовать образовательный процесс с использованием цифровых инструментов и ресурсов, не проводит экспертизу и не выявляет сильные и слабые стороны, не разрабатывает рекомендации по улучшению качества образовательного процесса на основе результатов экспертизы.

	образовательного процесса на основе результатов экспертизы.	процесса на основе результатов экспертизы.	слабые стороны, разрабатывает простые рекомендации по улучшению качества образовательного процесса на основе результатов экспертизы.	
--	---	--	--	--



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

1.1 Тематика рефератов

1. Инновации в профессиональном образовании в России и за рубежом в начале XXI века.
2. Принципы индивидуализации образовательного процесса в университете.
3. Персонализация обучения: современные тенденции и перспективы.
4. Использование информационных технологий для индивидуализации обучения.
5. Методы и приемы индивидуализации учебной деятельности студентов.
6. Формирование индивидуальной образовательной траектории.
7. Дифференцированный подход в обучении: теория и практика.
8. Организация групповой работы студентов с учетом дифференциации и индивидуализации.
9. Проблемы и трудности внедрения дифференцированных и индивидуальных подходов в обучении.
10. Опыт зарубежных стран в области персонализированного обучения.
11. Цифровые технологии индивидуализации в непрерывном образовании.
12. Массовые онлайн-курсы: преимущества организации учения и дефициты результативности.

Критерии и показатели оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста Макс. - 3 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников Макс. – 2 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению, грамотность Макс. - 2 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения, отсутствие орфографических и синтаксических ошибок - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 10 баллов.

Шкала оценивания реферата

Оценка	Кол-во баллов
Отлично/зачтено	8-10 баллов
Хорошо/зачтено	6-7 баллов
Удовлетворительно/зачтено	3-5 баллов
Неудовлетворительно/не зачтено	2 и менее баллов

1.2 Тематика докладов (сообщений)

1. Система требований к организации и содержанию образовательного процесса в образовательной организации.
2. Базовые процессы в образовательной организации.
3. Подходы к организации образовательного процесса и современные требования к их проектированию.

4. Виды образовательных систем и их особенности.
5. Проект образовательной программы: от замысла к реализации.
6. Обзор различных методов и подходов к созданию образовательных программ.
7. Модульный принцип проектирования. Структура модуля. Комплексные экзамены по модулю.
8. Оценка влияния цифровых технологий на процесс создания и реализации образовательных проектов.
9. Компетентностный подход и его влияние на разработку учебных курсов и программ.
10. Формирующее оценивание как педагогическая технология и как инструмент промежуточной аттестации.

Критерии и шкала оценки докладов (сообщений) на семинаре

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/Не зачтено	Доклад (сообщение) краткий, неглубокий, поверхностный.
3-5 баллов	Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.
6-7 баллов	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
8-10 баллов	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Легковоспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

1.3 Вопросы для устного опроса

1. Этапы внедрения инноваций. Типы новшеств.
2. Организация образовательного процесса в высшем и среднем профессиональном образовании.
3. Направления модернизации образовательного процесса в высшей школе.
4. В чем заключаются принцип проблемно-ориентированного и практико-ориентированного обучения?
5. Как вы понимаете принцип контекстного обучения?
6. Каков алгоритм обратного проектирования? В чем его преимущества в отличие от целевого подхода?
7. В чем преимущество модульного проектирования ОПОП?
8. Какова роль работодателей на всем этапе проектирования ОПОП?
9. Что такое квалификационные запросы работодателей? Каков механизм их перевода в образовательные результаты?
10. Как снять противоречие между образовательными и профессиональными стандартами при проектировании ОПОП?
11. Что такое компетентностная оценка? В чем заключается её отличие от традиционной системы оценивания?
12. Какие основные методы используются для оценки компетенций? Приведите примеры.
13. Каковы преимущества и недостатки портфолио как метода компетентностной оценки?
14. В чем заключаются особенности использования кейсов в оценке компетенций?
15. Какие критерии необходимо учитывать при разработке заданий для компетентностной оценки?
16. Что такое демонстрационный экзамен? Чем он отличается от традиционного экзамена?
17. Какие цели преследует проведение демонстрационного экзамена?
18. Какие компетенции проверяются во время демонстрационного экзамена?
19. Как организуется процедура проведения демонстрационного экзамена?
20. Какая подготовка требуется студентам перед участием в демонстрационном экзамене?
21. Что такое кейс-чемпионат? В чем его суть и задачи?

22. Какие виды кейс-чемпионатов существуют? Приведите примеры.
23. Каково значение кейс-чемпионатов в развитии практических навыков студентов?
24. Какие этапы включает организация и проведение кейс-чемпионата?
25. Как формируется состав участников кейс-чемпионата?

Критерии и шкала оценки результатов устного опроса

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1	Обучающийся демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой, нормативно-правовыми актами, судебной практикой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы.	5
2	Обучающимся допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя	2
3	Имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала	0
Максимальная оценка -5 баллов		

Шкала оценивания результатов устного опроса

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	3-10
Не зачтено	0-2

1.4 Практические задания для самостоятельной работы

Задание 1. Проанализируйте статью (<https://blendedlearning.pro/new-school/personalisation/personalisation-differentiation-individualisation/>) и составьте презентацию для педагогов Вашей образовательной организации на прояснение понятий индивидуализация, дифференциация и персонализация. Какие изменения в ваших образовательных программах Вы бы сделали в первую очередь в плане персонализированного обучения?

Задание 2. Определить разницу между проектной и процессной деятельностью.

Таблица - Принципиальные отличия проектной деятельности от процессной деятельности

Проектная деятельность	Процессная деятельность
Направлена на ...	Направлена на ...
Уровень неопределенности (рисков) – ...	Уровень неопределенности (рисков) – ...
... ограничена во времени.	... ограничена во времени.
Выполняется кем...?	Выполняется кем...?

Приведите 2-3 примера базовых процессов в вашей организации. Приведите примеры проектов, улучшивших показатели базовых процессов или предложите такие проекты.

Задание 3. Разработайте план обучения для группы взрослых.

Вы являетесь преподавателем в центре дополнительного образования для взрослых. Вам поручено разработать план обучения для группы слушателей в возрасте от 30 до 50 лет, которые

хотят повысить свою квалификацию в сфере управления проектами в образовании. Группа состоит из 12 человек с разным уровнем опыта и подготовки. На основе особенностей обучения взрослых, разработайте подробный план обучения, включающий:

1. Цели и задачи курса.
2. Методы и формы обучения.
3. Тематический план занятий.
4. Планируемые результаты (сформулируйте в глагольной форме) и способы их оценки.
5. Материалы и ресурсы, необходимые для проведения занятий.

Задание 4. Проведите экспертизу проекта¹ инновационной образовательной технологии. Выполните ее в виде экспертного заключения (в его структуре установочно-методическая часть (цель экспертизы и инструменты), комплиментарная и критическая часть, выводы и рекомендации о применении). Используйте следующие критерии:

- обоснование необходимости разработки инновационной образовательной технологии, проблемы целевой группы применения технологии;
- источник идеи для инновационного решения;
- степень соответствия инновационного образовательного проекта целям и задачам по направлению (подпрограмме) Государственной программы развития образования (и иным документам), общественному заказу и потребностям государства, экономики и общества;
- степень обоснованности финансовых, материально-технических и кадровых ресурсов, требующихся для достижения конечных целей инновационного образовательного проекта, решения проблем целевых групп;
- новизна продукта (инновационный продукт, инновационный процесс, изменившиеся условия, изменения на уровне образовательных достижений, процессов, инструментов деятельности, качества и т.п.);
- эффекты (последствие результата) инновационной деятельности: их влияние на образовательную систему, на целевую группу и социум в целом;
- возможность апробации и общественного признания результатов, полученных при выполнении инновационного образовательного проекта, тиражируемость технологии.

Задание 5. Ознакомьтесь с примером² и разработайте свою процедуру демонстрационного экзамена по любому профилю ваших образовательных программ. Внесите при необходимости изменения в компетентностную оценку.

Задание 6. Ознакомьтесь с процедурой многостадийной оценки³. Разработайте схему многостадийной оценки в Вашей образовательной организации. Приведите пример теста для первой стадии, ситуационной задачи для 2 стадии и кейса для собеседования на 3 стадии. Сделайте ссылку на первоисточник при заимствовании материала для оценочных инструментов.

Критерии оценки выполнения практических заданий для самостоятельной работы

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
---	-------------------	-----------------

1.	Выполненное задание носит научный, исследовательский, творческий характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент может его аргументировано представить и демонстрирует комплекс формируемых умений по следующим критериям: — осознанность умений – степень осознания обучающимся используемых учебных действий, умений, понимание сути выполняемых действий, умений; — освоенность умений – степень затруднений, четкости, точности и быстроты исполнения учебных действий и умений; — обобщенность умений – степень переноса освоенных видов учебных действий и умений на новый учебный материал. — самостоятельность – степень выполнения учебных действий и умений самостоятельно, без посторонней помощи. — инициативность – степень выполнения/применения учебных действий и умений по собственной инициативе обучающегося, наличие сформированной потребности в их выполнении.	20
2.	Выполненное задание носит исследовательский характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент демонстрирует часть формируемых умений по некоторым из перечисленных выше критерии	10
3.	Задание не отвечает предъявляемым требованиям, выполнено несвоевременно, студент не может его аргументировано представить.	0
Максимальная оценка -10 баллов		

Шкала оценивания практических заданий

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-10
Не зачтено	0

Вклад самостоятельной работы студентов в рейтинг

Вид деятельности	Баллы максимально
Реферат	10
Устный опрос	10
Участие в дискуссии на занятии	5
Групповая работа на занятии	10
Сообщение на семинаре	10
Задание (выполняется к занятию)	20

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины
Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине – зачет с оценкой.

Вопросы к зачету

1. Общая характеристика педагогического процесса.
2. Закономерности и принципы педагогического процесса.
3. Субъекты образовательного процесса.
4. Инновации в образовании.
5. Инновационная образовательная технология.
6. Технологический подход в образовании.
7. Педагогический проект по разработке инновационной образовательной технологии.
8. Этапы внедрения инноваций в образовании.
9. Экспертиза проекта инновационной образовательной технологии.
10. Виды и уровни программ в профессиональном образовании.
11. Проектирование проектов и программ профессионального образования.
12. Компетентностный подход.
13. Контекстное обучение.
14. Междисциплинарная интеграция в среднем профессиональном и высшем образовании.
15. Модульный принцип проектирования программ.

16. Учебные проекты. Разработка учебных проектов. Формирующее оценивание.
17. Способы компетентностной оценки.
18. Демонстрационные экзамены.
19. Кейс-чемпионаты.
20. Дифференцированный подход в образовании.
21. Психологические особенности студентов разных уровней профессионального образования.
22. Особенности обучения взрослых. Специфика уровневой дифференциации обучающихся.
23. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов.
24. Способы проектирования компетентностно-ориентированных заданий для самостоятельной работы.
25. Многоуровневая аттестация в высшем и среднем профессиональном образовании.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачтено	Хорошо/Зачтено	Удовлетворительно/Зачтено	Неудовлетворительно/Не зачтено
УК-1.1.				
Знает:	Отлично знает источники проблем системы образования в трансформирующейся социокультурной среде	Хорошо знает источники проблем системы образования в трансформирующейся социокультурной среде	Частично знает источники проблем системы образования в трансформирующейся социокультурной среде	Не знает источники проблем системы образования в трансформирующейся социокультурной среде
Умеет:	Отлично умеет осуществлять позиционный анализ проблем в образовании	Хорошо умеет осуществлять позиционный анализ проблем в образовании	Частично умеет осуществлять позиционный анализ проблем в образовании	Не умеет осуществлять позиционный анализ проблем в образовании
Владеет:	Отлично владеет способами представления результатов позиционного анализа проблем в виде дерева проблем	Хорошо владеет способами представления результатов позиционного анализа проблем в виде дерева проблем	Владеет только базовыми представлениями о дереве проблем	Не владеет способами представления результатов позиционного анализа проблем в виде дерева проблем
УК-1.2.				
Знает:	Отлично знает правила проведения группового обсуждения проблем (методом мозгового штурма, круглого стола и пр.)	Хорошо знает правила проведения группового обсуждения проблем (методом мозгового штурма, круглого стола и пр.)	Знает только отдельные правила проведения группового обсуждения	Не знает правила проведения группового обсуждения проблем (методом мозгового штурма, круглого стола и пр.)
Умеет:	Отлично умеет ранжировать и типологизировать риски	Хорошо умеет ранжировать и типологизировать риски	Частично умеет ранжировать и типологизировать риски	Не умеет ранжировать и типологизировать риски
Владеет:	Отлично владеет навыками проводить оценку рисков, определяет потенциал кадрового, материального и пр. ресурса организации	Хорошо владеет навыками проводить оценку рисков, определяет потенциал кадрового, материального и пр. ресурса организации	Не в полной мере определяет потенциал кадрового, материального и пр. ресурса организации	Не владеет навыками проводить оценку рисков, определяет потенциал кадрового, материального и пр. ресурса организации
УК-1.3.				
Знает:	Отлично знает отличие мнения, оценки, суждения, результатов исследования	Хорошо знает отличие мнения, оценки, суждения, результатов исследования	Не в полной мере понимает отличие мнения, оценки, суждения, результатов исследования	Не знает отличие мнения, оценки, суждения, результатов исследования
Умеет:	Отлично умеет привести аргументы в защиту того или иного решения, поставить стратегические цели по повышению качества образования	Хорошо умеет привести аргументы в защиту того или иного решения, поставить стратегические цели по повышению качества образования	Не умеет ставить стратегические цели по повышению качества образования	Не умеет привести аргументы в защиту того или иного решения, поставить стратегические цели по повышению качества образования
Владеет:	Отлично способен к взвешенной оценке решений на основе объективных данных	Хорошо способен к взвешенной оценке решений на основе объективных данных	Оценку решений на основе объективных данных делает не полную	Не способен к взвешенной оценке решений на основе объективных данных

ПК-2.1.				
Знает:	Отлично знает актуальные направления развития образования, такие как дистанционное и смешанное обучение, индивидуальные образовательные маршруты	Хорошо знает актуальные направления развития образования, такие как дистанционное и смешанное обучение, индивидуальные образовательные маршруты	Знает только отдельные направления развития образования	Не знает актуальные направления развития образования, такие как дистанционное и смешанное обучение, индивидуальные образовательные маршруты
Умеет:	Отлично умеет осуществлять оценку эффективности методов обучения, выявление проблем и трудностей, а также определение факторов, влияющих на успешность обучения	Хорошо умеет осуществлять оценку эффективности методов обучения, выявление проблем и трудностей, а также определение факторов, влияющих на успешность обучения	Умеет только осуществлять оценку эффективности методов обучения, но не умеет выявлять проблемы и трудности	Не умеет осуществлять оценку эффективности методов обучения, выявление проблем и трудностей, а также определение факторов, влияющих на успешность обучения
Владеет:	Отлично владеет навыками внедрения актуальных направлений развития образования (цифровое обучение, используя онлайн-платформы, электронные учебники)	Хорошо владеет навыками внедрения актуальных направлений развития образования (цифровое обучение, используя онлайн-платформы, электронные учебники)	Владеет навыками внедрения только отдельных актуальных направлений развития образования	Не владеет навыками внедрения актуальных направлений развития образования (цифровое обучение, используя онлайн-платформы, электронные учебники)
ПК-2.2				
Знает:	Отлично знает современные технологии и платформы для проектирования образовательного процесса	Хорошо знает современные технологии и платформы для проектирования образовательного процесса	Знает отдельные современные технологии и платформы для проектирования образовательного процесса	Не знает современные технологии и платформы для проектирования образовательного процесса
Умеет:	Отлично умеет разрабатывать и внедрять инновационные образовательные проекты	Хорошо умеет разрабатывать и внедрять инновационные образовательные проекты	Умеет только разрабатывать инновационные образовательные проекты, без умения внедрения	Не умеет разрабатывать и внедрять инновационные образовательные проекты
Владеет:	Отлично владеет навыками мотивации и управления командой, а также умение разрешать возможные конфликты и поддерживать высокий уровень взаимодействия внутри коллектива	Хорошо владеет навыками мотивации и управления командой, а также умение разрешать возможные конфликты и поддерживать высокий уровень взаимодействия внутри коллектива	Не владеет навыками разрешать возможные конфликты и поддерживать высокий уровень взаимодействия внутри коллектива	Не владеет навыками мотивации и управления командой, а также умение разрешать возможные конфликты и поддерживать высокий уровень взаимодействия внутри коллектива
ПК-2.3				
Знает:	Отлично знает критерии и показатели качества образовательных процессов	Хорошо знает критерии и показатели качества образовательных процессов	Знает частично критерии и показатели качества образовательных процессов	Не знает критерии и показатели качества образовательных процессов
Умеет:	Отлично умеет выявлять сильные и слабые стороны учебных программ и методов обучения	Хорошо умеет выявлять сильные и слабые стороны учебных программ и методов обучения	Умеет выявлять не все сильные и слабые стороны учебных программ и методов обучения	Не умеет выявлять сильные и слабые стороны учебных программ и методов обучения
Владеет:	Отлично владеет навыками разрабатывать рекомендации по улучшению качества образовательных процессов	Хорошо владеет навыками разрабатывать рекомендации по улучшению качества образовательных процессов	Частично владеет навыками разрабатывать рекомендации по улучшению качества образовательных процессов	Не владеет навыками разрабатывать рекомендации по улучшению качества образовательных процессов
ПК-3.1.				
Знает:	Отлично знает принципы реализации образовательного процесса	Хорошо знает принципы реализации образовательного процесса	Частично знает принципы реализации образовательного процесса	Не знает принципы реализации образовательного процесса

	процесса			
Умеет:	Отлично умеет проектировать образовательный процесс (формулировать цели и задачи обучения; разрабатывать учебные планы и программы; подбирать соответствующие методы и средства обучения)	Хорошо умеет проектировать образовательный процесс (формулировать цели и задачи обучения; разрабатывать учебные планы и программы; подбирать соответствующие методы и средства обучения)	Умеет только формулировать цели и задачи обучения; разрабатывать учебные планы и программы	Не умеет проектировать образовательный процесс (формулировать цели и задачи обучения; разрабатывать учебные планы и программы; подбирать соответствующие методы и средства обучения)
Владеет:	Отлично владеет способностью разрабатывать эффективные механизмы диагностики и оценки при проектировании образовательного процесса	Хорошо владеет способностью разрабатывать эффективные механизмы диагностики и оценки при проектировании образовательного процесса	Владеет способностью разрабатывать механизмы диагностики, не всегда эффективные	Не владеет способностью разрабатывать эффективные механизмы диагностики и оценки при проектировании образовательного процесса

ПК-3.2

Знает:	Отлично знает теорию и практику проектирования учебной деятельности	Хорошо знает теорию и практику проектирования учебной деятельности	Знает только теорию проектирования учебной деятельности	Не знает теорию и практику проектирования учебной деятельности
Умеет:	Отлично умеет разрабатывать задания для самостоятельной проектной деятельности студентов	Хорошо умеет разрабатывать задания для самостоятельной проектной деятельности студентов	Частично умеет разрабатывать задания для самостоятельной проектной деятельности студентов	Не умеет разрабатывать задания для самостоятельной проектной деятельности студентов
Владеет:	Отлично владеет цифровыми ресурсами организации проектной деятельности студентов	Хорошо владеет цифровыми ресурсами организации проектной деятельности студентов	Частично владеет цифровыми ресурсами организации проектной деятельности студентов	Не владеет цифровыми ресурсами организации проектной деятельности студентов

ПК-3.3

Знает:	Отлично знает методический инструментарий проектирования образовательных программ	Хорошо знает методический инструментарий проектирования образовательных программ	Знает отдельные методические инструментарии проектирования образовательных программ	Не знает методический инструментарий проектирования образовательных программ
Умеет:	Отлично умеет разрабатывать и реализовывать стратегические инициативы по открытию новых программ	Хорошо умеет разрабатывать и реализовывать стратегические инициативы по открытию новых программ	Не умеет реализовывать стратегические инициативы по открытию новых программ	Не умеет разрабатывать и реализовывать стратегические инициативы по открытию новых программ
Владеет:	Отлично оперативно реагирует на изменения и адаптирует программу к новым условиям	Хорошо владеет навыками оперативно реагировать на изменения и адаптировать программу к новым условиям	Частично владеет навыками оперативно реагировать на изменения и адаптировать программу к новым условиям	Не владеет навыками оперативно реагировать на изменения и адаптировать программу к новым условиям

Шкала оценки на зачете:

«Удовлетворительно» - 60-73

«Хорошо» - 74-80

«Отлично» - 81 и более



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В ЦИФРОВОМ ОБРАЗОВАНИИ
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Коллоквиум

Темы (типовые)

1. Базовые концепции цифрового образования:
 - Определение и характеристики цифрового образования
 - Ключевые тренды развития цифровой педагогики
 - Нормативно-правовая база цифрового образования
 - Сравнительный анализ традиционного и цифрового образования
2. Цифровые технологии в образовательном процессе:
 - Роль ИИ и Big Data в персонализации обучения
 - Инструменты анализа учебных процессов
 - Современные системы управления обучением
 - Метрики эффективности цифрового образования
3. Модели организации образовательного процесса:
 - Традиционные и инновационные модели в цифре
 - Особенности смешанного обучения
 - Методики адаптации под цифровую среду
 - Функциональные возможности ЭИОС
4. Качество цифрового образования:
 - Критерии оценки эффективности
 - Мониторинг учебных достижений
 - Анализ данных обучения
 - Показатели качества образовательных программ

Критерии и шкалы оценивания участия студентов в коллоквиуме

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Теоретическая подготовка (максимально 30 баллов)	
Точность определений	7
Полнота раскрытия темы	7
Корректность терминологии	8
Понимание взаимосвязей	8
Аналитические навыки (максимально 30 баллов)	
Качество анализа информации	7
Логичность аргументации	7
Способность выявлять причинно-следственные связи	8
Практические примеры	8
Профессиональное мышление (максимально 20 баллов)	
Умение прогнозировать	6
Понимание трендов развития	7
Инновационность мышления	7
Практическая ориентированность (максимально 20 баллов)	

Знание современных инструментов	5
Способность решать практические задачи	5
Понимание реальных процессов	5
Готовность к профессиональной деятельности	5

Шкала оценивания участия студентов в коллоквиуме

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Контрольная работа

Вопросы (типовые)

1. Дайте определение понятия «качество образовательных программ в цифровой среде» и раскройте его основные компоненты
2. Перечислите и охарактеризуйте основные показатели актуальности учебных материалов
3. Опишите методы оценки релевантности учебных материалов для целевой аудитории
4. Каковы основные критерии эффективности различных форм обучения в цифровом формате?
5. Раскройте принципы разработки критериев оценки знаний и навыков в условиях цифрового образования
6. Опишите функциональные возможности ЭИОС для организации мониторинга качества
7. Каковы основные этапы планирования оценки качества образовательных программ?
8. Перечислите методы анализа результатов оценки качества образования
9. Раскройте подходы к разработке рекомендаций по улучшению образовательных программ
10. Опишите нормативно-правовую базу мониторинга качества образования в цифровой среде
11. Каковы основные метрики оценки эффективности электронного обучения?
12. Раскройте принципы формирования системы показателей качества образовательной программы
13. Опишите методы оценки удовлетворенности обучающихся качеством обучения
14. Каковы критерии оценки взаимодействия участников образовательного процесса в цифровой среде?
15. Раскройте подходы к оценке качества электронных образовательных ресурсов
16. Опишите методы анализа данных в системах управления обучением (LMS)
17. Каковы критерии оценки результативности образовательного процесса в цифровой среде?
18. Раскройте принципы формирования системы мониторинга качества образования
19. Опишите методы оценки качества обратной связи в цифровом обучении
20. Каковы критерии эффективности системы оценивания в цифровой образовательной среде?

Критерии и шкалы оценивания выполнения контрольной работы студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Теоретическая подготовка (максимально 60 баллов)	
Точность определений	20
Полнота раскрытия темы	20

Логичность изложения	20
Аналитические навыки (максимально 40 баллов)	
Качество анализа	20
Логичность аргументации	10
Способность выявлять причинно-следственные связи	10

Шкала оценивания выполнения контрольной работы студентами

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Практическое задание

Практическое задание (типовое): «Разработка комплексного плана мониторинга качества обучения с использованием доступных инструментов»

Задание:

- Провести анализ текущего состояния учебного процесса по выбранной дисциплине.
- Разработать план мониторинга, включающий выбор показателей и методов сбора данных.
- Создать инструменты для сбора данных (онлайн-тесты, анкеты, чек-листы).
- Провести сбор и анализ данных.
- Сформулировать рекомендации по улучшению качества обучения на основе полученных результатов.

Требования к выполнению:

Анализ текущего состояния:

- описать основные аспекты учебного процесса (формы обучения, используемые материалы, методы оценки);
- выявить возможные проблемы и слабые места.

План мониторинга:

- определить цели и задачи мониторинга;
- выбрать показатели для отслеживания (например, успеваемость, вовлеченность студентов, качество учебных материалов);
- разработать план сбора данных, включая периодичность и методы.

Инструменты для сбора данных:

- создать минимум два онлайн-теста для оценки знаний студентов (использовать Яндекс.Формы или аналогичные инструменты);
- разработать анкету для сбора обратной связи от студентов;
- подготовить чек-листы для оценки качества учебных материалов.

Сбор и анализ данных:

- провести сбор данных с помощью созданных инструментов;
- обработать полученные данные, используя методы статистического анализа;
- представить результаты в виде таблиц и графиков.

Рекомендации:

- сформулировать выводы на основе анализа данных

Критерии и шкалы оценивания выполнения практического задания студентами

Критерии оценивания		Оценка в баллах
Анализ текущего состояния (максимально 20 баллов)		
полнота описания учебного процесса		10
корректность выявления проблем		10
План мониторинга (максимально 30 баллов)		
четкость целей и задач		10
адекватность выбранных показателей		10
реалистичность плана сбора данных		10
Инструменты для сбора данных (максимально 20 баллов)		
качество онлайн-тестов		10
эффективность анкеты		5
практичность чек-листов		5
Сбор и анализ данных (максимально 15 баллов)		
правильность сбора данных		5
корректность анализа		5
качество представления результатов		5
Рекомендации (максимально 15 баллов)		
обоснованность выводов		10
конкретность и реалистичность рекомендаций		5

Шкала оценивания выполнения практического задания студентами

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Кейс-стади

Кейс-стади (типовое): «Анализ успеваемости и взаимодействия в онлайн-курсе по психологии»

Описание ситуации:

Вы работаете в образовательном центре, который предлагает онлайн-курсы по психологии. Недавно завершился курс, и вам необходимо проанализировать данные об успеваемости студентов, их посещаемости и вовлеченности, а также взаимодействие между студентами и преподавателями. На основе анализа нужно разработать рекомендации по улучшению курса.

Задачи:

- Собрать и обработать данные об успеваемости, посещаемости и вовлеченности студентов.
- Провести статистический анализ данных, используя методы расчета средних значений, дисперсии и корреляции.
- Интерпретировать результаты анализа и выявить тенденции и закономерности.
- Проанализировать взаимодействие между студентами и преподавателями, используя данные из мессенджеров и платформ для совместной работы.

- Оценить эффективность методов и форм обучения на основе анализа взаимодействия.
- Разработать рекомендации по улучшению курса на основе полученных данных.

Исходные данные:

- Электронные журналы с данными об успеваемости и посещаемости студентов.
- Данные о времени, проведенном студентами на платформе курса.
- Записи коммуникации в мессенджерах и на платформах для совместной работы.

Критерии и шкалы оценивания выполнения кейс-стади студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Сбор и обработка данных (максимально 20 баллов)	
Правильность выбора источников данных	5
Качество сбора данных	5
Корректность обработки данных	10
Статистический анализ данных (максимально 30 баллов)	
Адекватность применения статистических методов	15
Правильность проведения анализа	15
Интерпретация результатов и разработка рекомендаций (максимально 25 баллов)	
Корректность интерпретации результатов анализа	15
Практическая ценность и реалистичность рекомендаций	10
Анализ взаимодействия (максимально 15 баллов)	
Качество сбора данных о взаимодействии	5
Глубина анализа взаимодействия	10
Оценка эффективности методов и форм обучения (максимально 10 баллов)	
Обоснованность оценки эффективности	5
Качество предложений по улучшению	5

Шкала оценивания выполнения кейс-стади студентами

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Сравнительный отчет

Задание для сравнительного анализа LMS:

Сравните две системы управления обучением (LMS) по следующим критериям:

- функциональные возможности;
- удобство использования для преподавателей и студентов;
- возможности интеграции с другими цифровыми инструментами и сервисами;
- подходы к обеспечению безопасности данных;
- примеры успешного применения в образовательных организациях.

Подготовьте краткий отчет (3–5 страниц), в котором:

- перечислите основные характеристики каждой из систем;
- выделите преимущества и недостатки каждой системы;
- укажите, для каких типов образовательных организаций или программ каждая из систем может быть наиболее подходящей;
- предложите рекомендации по выбору LMS в зависимости от конкретных потребностей и условий.

Критерии и шкалы оценивания выполнения сравнительного отчета студентами

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Полнота анализа функциональных возможностей (максимально 30 баллов)	
перечислены и описаны основные функциональные возможности каждой из систем	15
выявлены и проанализированы различия в функциональных возможностях	15
Оценка удобства использования (максимально 20 баллов)	
проанализировано удобство использования систем для преподавателей	10
проанализировано удобство использования систем для студентов	10
Анализ возможностей интеграции (максимально 20 баллов)	
описаны возможности интеграции каждой из систем с другими цифровыми инструментами и сервисами	10
оценена значимость этих возможностей для образовательного процесса	10
Оценка подходов к обеспечению безопасности (максимально 10 баллов)	
описаны подходы к обеспечению безопасности данных в каждой из систем	5
дана оценка эффективности этих подходов	5
Примеры успешного применения (максимально 10 баллов)	
приведены примеры успешного применения каждой из систем в образовательных организациях	5
проанализированы особенности применения систем в различных условиях	5
Качество оформления и структурированность отчета (максимально 10 баллов)	
отчет оформлен в соответствии с требованиями, легко читается и воспринимается	5
материал в отчете структурирован логично и последовательно, используется четкая структура и переходы между разделами	5

Шкала оценивания выполнения сравнительного отчета студентами

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Эссе

Темы эссе (типовые):

1. Роль искусственного интеллекта в повышении эффективности образовательного процесса.

2. Применение больших данных для анализа успеваемости студентов и выявления тенденций.
3. Перспективы использования ИИ для адаптации учебных материалов под индивидуальные потребности обучающихся.
4. Этические аспекты применения ИИ и анализа больших данных в образовании.
5. Сравнительный анализ традиционных и инновационных подходов к обучению с использованием ИИ и Big Data.
6. Возможности ИИ для персонализации обратной связи студентам.
7. Использование Big Data для прогнозирования академической успеваемости и предотвращения отсева.
8. Влияние ИИ на качество и доступность образовательных ресурсов.
9. Применение машинного обучения для анализа взаимодействия студентов в онлайн-среде.
10. Роль ИИ в разработке индивидуальных образовательных траекторий.
11. Использование больших данных для оценки эффективности образовательных программ.
12. Перспективы применения ИИ для автоматизации оценки знаний.
13. Анализ больших данных для выявления факторов, влияющих на мотивацию студентов.
14. ИИ как инструмент для поддержки принятия решений преподавателями.
15. Применение алгоритмов машинного обучения для адаптации сложности учебных заданий.
16. Использование ИИ для создания интерактивных образовательных сред.
17. Big Data в оценке качества преподавания и разработке рекомендаций для преподавателей.
18. Роль ИИ в обеспечении инклюзивного образования и доступности учебных материалов для всех категорий студентов.
19. Применение больших данных для анализа эффективности различных педагогических подходов.
20. Перспективы интеграции ИИ в системы управления обучением (LMS) для улучшения учебного процесса.

Критерии и шкалы оценивания эссе студентов

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Глубина понимания и анализ темы (максимально 40 баллов)	
демонстрация знаний особенностей и характеристик цифрового образования	10
понимание возможностей для анализа учебных процессов и персонализации обучения	15
способность анализировать влияние ИИ и Big Data на качество образовательного процесса	15
Логичность и структурированность изложения (максимально 30 баллов)	
четкая структура эссе с введением, основной частью и заключением	15
логическая последовательность аргументов и выводов	15
Качество языка и оформления (максимально 20 баллов)	
грамотность и ясность изложения	5
стилистическая однородность и уместность терминологии	5
соответствие требованиям к оформлению эссе	5
правильное оформление ссылок и списка литературы	5
Аргументированность выводов (максимально 10 баллов)	
использование актуальных данных и примеров для иллюстрации теоретических положений	5
способность делать обоснованные выводы на основе анализа информации	5

Шкала оценивания эссе студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Проект

Задание (типовое): Разработайте систему раннего предупреждения проблем в обучении, которая будет анализировать данные об успеваемости студентов и выявлять потенциальные трудности на ранних стадиях. В рамках проекта необходимо:

- Определить критерии для анализа успеваемости студентов (например, частота пропусков занятий, результаты тестов и контрольных работ, активность на платформе и т. д.).
- Разработать методы анализа данных, которые позволяют выявлять тенденции и потенциальные проблемы в успеваемости.
- Создать механизмы оповещения преподавателей о потенциальных проблемах у студентов (например, через электронную почту, уведомления в системе и т. п.).
- Подготовить рекомендации для преподавателей по работе с студентами, у которых выявлены проблемы, и предложить стратегии их преодоления.

Критерии и шкалы оценивания проектов студентов

Адекватность выбранных критериев для анализа (максимально 30 баллов)	
Критерии соответствуют целям проекта и позволяют эффективно выявлять проблемы в успеваемости студентов	15
Учтены различные аспекты учебной деятельности (академическая успеваемость, посещаемость, активность и т. д.)	15
Эффективность методов анализа данных (максимально 30 баллов)	
Выбранные методы позволяют точно и своевременно выявлять потенциальные проблемы в успеваемости	15
Методы применимы к различным типам данных и могут быть адаптированы под разные условия	15
Практичность системы и качество рекомендаций (максимально 40 баллов)	
Система удобна в использовании для преподавателей и студентов	10
Механизмы оповещения логично и своевременно информируют о потенциальных проблемах	15
Предложенные решения и рекомендации могут быть легко внедрены в существующую образовательную практику и направлены на эффективное решение выявленных проблем	15

Шкала оценивания проектов студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Визуализация данных

Задание (типовое): Создайте интерактивную инфографику, которая визуализирует ключевые показатели качества образовательных процессов в цифровом формате. В рамках задания необходимо:

1. Выбрать данные для визуализации, которые отражают важные аспекты качества образования (например, успеваемость студентов, активность на платформе, удовлетворенность обучающихся и т. д.).
2. Определить структуру и дизайн инфографики, обеспечивая ее наглядность и информативность.
3. Добавить интерактивные элементы, позволяющие пользователям взаимодействовать с инфографикой (например, фильтры, всплывающие подсказки, возможность сравнения данных).
4. Подготовить финальную версию инфографики в выбранном формате (например, в виде веб-страницы, презентации или отдельного файла).

Критерии и шкалы оценивания визуализации данных

Наглядность и информативность инфографики (максимально 30 баллов)	
данные представлены четко и понятно, без избыточности	10
использованы подходящие типы графиков и диаграмм для визуализации данных	10
инфографика содержит все необходимые заголовки, подписи и пояснения	10
Качество визуализации данных (максимально 30 баллов)	
данные точны и актуальны	10
масштаб и пропорции графиков выбраны правильно, без искажений	10
цвета и стили элементов подобраны гармонично и способствуют восприятию информации	10
Удобство использования (максимально 20 баллов)	
интерактивные элементы работают корректно и интуитивно понятны	10
навигация по инфографике простая и удобная	10
Оригинальность и творческий подход (максимально 20 баллов)	
использование нестандартных решений для визуализации данных	10
применение креативных идей для улучшения взаимодействия с пользователем	10

Шкала оценивания визуализации данных

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задание для проведения промежуточной аттестации (зачет с оценкой) по итогам освоения дисциплины

«Разработка и анализ образовательного курса в цифровой среде»

Цель проекта: разработать образовательный курс в системе управления обучением (LMS) с использованием цифровых инструментов для мониторинга качества образования, а также проанализировать его эффективность и предложить пути улучшения.

Задачи проекта:

- Выбрать тему курса, соответствующую профилю обучения
- Определить цели и задачи курса, а также ожидаемые результаты обучения.
- Разработать структуру курса, включая модули, темы и задания.
- Создать учебные материалы (презентации, видео, тексты и т. д.) и адаптировать их для использования в LMS.
- Настроить курс в выбранной LMS, добавить учебные материалы и организовать взаимодействие между участниками.
- Выбрать и использовать цифровые инструменты для создания и проведения онлайн-тестов, опросов и других форм оценки.
- Провести курс среди целевой аудитории (например, среди студентов других групп или курсов).
- Собрать и проанализировать данные о ходе курса, успеваемости участников, их обратной связи и т. д.
- Оценить эффективность курса с помощью методов анализа данных и предложить пути его улучшения.

Критерии и шкалы оценивания промежуточного контроля

Критерии оценивания	Оценка в баллах
Соответствие темы курса профилю обучения	10
Четкость и достижимость целей и задач курса	10
Качество и оригинальность учебных материалов, их адаптация для цифровой среды	20
Порректность настройки курса в LMS, эффективность использования инструментов для организации учебного процесса	20
Обоснованность выбора цифровых инструментов для мониторинга качества обучения, соответствие форм оценки целям курса	10
Полнота и точность анализа данных о ходе курса, использование методов анализа данных для оценки эффективности	10
Практическая значимость предложенных путей улучшения курса	10
Качество презентации проекта, четкость и логичность изложения, ответы на вопросы	10

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Количество набранных баллов: 80-100
Хорошо	Количество набранных баллов: 60-79
Удовлетворительно	Количество набранных баллов: 50-59
Неудовлетворительно	Количество набранных баллов: 0-49

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/не зачтено
УК-1.3.				

Знает	студент демонстрирует глубокое и всестороннее понимание основных понятий, принципов, моделей и нормативно-правовой базы мониторинга качества образования в цифровой среде. Он уверенно ориентируется в функциональных возможностях систем управления обучением (LMS) и методах анализа данных, способен применять теоретические знания на практике и аргументировать свои выводы	студент показывает хорошее понимание основных аспектов мониторинга качества образования в цифровой среде, включая ключевые понятия, принципы и модели. Однако в его ответах могут присутствовать незначительные ошибки или неточности в интерпретации нормативно-правовой базы, а также в описании функциональных возможностей LMS и методов анализа данных	студент имеет базовые знания о понятиях, принципах и моделях мониторинга качества образования, но его понимание ограничено и требует доработки. Он может испытывать трудности с применением теоретических знаний на практике и аргументацией своих выводов, а также допускает ошибки в описании нормативно-правовой базы и функциональных возможностей LMS	студент не обладает достаточными знаниями о ключевых понятиях, принципах и моделях мониторинга качества образования в цифровой среде. Он не может применить теоретические знания на практике, допускает существенные ошибки в интерпретации нормативно-правовой базы и не ориентируется в функциональных возможностях LMS и методах анализа данных
Умеет	студент демонстрирует высокий уровень владения навыками применения систем управления обучением (LMS) для отслеживания прогресса учащихся. Он эффективно анализирует данные об учебном процессе, грамотно выбирает и использует инструменты для создания и проведения онлайн-тестов и опросов. Студент точно оценивает актуальность учебных материалов и планирует оценку качества образовательных программ, а также формулирует обоснованные и детальные рекомендации по улучшению качества обучения, подкреплённые анализом данных	студент умеет применять LMS и анализировать данные об учебном процессе, но допускает незначительные ошибки или неточности в выборе инструментов для онлайн-тестирования и опросов или в оценке актуальности учебных материалов. Его рекомендации по улучшению качества обучения обоснованы, но могут требовать дополнительной проработки и уточнения	студент обладает базовыми навыками применения LMS, способен анализировать данные об учебном процессе и оценивать актуальность учебных материалов, но его умения ограничены и требуют дополнительного развития. Рекомендации по улучшению качества обучения сформулированы поверхностно и не всегда подкреплены достаточным анализом данных	студент не демонстрирует достаточных умений применять LMS для отслеживания прогресса учащихся, анализировать данные об учебном процессе или оценивать актуальность учебных материалов. Он не способен планировать оценку качества образовательных программ и формулировать рекомендации по улучшению качества обучения, что указывает на значительные пробелы в освоении необходимых навыков и компетенций
Владеет	студент демонстрирует высокий уровень владения навыками работы с системами управления обучением (LMS), умело анализирует и интерпретирует	студент показывает хорошее владение навыками работы с LMS и умение анализировать данные мониторинга, однако допускает незначительные ошибки или неточности в	студент обладает базовыми навыками работы с LMS и способен анализировать данные мониторинга качества образования, но его	студент не демонстрирует достаточного уровня владения навыками работы с LMS, не умеет анализировать и интерпретировать данные мониторинга

	<p>данные мониторинга качества образования, эффективно применяет методы оценки эффективности методов и форм обучения в цифровой среде, разрабатывает чёткие критерии и инструменты для оценки знаний и навыков учащихся, а также способен формулировать и обосновывать стратегию решения проблемных ситуаций на основе критического анализа информации</p>	<p>интерпретации данных или выборе методов оценки эффективности обучения. Он способен разрабатывать критерии и инструменты для оценки знаний учащихся, но его стратегии решения проблемных ситуаций могут требовать дополнительной проработки</p>	<p>умения ограничены и требуют дополнительного развития. Он может разрабатывать простые критерии и инструменты для оценки знаний учащихся, однако его способность формулировать стратегии решения проблемных ситуаций ограничена и требует существенной доработки</p>	<p>качества образования, не способен применять методы оценки эффективности обучения и разрабатывать критерии для оценки знаний учащихся. Его умение формулировать стратегии решения проблемных ситуаций также находится на недостаточном уровне</p>
--	--	---	---	---

ПК-2.3.

Знает	<p>студент демонстрирует глубокое понимание особенностей и характеристик цифрового образования, включая его преимущества и вызовы, роль цифровых технологий в модернизации образовательного процесса, а также детально разбирается в традиционных и инновационных моделях обучения в цифровом формате. Он знает функциональные возможности систем управления обучением (LMS) и примеры их успешного применения, владеет методами анализа данных и инструментами для визуализации данных и создания интерактивных отчётов, а также чётко определяет критерии и показатели для оценки качества учебных материалов и образовательных программ в цифровой среде</p>	<p>студент показывает хорошее понимание особенностей и характеристик цифрового образования, однако может допускать незначительные ошибки или неточности в описании роли цифровых технологий или моделей обучения. Он знаком с функциональными возможностями LMS и методами анализа данных, но его знания могут быть не столь детальными, и ему требуется дополнительная проработка некоторых аспектов</p>	<p>студент имеет базовые знания об особенностях цифрового образования и его характеристиках, но его понимание ограничено и требует дополнительного развития. Он знаком с основными моделями обучения и функциональными возможностями LMS, но может испытывать трудности с применением методов анализа данных и инструментов для визуализации</p>	<p>студент не обладает достаточными знаниями об особенностях и характеристиках цифрового образования, не разбирается в моделях обучения и функциональных возможностях LMS. Он не способен применять методы анализа данных и не знает инструменты для визуализации данных, что указывает на значительные пробелы в освоении необходимых знаний и компетенций</p>
Умеет	<p>студент демонстрирует высокий уровень умения применять системы управления обучением (LMS) для</p>	<p>студент умеет применять LMS для мониторинга качества образования и анализа данных, но допускает</p>	<p>студент обладает базовыми навыками применения LMS для мониторинга учебного процесса,</p>	<p>студент не демонстрирует достаточных умений применять LMS для мониторинга качества</p>

	<p>мониторинга качества образования, эффективно выбирает и использует инструменты для создания и проведения онлайн-тестов и опросов, глубоко анализирует полученные данные и применяет результаты для значительного улучшения качества обучения. Он способен точно оценивать актуальность и релевантность учебных материалов, разрабатывать детальные критерии и инструменты для оценки знаний и навыков учащихся, а также планировать и проводить комплексную оценку качества образовательных программ с последующим формулированием обоснованных рекомендаций по их улучшению.</p>	<p>незначительные ошибки в выборе инструментов для онлайн-тестирования и опросов или в интерпретации полученных данных. Он оценивает актуальность учебных материалов и разрабатывает критерии для оценки знаний учащихся, однако его подходы могут требовать дополнительной проработки и уточнения</p>	<p>способен выбирать и использовать простые инструменты для создания онлайн-тестов и опросов, но его анализ данных ограничен и требует дополнительного развития. Он может оценивать актуальность учебных материалов и разрабатывать базовые критерии для оценки знаний учащихся, однако планирование и проведение оценки качества образовательных программ вызывают у него затруднения</p>	<p>образования, не способен эффективно выбирать и использовать инструменты для онлайн-тестирования и опросов, анализировать полученные данные или применять результаты для улучшения качества обучения. Его навыки оценки актуальности учебных материалов и разработки критерии для оценки знаний учащихся находятся на недостаточном уровне, а планирование и проведение оценки качества образовательных программ вызывают значительные трудности</p>
Владеет	<p>студент демонстрирует высокий уровень владения навыками работы с системами управления обучением (LMS) и другими цифровыми инструментами для мониторинга качества образования, умело анализирует и интерпретирует данные, полученные в результате мониторинга, и разрабатывает детальные и обоснованные рекомендации по улучшению качества обучения. Он эффективно применяет методы оценки эффективности методов и форм обучения в цифровой среде и способен формулировать и реализовывать стратегию решения</p>	<p>студент показывает хорошее владение навыками работы с LMS и другими цифровыми инструментами, умеет анализировать и интерпретировать данные мониторинга, однако его рекомендации по улучшению качества обучения могут требовать дополнительной проработки. Он применяет методы оценки эффективности обучения, но иногда допускает незначительные ошибки или неточности, и его стратегии решения проблемных ситуаций могут нуждаться в уточнении</p>	<p>студент обладает базовыми навыками работы с LMS и другими цифровыми инструментами, способен анализировать и интерпретировать данные мониторинга, но его умения ограничены и требуют дополнительного развития. Он может разрабатывать общие рекомендации по улучшению качества обучения и применять простые методы оценки эффективности обучения, однако его способность формулировать стратегии решения проблемных ситуаций ограничена</p>	<p>студент не демонстрирует достаточного уровня владения навыками работы с LMS и другими цифровыми инструментами, не умеет анализировать и интерпретировать данные мониторинга качества образования, не способен применять методы оценки эффективности обучения и разрабатывать рекомендации по улучшению качества обучения. Его умение формулировать стратегии решения проблемных ситуаций также находится на недостаточном уровне</p>

	проблемных ситуаций на основе критического анализа информации			
ПК-3.2.				
Знает	студент демонстрирует глубокое понимание особенностей и характеристик цифрового образования, включая его возможности для проектирования образовательного процесса, детально разбирается в традиционных и инновационных моделях обучения в цифровом формате, а также в педагогических подходах и методиках, адаптированных для цифрового образования. Он хорошо знает функциональные возможности систем управления обучением (LMS) и других цифровых инструментов для организации учебной деятельности, а также чётко определяет критерии и показатели для оценки качества учебных материалов и образовательных программ в цифровой среде	студент показывает хорошее понимание особенностей и характеристик цифрового образования, однако может допускать незначительные ошибки или неточности в описании моделей обучения или педагогических подходов. Он знаком с функциональными возможностями LMS и других цифровых инструментов, но его знания могут быть не столь детальными, и ему требуется дополнительная проработка некоторых аспектов	студент имеет базовые знания об особенностях цифрового образования и его характеристиках, но его понимание ограничено и требует дополнительного развития. Он знаком с основными моделями обучения и функциональными возможностями LMS, но может испытывать трудности с применением критерии и показателей для оценки качества учебных материалов и образовательных программ	студент не обладает достаточными знаниями об особенностях и характеристиках цифрового образования, не разбирается в моделях обучения и функциональных возможностях LMS. Он не способен применять критерии и показатели для оценки качества учебных материалов и образовательных программ, что указывает на значительные пробелы в освоении необходимых знаний и компетенций
Умеет	студент демонстрирует высокий уровень умения применять системы управления обучением (LMS) для проектирования и организации образовательного процесса в цифровой среде, учитывая цели субъектов образования. Он эффективно выбирает и использует подходящие цифровые инструменты для создания и проведения онлайн-тестов, опросов и других форм оценки, глубоко анализирует полученные данные	студент умеет применять LMS для проектирования и организации образовательного процесса, но допускает незначительные ошибки в выборе цифровых инструментов или анализе данных. Он разрабатывает учебные материалы и программы для цифровой среды, однако его подходы могут требовать дополнительной проработки и уточнения	студент обладает базовыми навыками применения LMS для организации образовательного процесса в цифровой среде, способен выбирать и использовать простые цифровые инструменты для оценки, но его анализ данных ограничен и требует дополнительного развития. Он может разрабатывать базовые учебные материалы и программы для цифровой среды,	студент не демонстрирует достаточных умений применять LMS для проектирования и организации образовательного процесса в цифровой среде, не способен эффективно выбирать и использовать цифровые инструменты для оценки, анализировать полученные данные или разрабатывать учебные материалы и программы, адаптированные к цифровой среде

	для улучшения качества обучения. Студент способен разрабатывать учебные материалы и программы, адаптированные к цифровой среде, и оценивать их эффективность с помощью методов анализа данных		однако оценка их эффективности вызывает у него затруднения	
Владеет	студент демонстрирует высокий уровень владения навыками работы с системами управления обучением (LMS) и другими цифровыми инструментами для проектирования и мониторинга образовательного процесса. Он умело анализирует и интерпретирует данные, полученные в результате мониторинга, и разрабатывает детальные и обоснованные рекомендации по улучшению качества обучения. Студент эффективно применяет методы проектирования учебной деятельности, учитывая ресурсы и возможности образовательной организации	студент показывает хорошее владение навыками работы с LMS и другими цифровыми инструментами, умеет анализировать и интерпретировать данные мониторинга, однако его рекомендации по улучшению качества обучения могут требовать дополнительной проработки. Он применяет методы проектирования учебной деятельности, но иногда допускает незначительные ошибки или неточности в учёте ресурсов и возможностей образовательной организации	студент обладает базовыми навыками работы с LMS и другими цифровыми инструментами, способен анализировать и интерпретировать данные мониторинга, но его умения ограничены и требуют дополнительного развития. Он может разрабатывать общие рекомендации по улучшению качества обучения и применять простые методы проектирования учебной деятельности, однако его способность учитывать ресурсы и возможности образовательной организации ограничена	студент не демонстрирует достаточного уровня владения навыками работы с LMS и другими цифровыми инструментами, не умеет анализировать и интерпретировать данные мониторинга образовательного процесса, не способен применять методы проектирования учебной деятельности и разрабатывать рекомендации по улучшению качества обучения. Его умение учитывать ресурсы и возможности образовательной организации также находится на недостаточном уровне



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПРОЕКТИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ И ИННОВАЦИЙ В
ОБРАЗОВАНИИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

1.1 Тематика рефератов

1. Современные модели управления образовательными учреждениями.
2. Стратегии повышения качества образования в условиях цифровой трансформации.
3. Инновационные подходы к управлению персоналом в образовательном учреждении.
4. Проектный подход в управлении образовательными процессами.
5. Оценка эффективности управленческих стратегий на примере конкретных образовательных учреждений.
6. Проблемы школ с низкими образовательными результатами.
7. Авангардные школы (образовательный бизнес).
8. Использование данных аналитики для принятия управленческих решений в образовании.
9. Развитие корпоративной культуры как фактор успеха образовательного учреждения.
10. Применение инновационных педагогических технологий в обучении.
11. Международный опыт управления образовательными системами.
12. Управление образовательным учреждением в условиях изменяющейся внешней среды.

Критерии и показатели оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста Макс. - 3 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению, грамотность Макс. - 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения, отсутствие орфографических и синтаксических ошибок - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 12 баллов.

Шкала оценивания реферата

Оценка	Кол-во баллов
Отлично/зачтено	11-12 баллов
Хорошо/зачтено	8-10 баллов
Удовлетворительно/зачтено	6-7 баллов
Неудовлетворительно/не зачтено	5 и менее баллов

1.2 Тематика докладов (сообщений)

1. Понятие образовательной системы по Н.В. Кузьминой: генезис теории.
2. Концептуальные подходы в проектировании инноваций в образовательных системах.
3. Проектирование и научного исследование: особенности и проблемы.
4. Проектирование технологий внедрения инноваций в образовательные системы различного уровня.
5. Проектирование технологии внедрения компетентностного подхода и проектных методов в образовательный процесс.
6. Проекты инновационного развития образовательных систем.
7. Образовательный комплекс: проблемы и решения (на примере ТОКов Москвы).
8. Актуальные вопросы проектирования инноваций в сфере образования РФ.
9. Мастер-кейсы управленческих решений по стратегии развития муниципального образования.
10. Различие исследования, проектирования и мониторинга как управленческих инструментов.

Критерии и шкала оценки докладов (сообщений) на семинаре

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/Не засчитено	Доклад (сообщение) краткий, неглубокий, поверхностный.
Удовлетворительно/засчитено	Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.
Хорошо/засчитено	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
Отлично/засчитено	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Легковоспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

1.3 Вопросы для устного опроса

1. Сущность понятия «образовательная организация» в Законе РФ «Об образовании в РФ».
2. Различие понятий управление, администрирование.
3. Современные тренды в управлении образовательными организациями.
4. Роль инноваций в повышении качества образования.
5. Чем отличаются стратегические и тактические задачи управления.
6. Методы оценки эффективности управленческих стратегий.
7. Проектный менеджмент в образовании: принципы и практики.
8. Командная работа в разработке и внедрении инноваций.
9. Моделирование и прогнозирование образовательных процессов.
10. Инновационные педагогические технологии и их влияние на результаты обучения.
11. Критерии успешности образовательных реформ.
12. Внедрение цифровых технологий в образовательный процесс: в чем проблематика?
13. Управленческая команда: роли, диагностика PARI.

Критерии и шкала оценки результатов устного опроса

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1	Обучающийся демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой, нормативно-правовыми актами, судебной практикой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные	2

	вопросы.	
2	Обучающимся допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя	1
3	Имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания результатов устного опроса

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не засчитано	0

1.4 Практические задания для самостоятельной работы

Задание 1. Разработать задачи стратегического развития организации на основе данных из открытых источников (на примере конкретной образовательной организации).

Задание 2. Произвести обзор научной литературы по проблемам проектирования и моделирования инновационных процессов в образовании (на примере конкретной образовательной организации).

Задание 3. Разработать программу развития образовательной организации, находящейся в специфических условиях (школы в сложном социальном контексте, школы с низкими образовательными результатами и др.).

Задание 4. Провести диагностику PARI в своей команде (по методу И. Адизеса), сделать прогноз успешности проектирования программы развития организации и ее реализации в такой команде.

Критерии оценки выполнения практических заданий для самостоятельной работы

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1	Выполненное задание носит научный, исследовательский, творческий характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент может его аргументировано представить и демонстрирует комплекс формируемых умений по следующим критериям: — осознанность умений – степень осознания обучающимся используемых учебных действий, умений, понимание сути выполняемых действий, умений; — освоенность умений – степень затруднений, четкости, точности и быстроты исполнения учебных действий и умений; — обобщенность умений – степень переноса освоенных видов учебных действий и умений на новый учебный материал. — самостоятельность – степень выполнения учебных действий и умений самостоятельно, без посторонней помощи. — инициативность – степень выполнения/применения учебных действий и умений по собственной инициативе обучающегося, наличие сформированной потребности в их выполнении.	2
2	Выполненное задание носит исследовательский характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент демонстрирует часть формируемых умений по некоторым из перечисленных выше критериям	1
3	Задание не отвечает предъявляемым требованиям, выполнено несвоевременно, студент не может его аргументировано представить.	0
Максимальная оценка -2 балла		

Шкала оценивания практических заданий

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине – зачет с оценкой.

Вопросы к зачету

1. Государственная политика в области образования.
2. Сущность понятия «образовательная организация» в Законе РФ «Об образовании в РФ».
3. Различие понятий управление, администрирование.
4. Современные тренды в управлении образовательными организациями.
5. Актуальные вопросы проектирования инноваций в сфере образования Российской Федерации.
6. Практико-ориентированная модель развития образования (на примере конкретного образовательного учреждения).
7. Муниципальные стратегии развития образования.
8. Технология проектирования образовательного процесса: понятия «проект», «педагогическая технология», задачи образования.
9. Компоненты педагогической технологии проектирования образовательного процесса: их характеристика.
10. Проектная и исследовательская деятельность: особенности.
11. Мастер-кейсы управленческих решений по стратегии развития муниципального образования.
12. Проектная деятельность: типология проектов, требования, ключевые компетентности.
13. Исследовательская деятельность: общие умения и навыки, этапы и др.
14. Анализ программ развития образовательных организаций в отношении стратегических ориентиров учредителей.
15. Управленческая технология проектного семинара.
16. Методы оценки эффективности управленческих стратегий.
17. Проектный менеджмент в образовании: принципы и практики.
18. Командная работа в разработке и внедрении инноваций.
19. Моделирование и прогнозирование образовательных процессов.
20. Инновационные педагогические технологии и их влияние на результаты обучения.
21. Критерии успешности образовательных реформ.
22. Внедрение цифровых технологий в образовательный процесс: в чем проблематика?
23. Управленческая команда: роли, диагностика PARI.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/Не зачтено
УК-1.1.				
Знает:	Отлично знает основные методы анализа проблемных ситуаций в образовании, основы теории принятия решений и методы прогнозирования	Хорошо знает основные методы анализа проблемных ситуаций в образовании, основы теории принятия решений и методы прогнозирования	Знает только некоторые методы анализа проблемных ситуаций в образовании, основы теории принятия решений и методы прогнозирования	Не знает основные методы анализа проблемных ситуаций в образовании, основы теории принятия решений и методы прогнозирования

	ситуаций			
Умеет:	Отлично умеет определять этапы и последовательность действий при решении проблемных ситуаций, рассматривать и оценивать различные варианты решения проблемных ситуаций	Хорошо умеет определять этапы и последовательность действий при решении проблемных ситуаций, рассматривать и оценивать различные варианты решения проблемных ситуаций	Не в полной мере умеет определять этапы и последовательность действий при решении проблемных ситуаций, рассматривать и оценивать различные варианты решения проблемных ситуаций	Не умеет определять этапы и последовательность действий при решении проблемных ситуаций, рассматривать и оценивать различные варианты решения проблемных ситуаций
Владеет:	Отлично владеет навыками планирования и организации процесса решения проблемных ситуаций и способностью выбирать оптимальные варианты решения на основе анализа	Хорошо владеет навыками планирования и организации процесса решения проблемных ситуаций и способностью выбирать оптимальные варианты решения на основе анализа	Не способен выбирать оптимальные варианты решения на основе анализа	Не владеет навыками планирования и организации процесса решения проблемных ситуаций и способностью выбирать оптимальные варианты решения на основе анализа
ПК-2.1.				
Знает:	Отлично знает актуальные направления развития и управления качеством образования при проектировании управленческих стратегий, современные инструменты и методы управления качеством образования	Хорошо знает актуальные направления развития и управления качеством образования при проектировании управленческих стратегий, современные инструменты и методы управления качеством образования	Не знает актуальные направления развития и управления качеством образования при проектировании управленческих стратегий, но знает современные инструменты и методы управления качеством образования	Не знает актуальные направления развития и управления качеством образования при проектировании управленческих стратегий, современные инструменты и методы управления качеством образования
Умеет:	Отлично умеет работать с инструментами и методами управления качеством образования	Хорошо умеет работать с инструментами и методами управления качеством образования	На низком уровне умеет работать с инструментами и методами управления качеством образования	Не умеет работать с инструментами и методами управления качеством образования
Владеет:	Отлично владеет навыками использования инструментов управления качеством образования и способностью адаптировать методы анализа учебной деятельности под конкретные условия	Хорошо владеет навыками использования инструментов управления качеством образования и способностью адаптировать методы анализа учебной деятельности под конкретные условия	Не владеет способностью адаптировать методы анализа учебной деятельности под конкретные условия	Не владеет навыками использования инструментов управления качеством образования и способностью адаптировать методы анализа учебной деятельности под конкретные условия
ПК-2.2.				

Знает:	Отлично знает структуру и функции проектной команды в образовательной сфере, технологии и методы организации деятельности проектной команды	Хорошо знает структуру и функции проектной команды в образовательной сфере, технологии и методы организации деятельности проектной команды	Не знает методы организации работы в команде	Не знает структуру и функции проектной команды в образовательной сфере, технологии и методы организации деятельности проектной команды
Умеет:	Отлично умеет формировать и управлять работой проектной команды, планировать и координировать работу команды над проектом	Хорошо умеет формировать и управлять работой проектной команды, планировать и координировать работу команды над проектом	Средне умеет формировать и управлять работой проектной команды, планировать и координировать работу команды над проектом	Не умеет формировать и управлять работой проектной команды, планировать и координировать работу команды над проектом
Владеет:	Отлично владеет навыками организации обучения с применением цифровых технологий и навыками руководства и координации работы проектной команды	Хорошо владеет навыками организации обучения с применением цифровых технологий и навыками руководства и координации работы проектной команды	Не владеет цифровыми технологиями при работе с командой	Не владеет навыками организации обучения с применением цифровых технологий и навыками руководства и координации работы проектной команды

ΠΚ-2.3.

Знает:	Отлично знает основные параметры и критерии оценки образовательных процессов, требования к экспертизе образовательных процессов	Хорошо знает основные параметры и критерии оценки образовательных процессов, требования к экспертизе образовательных процессов	Частично знает основные параметры и критерии оценки образовательных процессов, но не знает требования к экспертизе образовательных процессов	Не знает основные параметры и критерии оценки образовательных процессов, требования к экспертизе образовательных процессов
	Отлично умеет применять методы и инструменты экспертной оценки	Хорошо умеет применять методы и инструменты экспертной оценки	Не умеет в полной мере применять методы и инструменты экспертной оценки	Не умеет применять методы и инструменты экспертной оценки
	Отлично владеет способностью разрабатывать и реализовывать планы проектированию инноваций в образовании, способностью адаптировать методы экспертной оценки под конкретные образовательные процессы	Хорошо владеет способностью разрабатывать и реализовывать планы проектированию инноваций в образовании, способностью адаптировать методы экспертной оценки под конкретные образовательные процессы	Не владеет способностью адаптировать методы экспертной оценки под конкретные образовательные процессы	Не владеет способностью разрабатывать и реализовывать планы проектированию инноваций в образовании, способностью адаптировать методы экспертной оценки под конкретные образовательные процессы

ПК-3.1.

ИК 3.1.				
Знает:	Отлично знает принципы проектирования, элементы и структуру проектирования	Хорошо знает принципы проектирования, элементы и структуру проектирования	Знает только принципы проектирования	Не знает принципы проектирования, элементы и структуру проектирования

ПК-3.2.

III. 3.2.				
Уровень	Компетенция	Критерии оценки		
		Критерий оценки	Критерий оценки	Критерий оценки
Знает:	Отлично знает принципы и методы проектирования деятельности, а также роли и взаимоотношения субъектов образовательных отношений	Хорошо знает принципы и методы проектирования деятельности, а также роли и взаимоотношения субъектов образовательных отношений	Знает только роли и взаимоотношения субъектов образовательных отношений	Не знает принципы и методы проектирования деятельности, а также роли и взаимоотношения субъектов образовательных отношений
Умеет:	Отлично умеет организовывать деятельность в цифровой среде, обеспечивать соответствие проектирования деятельности нормативным требованиям	Хорошо умеет организовывать деятельность в цифровой среде, обеспечивать соответствие проектирования деятельности нормативным требованиям	Не умеет обеспечивать соответствие проектирования деятельности нормативным требованиям	Не умеет организовывать деятельность в цифровой среде, обеспечивать соответствие проектирования деятельности нормативным требованиям
Владеет:	Отлично владеет навыками организации деятельности в цифровой среде, способностью адаптировать методы проектирования под специфику образовательной организации	Хорошо владеет навыками организации деятельности в цифровой среде, способностью адаптировать методы проектирования под специфику образовательной организации	Хорошо владеет навыками организации деятельности, но не в цифровой среде	Не владеет навыками организации деятельности в цифровой среде, способностью адаптировать методы проектирования под специфику образовательной организации

ΠΚ-3,3.

НК 3.3.				
Знает:	Отлично знает методический инструментарий для проектирования стратегических идей, возможности и ограничения цифровой среды в образовании	Хорошо знает методический инструментарий для проектирования стратегических идей, возможности и ограничения цифровой среды в образовании	Знает только методический инструментарий	Не знает методический инструментарий для проектирования стратегических идей, возможности и ограничения цифровой среды в образовании
			Умеет:	Умеет применять методический инструментарий для проектирования стратегических идей, разрабатывать мероприятия по

	мероприятия по повышению качества образовательных проектов с использованием цифровой среды	повышению качества образовательных проектов с использованием цифровой среды	повышению качества образовательных проектов в том числе в цифровой среды	повышению качества образовательных проектов с использованием цифровой среды
Владеет:	Отлично владеет навыками работы с цифровой средой в образовании, способностью адаптировать методы проектирования под специфику образовательной организации и цифровую среду	Хорошо владеет навыками работы с цифровой средой в образовании, способностью адаптировать методы проектирования под специфику образовательной организации и цифровую среду	На низком уровне владеет навыками работы с цифровой средой в образовании	Не владеет навыками работы с цифровой средой в образовании, способностью адаптировать методы проектирования под специфику образовательной организации и цифровую среду



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВИЗАЦИИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

1.1 Тематика рефератов

- Смешанное обучение как эффективная форма организации учебного процесса. Перевернутый класс и цифровые инструменты управления обучением.
- Онлайн сервисы и инструменты для создания интерактива на вебинаре.
- Структура открытой информационно-образовательной среды.
- Мобильные технологии и их применение в профессиональной деятельности.
- Тенденции в развитии киберпространства и перспективы цифрового общества.
- «Бирюзовая» организация как альтернативная модель управления.

Критерии и показатели оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста Макс. - 3 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению, грамотность Макс. - 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения, отсутствие орфографических и синтаксических ошибок - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 12 баллов.

Шкала оценивания реферата

Оценка	Кол-во баллов
Отлично/зачтено	11-12 баллов
Хорошо/зачтено	8-10 баллов
Удовлетворительно/зачтено	6-7 баллов
Неудовлетворительно/не зачтено	5 и менее баллов

1.2 Тематика докладов (сообщений)

- Различие понятий дистанционного, гибридного и смешанного обучения.
- Дистанционные образовательные технологии: типология.
- Электронное обучение: виды программ. Массовые открытые онлайн-курсы.
- Степени интерактивности средств обучения.
- LMS: структура и функционал среды управления обучением.
- Мобильные технологии в решении прикладных задач: обмен ресурсами, QR-коды, возможности мобильного офиса.
- Тенденции в развитии киберпространства и перспективы цифрового общества.
- Анализ традиционных и современных моделей управления образовательными организациями.

9. Популярные платформы для дистанционного обучения (Moodle, Canvas, Coursera и другие).

10. Этические вопросы использования ИИ в образовании.

Критерии и шкала оценки докладов (сообщений) на семинаре

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/Не зачтено 0-2 балла	Доклад (сообщение) краткий, неглубокий, поверхностный.
Удовлетворительно/зачтено 3-5 баллов	Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.
Хорошо/зачтено 6-8 баллов	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
Отлично/зачтено 9-10 баллов	Доклад (сообщение) отличается последовательностью, логикой изложения. Легковоспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

1.3 Вопросы для устного опроса

1. В чем разница между образовательным и информационным ресурсом?
2. Как характеризуется в нормативных документах об образовании дистанционное и электронное обучение?
3. Охарактеризуйте функции электронной информационно-образовательной среды.
4. Сформулируйте определения следующих понятий:
 - а) искусственный интеллект;
 - в) интеллектуальный агент;
 - в) программа интеллектуального агента.
5. Что такое «Образование 4.0» и какие изменения оно привносит в систему управления?
6. Как обеспечивается обратная связь в традиционном обучении и в обучении с применением ДОТ?
7. Что понимается под термином «обратный дизайн»?
8. Какие данные можно получить при анализе «цифрового следа» обучающегося?
9. Как может искусственный интеллект облегчить работу учителя, преподавателя? Какие рутинные задачи можно ему делегировать?
10. Какие российские цифровые образовательные платформы можно рекомендовать для самообразования школьников и студентов?

Критерии и шкала оценки результатов устного опроса

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1	Обучающийся демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой, нормативно-правовыми актами, судебной практикой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы.	2
2	Обучающимся допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя	1
3	Имеются существенные пробелы в знании основного	0

материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала	Максимальная оценка -2 балла
--	-------------------------------------

Шкала оценивания результатов устного опроса

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	1-2
Не зачтено	0

1.4 Практические задания для самостоятельной работы

- Сделайте конспект любой статьи из журнала: Цифровая дидактика. Электронный журнал. URL: <https://xn--80aaaflaydctb3bza0bu4a3n.net/> по корнельскому методу.
- Составьте глоссарий не менее, чем из 10 терминов по темам курса.
- Постройте пирамиду современных электронных средств обучения по степени продуктивности усвоения содержания образования.
- Напишите эссе не более 500 слов на тему «Этические проблемы применения нейросетей студентами в процессе обучения».
- Нарисуйте схему «Компетентностная модель педагога для гибридного обучения».
- Напишите промт для нейросети на разработку презентации к любой лекции для преподавателя дисциплины «Модели управления образовательной деятельностью в условиях цифровизации». Приложите результат.
- Предложите организационные решения (не менее 2-х) по профилактике неправомочных заимствований (плагиата) в процессе написания курсовых и выпускных работ с учетом развития нейросетей.

Критерии оценки выполнения практических заданий для самостоятельной работы

№	Показатели ответа	Оценка в баллах
1	Выполненное задание носит научный, исследовательский, творческий характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент может его аргументировано представить и демонстрирует комплекс формируемых умений по следующим критериям: <ul style="list-style-type: none"> — осознанность умений – степень осознания обучающимся используемых учебных действий, умений, понимание сути выполняемых действий, умений; — освоенность умений – степень затруднений, четкости, точности и быстроты исполнения учебных действий и умений; — обобщенность умений – степень переноса освоенных видов учебных действий и умений на новый учебный материал. — самостоятельность – степень выполнения учебных действий и умений самостоятельно, без посторонней помощи. — инициативность – степень выполнения/применения учебных действий и умений по собственной инициативе обучающегося, наличие сформированной потребности в их выполнении. 	5-10
2	Выполненное задание носит исследовательский характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент демонстрирует часть формируемых умений по некоторым из перечисленных выше критерии	0-5
3	Задание не отвечает предъявляемым требованиям, выполнено несвоевременно, студент не может его аргументировано представить.	0
Максимальная оценка -10 баллов		

Шкала оценивания практических заданий

Оценка	Кол-во баллов
Зачтено	5-10
Не зачтено	0

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.
Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине – зачет с оценкой.

Шкала оценки: вопросы (знать) – максимально 10 баллов, задание (уметь, владеть) – максимально 10 баллов. Итоговая оценка по дисциплине – суммирующая.

Вопросы к зачету

Знание и понимание (знать):

1. Цифровизация образования и ее последствия.
2. Современные сетевые и телекоммуникационные технологии. Автоматизация управления учебным заведением.
3. Современные цифровые образовательные платформы. Лучшие практики обучения в мире на цифровых платформах.
4. Дистанционные технологии. Мобильные технологии в образовании. Электронные средства учебного назначения.
5. Технологии дополненной и виртуальной реальности.
6. Цифровой след в обучении: возможности мониторинга процесса и результатов обучения.
7. Основные понятия теории искусственного интеллекта.
8. Этические вопросы использования ИИ в образовании.
9. Интеллектуальные и экспертные системы. Представление знаний в интеллектуальных системах и правила логического вывода.
10. Основные понятия искусственных нейронных сетей.
11. Возможности системы дистанционного обучения для интеграции интерактивных технологий в процесс обучения.
12. Разработка электронных ресурсов образовательного назначения. Требования к онлайн-курсам.
13. Педагогический дизайн.
14. Учебно-методическое и программно-техническое обеспечение образования (уровень образования на выбор).
15. Автоматизация информационно-методического обеспечения учебно-воспитательного процесса и организационного управления учебным заведением (на примере своей организации).
16. Степени интерактивности средств обучения.
17. LMS: структура и функционал среды управления обучением.
18. Структура и функционал электронного учебника.
19. Цифровые средства получения обратной связи в обучении.

Применение (уметь, владеть):

20. Разработайте собственный дизайн онлайн-курса методом обратного дизайна (на уровень СПО или ВО (бакалавриат)). Спроектируйте образовательные результаты (не менее 3-х). Разработайте проектно-ориентированные задания для обучающихся (не менее 3-х). Пропишите критерии оценки степени достижения образовательных результатов. Используйте таксономию учебных задач Б. Блума и Д. Толлингеровой. Предложите интерактивные образовательные средства, электронные ресурсы, сервисы для обеспечения достижения образовательных результатов.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачтено 81-100 баллов	Хорошо/Зачтено 74-80 баллов	Удовлетворительно/Зачтено 60-74 балла	Неудовлетворительно/ Незачтено 0-59 баллов
УК-1.1				
Знает: Отлично знает методологию системного и критического анализа проблемных ситуаций при управлении образовательной деятельностью	Хорошо знает методологию системного и критического анализа проблемных ситуаций при управлении образовательной деятельностью	Знает только отдельные элементы критического анализа	Не знает методологию системного и критического анализа проблемных ситуаций при управлении образовательной деятельностью	
Умеет: Отлично умеет формулировать цели, определять способы ее достижения, разрабатывать стратегии действий	Хорошо умеет формулировать цели, определять способы ее достижения, разрабатывать стратегии действий	Умеет формировать только цели, но не может формировать способы	Не умеет формулировать цели, определять способы ее достижения, разрабатывать стратегии и действия	
Владеет: Отлично владеет навыками грамотного, логичного и аргументированного формулирования собственных суждений и оценок	Хорошо владеет навыками грамотного, логичного и аргументированного формулирования собственных суждений и оценок	Суждения есть, но они не аргументированы	Не владеет навыками грамотного, логичного и аргументированного формулирования собственных суждений и оценок	
УК-1.2				
Знает: Отлично знает методологию системного подхода и имеет представление о методологии системного подхода	Хорошо знает методологию системного подхода и имеет представление о методологии системного подхода	Имеет смутное представление о методологии системного подхода	Не знает методологию системного подхода и имеет представление о методологии системного подхода	
Умеет: Отлично умеет грамотно определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения при управлении образовательной деятельностью	Хорошо умеет грамотно определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения при управлении образовательной деятельностью	Умеет определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке, но не умеет предлагать способы их решения	Не умеет грамотно определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения при управлении образовательной деятельностью	
Владеет: Отлично владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий	Хорошо владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий	Частично обладает технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий	Не владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий	
УК-1.3				
Знает: Отлично знает основные методы критического анализа	Хорошо знает основные методы критического анализа	Имеет представление о основных методах критического анализа	Не знает основные методы критического анализа	
Умеет: Отлично умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления	Хорошо умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления	Не всегда умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления	Не умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления	
Владеет: Отлично владеет навыками критического анализа	Хорошо владеет навыками критического анализа	Частично владеет навыками критического анализа	Не владеет навыками критического анализа	
ПК-2.1				

Знает:	Отлично знает нормативно-правовые основы управления качеством образования	Хорошо знает нормативно-правовые основы управления качеством образования	Имеет представления о нормативно-правовых основах управления качеством образования	Не знает нормативно-правовые основы управления качеством образования
Умеет:	Отлично умеет проводить планирование работы по повышению качества образования	Хорошо умеет проводить планирование работы по повышению качества образования	Частично умеет проводить планирование работы по повышению качества образования	Не умеет проводить планирование работы по повышению качества образования
Владеет:	Отлично владеет механизмами управления качеством образования	Хорошо владеет механизмами управления качеством образования	Имеет представления о механизмах управления качеством образования	Не владеет механизмами управления качеством образования

ПК-2.2

ПК-2,3

Знает:	Отлично знает традиционные и современные подходы к обучению; инновационные методы и технологии, применяемые в учебном процессе	Хорошо знает традиционные и современные подходы к обучению; инновационные методы и технологии, применяемые в учебном процессе	Не знает инновационные методы и технологии, применяемые в учебном процессе, но знает традиционные и современные подходы к обучению	Не знает традиционные и современные подходы к обучению; инновационные методы и технологии, применяемые в учебном процессе
	Умеет:	Отлично умеет критически оценивать информацию и принимать взвешенные решения; выявлять сильные и слабые стороны учебного процесса и образовательной деятельности в целом	Хорошо умеет критически оценивать информацию и принимать взвешенные решения; выявлять сильные и слабые стороны учебного процесса и образовательной деятельности в целом	Не в полной мере умеет критически оценивать информацию и принимать взвешенные решения; выявлять сильные и слабые стороны учебного процесса и образовательной деятельности в целом

Владеет:	Отлично владеет умением разрабатывать контент, соответствующий целям и задачам обучения; интеграция новых методов и технологий в образовательный процесс	Хорошо владеет умением разрабатывать контент, соответствующий целям и задачам обучения; интеграцией новых методов и технологий в образовательный процесс	Разрабатывает контент, не соответствующий целям и задачам обучения	Не владеет умением разрабатывать контент, соответствующий целям и задачам обучения; интеграцией новых методов и технологий в образовательный процесс
	ПК-3.3			
Знает:	Отлично знает принципы интеграции цифровых технологий в образовательный процесс; методы и подходы к стратегическому планированию в образовательной сфере; современное состояние и перспективы развития цифровой инфраструктуры образовательных учреждений	Хорошо знает принципы интеграции цифровых технологий в образовательный процесс; методы и подходы к стратегическому планированию в образовательной сфере; современное состояние и перспективы развития цифровой инфраструктуры образовательных учреждений	Знает только знает принципы интеграции цифровых технологий в образовательный процесс; без определения методов и подходов к стратегическому планированию в образовательной сфере	Не знает принципы интеграции цифровых технологий в образовательный процесс; методы и подходы к стратегическому планированию в образовательной сфере; современное состояние и перспективы развития цифровой инфраструктуры образовательных учреждений
Умеет:	Отлично умеет внедрять цифровые инструменты и платформы в образовательный процесс (электронные учебники, онлайн-курсы, виртуальные лаборатории и т.п.); оценивать эффективность использования цифровых ресурсов и корректировать их применение в зависимости от полученных результатов	Хорошо умеет внедрять цифровые инструменты и платформы в образовательный процесс (электронные учебники, онлайн-курсы, виртуальные лаборатории и т.п.); оценивать эффективность использования цифровых ресурсов и корректировать их применение в зависимости от полученных результатов	Умеет оценивать эффективность использования цифровых ресурсов и корректировать их применение в зависимости от полученных результатов, при этом слабое владение цифровыми инструментами	Не умеет внедрять цифровые инструменты и платформы в образовательный процесс (электронные учебники, онлайн-курсы, виртуальные лаборатории и т.п.); оценивать эффективность использования цифровых ресурсов и корректировать их применение в зависимости от полученных результатов
Владеет:	Отлично владеет оперативным навыком освоения новых технических решений и их интеграцией в образовательную практику	Хорошо владеет оперативным навыком освоения новых технических решений и их интеграцией в образовательную практику	Владеет оперативным навыком освоения новых технических решений, но не имеет представления об интеграции в образовательную практику	Не владеет оперативным навыком освоения новых технических решений и их интеграцией в образовательную практику



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ОЦЕНКА МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

1. Основы системного подхода в анализе проблемных ситуаций в образовании.
2. Методы критического анализа и их применение для оценки управленческих решений.
3. Разработка стратегий действий на основе анализа проблемных ситуаций.
4. Практические упражнения по анализу и выработке стратегий в условиях образовательных систем.
5. Нормативно-правовые основы управления качеством образования.
6. Психолого-педагогические подходы к анализу учебной деятельности.
7. Методы управления качеством образования, включая цифровое образование.
8. Планирование и реализация цифровых образовательных инициатив.
9. Оценка эффективности внедрения новых методов и технологий в образовательный процесс.
10. Принципы проектирования, реализации и экспертизы образовательного процесса.
11. Анализ потребностей и постановка целей в образовательной деятельности.
12. Выбор методов и ресурсов для достижения образовательных целей.
13. Разработка и реализация образовательных программ и курсов, в том числе в цифровой среде.
14. Оценка соответствия образовательных процессов установленным стандартам и критериям.
15. Современное состояние и перспективы развития цифровой инфраструктуры образовательных учреждений.
16. Методы и подходы к стратегическому планированию в образовательной сфере с учётом цифровых технологий.
17. Внедрение цифровых инструментов и платформ в образовательный процесс (электронные учебники, онлайн-курсы, виртуальные лаборатории и т. п.).
18. Оценка эффективности использования цифровых ресурсов и корректировка их применения.
19. Оперативное освоение новых технических решений и их интеграция в образовательную практику.

Критерии и шкалы оценивания устного опроса студентов

Оценка	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется, если студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется при условии: студент активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.

«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сущностью вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятиях ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоенность осветить вопросы, освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сущности вопросов, выводы, обобщения.

Вопросы для текущего контроля

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Содержание
1.	Тема 1. Теоретические основы управления образовательными системами	<p>Вопрос №1 (один верный ответ): Какой из следующих элементов является первым этапом в процессе планирования в управлении образовательной системой?</p> <p>A. Оценка ресурсов B. Установление целей C. Разработка плана действий D. Анализ текущей ситуации</p>
2.	Тема 2. Анализ и оценка эффективности методов управления образовательными системами	<p>Вопрос №2:</p> <p>Определите правильную логическую последовательность шагов в системном подходе к управлению.</p> <p>A. Сбор данных B. Анализ системы C. Разработка стратегии D. Внедрение изменений</p>
3.	Тема 3. Организация и управление стратегическими задачами и программами развития образовательной деятельности	<p>Вопрос №3:</p> <p>Определите правильную последовательность этапов стратегического управления.</p> <p>A. Анализ внешней среды B. Формулирование стратегии C. Оценка стратегических альтернатив D. Реализация стратегии</p>
4.	Тема 4. Мониторинг эффективности методов управления образовательными системами	<p>Вопрос №4 (один верный ответ): Какой из следующих этапов является последним в процессе контроля в образовательной системе?</p> <p>A. Установление стандартов B. Измерение фактических результатов C. Сравнение результатов с планом D. Корректирующие действия</p>

Ключ к заданиям текущего контроля

№ задания	Верный ответ	Критерии
Раздел/тема дисциплины:		
Тема 1	(один верный ответ): D	Совпадение с ключом - зачтено

Тема 2	A → B → C → D	Совпадение с ключом - зачтено
Тема 3	A → C → B → D	Совпадение с ключом - зачтено
Тема 4	(один верный ответ): D	Совпадение с ключом - зачтено

Шкала оценивания текущего контроля

Оценка	Кол-во правильных ответов
Зачтено	3-4 ответа
Не зачтено	0 – 2 ответа

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Задания	Индикатор компетенции
Базовый уровень Практическое задание 1: Анализ методов управления в образовательной организации Задание: Провести анализ методов управления в конкретной образовательной организации (школа, колледж, вуз). Собрать информацию о структуре управления, используемых методах и подходах, а также о проблемах и вызовах, с которыми сталкивается организация. На основе собранной информации разработать рекомендации по улучшению управления. Критерии оценки: <ul style="list-style-type: none">полнота и точность сбора информации о методах управления в организации;глубина анализа собранных данных, выявление ключевых проблем и тенденций;обоснованность и практическая применимость рекомендаций по улучшению управления;чёткость и логичность изложения результатов анализа и рекомендаций. Правильный ответ должен включать: <ul style="list-style-type: none">Полный анализ ситуации с учетом всех ключевых факторов и элементов.Критическую оценку текущих управленческих практик с выявлением их недостатков.Конкретные и обоснованные предложения по улучшению ситуации, которые учитывают как стратегические, так и оперативные аспекты управления.Чёткую и логичную презентацию, демонстрирующую глубокое понимание темы и способность к системному и критическому мышлению.	УК 1.1. Владеть: навыками грамотного, логичного и аргументированного формулирования собственных суждений и оценки ПК 2.3. Знать: оценка качества образовательных процессов, инновационные методы управления ПК 3.1. Знать: основные этапы проектирования образовательной деятельности (анализ потребностей, постановка целей, выбор методов и ресурсов, разработка плана, реализация, оценка); законодательство в области образования, государственные стандарты и требования к образовательному процессу
Повышенный уровень Практическое задание 2: Разработка плана внедрения инновационного метода управления Задание: Выбрать инновационный метод управления образовательной системой (например, метод проектного управления, метод бережливого производства и т. д.) и разработать план его внедрения в конкретной образовательной организации. План	УК 1.3. Уметь: выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления ПК 2.2. Знать: теории и модели управления

<p>должен включать этапы внедрения, необходимые ресурсы, ответственных лиц, ожидаемые результаты и критерии оценки эффективности.</p> <p>Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> правильность выбора инновационного метода управления, его соответствие потребностям организации; детализированность и реалистичность плана внедрения, учёт всех необходимых этапов и ресурсов; ясность определения ответственных лиц и ожидаемых результатов; обоснованность критериев оценки эффективности внедрения метода. <p>Правильный ответ должен включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> Полный анализ ситуации с учетом всех ключевых факторов и элементов. Критическую оценку текущих управленческих практик с выявлением их недостатков. Конкретные и обоснованные предложения по улучшению ситуации, которые учитывают как стратегические, так и оперативные аспекты управления. Четкую и логичную презентацию, демонстрирующую глубокое понимание темы и способность к системному и критическому мышлению. 	<p>образовательными системами, включая современные подходы к цифровому образованию.</p> <p>Уметь: планировать и реализовывать цифровые образовательные инициативы; ПК 3.3. Уметь: оценивать эффективность использования цифровых ресурсов и корректировать их применение в зависимости от полученных результатов</p>
<p>Высокий уровень</p>	
<p>Практическое задание 3 Решение кейса</p> <p>Инструкция к заданию:</p> <ol style="list-style-type: none"> Формирование групп: Разделитесь на группы по 4-5 человек. Выбор кейса: Каждая группа получает кейс, описывающий управленческую ситуацию в образовательной системе. Например, кейс может описывать проблему снижения качества образования в школе или университете. Анализ кейса: <ul style="list-style-type: none"> Проведите анализ текущей ситуации, используя системный подход. Определите ключевые элементы и факторы, влияющие на проблему. Используйте критическое мышление для оценки эффективности текущих управленческих практик. Разработка предложений: <ul style="list-style-type: none"> Сформулируйте предложения по улучшению ситуации. Учитывайте как стратегические, так и оперативные аспекты управления. Обоснуйте свои предложения, опираясь на теоретические концепции и модели управления образовательными системами. Презентация результатов: <ul style="list-style-type: none"> Подготовьте презентацию с результатами анализа и предложениями. Представьте свои выводы и рекомендации на общем обсуждении. <p>Критерии оценивания:</p> <ol style="list-style-type: none"> Анализ ситуации (30%): Глубина и точность анализа, использование системного подхода. Критическое мышление (30%): Способность критически оценивать текущие практики и выявлять проблемы. Предложения по улучшению (20%): Качество и обоснованность предложений, их соответствие теоретическим концепциям. Презентация (20%): Ясность и структурированность презентации, способность аргументированно представлять свои выводы. <p>Правильный ответ:</p> <p>Правильный ответ должен включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> Полный анализ ситуации с учетом всех ключевых факторов и элементов. Критическую оценку текущих управленческих практик с выявлением их недостатков. Конкретные и обоснованные предложения по улучшению ситуации, которые учитывают как стратегические, так и оперативные аспекты управления. Четкую и логичную презентацию, демонстрирующую глубокое понимание темы и способность к системному и критическому мышлению. 	<p>УК 1.2. Уметь: грамотно определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения при управлении образовательной деятельностью ПК 2.1. Владеть: технологией принятия управленческих решений по повышению качеством образования ПК 3.2. Владеть: разрабатывает учебные проекты в соответствии с целями субъектов образования и ресурсами образовательной среды</p>

Шкала оценивания практических заданий

Задание	Максимальная оценка за выполнение
1 (базовый)	15
2 (повышенный)	27
3 (высокий)	35

Итоговое тестирование:

Условия проведения теста:

Формат: онлайн тестирование.

Время выполнения: 60 минут.

Вопросы:

Вопрос №1: Сопоставьте термины с их определениями.

Термины (A-D)	Определения (1-4)
A. Планирование	1. Процесс мотивации и координации деятельности сотрудников
B. Организация	2. Процесс определения целей и задач образовательной системы
C. Руководство	3. Процесс создания структуры образовательной системы
D. Контроль	4. Процесс оценки результатов деятельности образовательной системы

Вопрос №2: Сопоставьте термины с их определениями.

Термины (A-D)	Определения (1-4)
A. Системный подход	1. Анализ внешних и внутренних факторов, влияющих на систему
B. Критическое мышление	2. Объединение данных из различных источников
C. Анализ среды	3. Оценка эффективности текущих практик
D. Синтез информации	4. Рассмотрение системы как целостного организма

Вопрос №3: Сопоставьте термины с их определениями.

Термины (A-D)	Определения (1-4)
A. Стратегическое управление	1. Управление повседневными операциями
B. Оперативное управление	2. Долгосрочное планирование и развитие

Термины (A-D)	Определения (1-4)
C. Обратная связь	3. Процесс получения информации о результатах
D. Ресурсы	4. Материальные и нематериальные средства, используемые для достижения целей

Вопрос №4: Сопоставьте термины с их определениями.

Термины (A-D)	Определения (1-4)
A. Мотивация	1. Процесс стимулирования сотрудников к достижению целей
B. Коммуникация	2. Обмен информацией между участниками процесса
C. Лидерство	3. Способность влиять на других для достижения целей
D. Конфликт	4. Столкновение интересов или мнений

Вопрос №5: Сопоставьте термины с их определениями.

Термины (A-D)	Определения (1-4)
A. Качество образования	1. Соответствие образовательных услуг установленным стандартам
B. Оценка	2. Процесс измерения и анализа результатов
C. Аккредитация	3. Официальное признание соответствия стандартам
D. Сертификация	4. Процесс подтверждения квалификации или соответствия стандартам

Вопрос №6: Сопоставьте термины с их определениями.

Термины (A-D)	Определения (1-4)
A. Управленческое решение	1. Выбор наилучшего варианта действий
B. Прогнозирование	2. Процесс предсказания будущих событий
C. Стратегия	3. Долгосрочный план действий
D. Тактика	4. Краткосрочные действия для достижения целей

Вопрос №7: Сопоставьте термины с их определениями.

Термины (A-D)	Определения (1-4)
A. Информационные технологии	1. Средства и методы обработки информации
B. Автоматизация	2. Процесс замены ручного труда машинным

Термины (A-D)	Определения (1-4)
С. База данных	3. Организованная коллекция данных
Д. Интернет	4. Глобальная сеть для обмена информацией

Вопрос №8: Сопоставьте термины с их определениями.

Термины (A-D)	Определения (1-4)
А. Образовательная политика	1. Совокупность мер и решений в области образования
В. Реформа	2. Изменение системы для улучшения
С. Законодательство	3. Совокупность правовых норм
Д. Стандарт	4. Установленные требования к качеству и процессам

Вопрос №9:

Расставьте по хронологии важные события в процессе принятия управленческого решения.

- А. Определение проблемы**
- Б. Оценка альтернатив**
- С. Выбор наилучшего варианта**
- Д. Реализация решения**

Вопрос №10:

Упорядочьте этапы контроля в образовательной системе.

- А. Сравнение результатов с планом**
- Б. Установление стандартов**
- С. Измерение фактических результатов**
- Д. Корректирующие действия**

Вопрос №11:

Расставьте по порядку шаги в процессе мотивации сотрудников.

- А. Определение потребностей**
- Б. Разработка мотивационных программ**
- С. Оценка эффективности мотивации**
- Д. Внедрение программ**

Вопрос №12:

Упорядочьте этапы внедрения инноваций в образовательной системе.

- А. Генерация идей**
- Б. Оценка и отбор идей**
- С. Разработка прототипа**
- Д. Внедрение инновации**

Вопрос №13:

Расставьте по хронологии шаги в процессе обратной связи.

- А. Сбор информации**
- Б. Анализ полученных данных**

- C. Предоставление обратной связи**
- D. Корректировка действий**

Вопрос №14:

Определите правильную последовательность этапов оценки качества образования.

- A. Установление критериев качества**
- B. Сбор данных о качестве**
- C. Анализ данных**
- D. Разработка рекомендаций**

Вопрос №15:

Упорядочьте этапы разработки образовательной политики.

- A. Анализ потребностей**
- B. Формулирование целей**
- C. Разработка политики**
- D. Оценка и корректировка политики**

Вопрос №16 (несколько верных ответов):

Какие из следующих действий относятся к функциям контроля в образовательной системе? (Выберите все правильные варианты)

- A. Установление стандартов**
- B. Измерение фактических результатов**
- C. Мотивация сотрудников**
- D. Корректирующие действия**

Вопрос №17 (один верный ответ):

Что из перечисленного лучше всего описывает системный подход в управлении?

- A. Изолированное рассмотрение каждого элемента системы**
- B. Рассмотрение системы как целостного организма**
- C. Фокус на краткосрочные цели**
- D. Игнорирование внешних факторов**

Вопрос №18 (несколько верных ответов):

Какие из следующих этапов являются частью процесса принятия управленческого решения? (Выберите все правильные варианты)

- A. Определение проблемы**
- B. Оценка альтернатив**
- C. Генерация идей**
- D. Реализация решения**

Вопрос №19 (один верный ответ):

Какой из следующих элементов является ключевым в процессе мотивации сотрудников?

- A. Разработка стратегии**
- B. Определение потребностей**
- C. Анализ данных**
- D. Внедрение инноваций**

Вопрос №20 (несколько верных ответов):

Какие из следующих действий относятся к стратегическому управлению? (Выберите все правильные варианты)

- A. Долгосрочное планирование**
- B. Управление повседневными операциями**
- C. Формулирование стратегии**

D. Реализация тактических планов

Вопрос №21 (один верный ответ):

Что из перечисленного является основным преимуществом использования информационных технологий в управлении образовательными системами?

- A. Увеличение бумажной работы**
- B. Упрощение доступа к информации**
- C. Снижение квалификации сотрудников**
- D. Увеличение затрат на обучение**

Вопрос №22 (несколько верных ответов):

Какие из следующих действий относятся к процессу внедрения инноваций в образовательной системе? (Выберите все правильные варианты)

- A. Генерация идей**
- B. Оценка и отбор идей**
- C. Разработка прототипа**
- D. Установление стандартов**

Вопрос №23 (несколько верных ответов):

Какие из следующих элементов являются ключевыми в процессе обратной связи?

(Выберите все правильные варианты)

- A. Сбор информации**
- B. Анализ полученных данных**
- C. Предоставление обратной связи**
- D. Разработка стратегии**

Ключ к тесту:

- **Вопрос №1: A-2, B-3, C-1, D-4**
- **Вопрос №2: A-4, B-3, C-1, D-2**
- **Вопрос №3: A-2, B-1, C-3, D-4**
- **Вопрос №4: A-1, B-2, C-3, D-4**
- **Вопрос №5: A-1, B-2, C-3, D-4**
- **Вопрос №6: A-1, B-2, C-3, D-4**
- **Вопрос №7: A-1, B-2, C-3, D-4**
- **Вопрос №8: A-1, B-2, C-3, D-4**
- **Вопрос №9: A → B → C → D**
- **Вопрос №10: B → C → A → D**
- **Вопрос №11: A → B → D → C**
- **Вопрос №12: A → B → C → D**
- **Вопрос №13: A → B → C → D**
- **Вопрос №14: A → B → C → D**
- **Вопрос №15: A → B → C → D**
- **Вопрос №16 (несколько верных ответов): A, B, D**
 - **Вопрос №17 (один верный ответ): B**
- **Вопрос №18 (несколько верных ответов): A, B, D**
 - **Вопрос №19 (один верный ответ): B**
- **Вопрос №21 (несколько верных ответов): A, C**
 - **Вопрос №22 (один верный ответ): B**
- **Вопрос №23 (несколько верных ответов): A, B, C**

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	21-23
Хорошо	17-20
Удовлетворительно/зачтено	12-16
Неудовлетворительно/не зачтено	0-11

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено 81-100 баллов	Хорошо/зачтено 74-80 баллов	Удовлетворительно/зачтено 60-74 балла	Неудовлетворительно/Незачтено 0-59 баллов
УК-1.1.				
Знает:	Отлично знает методологию системного и критического анализа проблемных ситуаций при управлении образовательной деятельностью	Хорошо знает методологию системного и критического анализа проблемных ситуаций при управлении образовательной деятельностью	Знает только отдельные элементы критического анализа	Не знает методологию системного и критического анализа проблемных ситуаций при управлении образовательной деятельностью
Умеет:	Отлично умеет формулировать цели, определять способов ее достижения, разрабатывать стратегий и действий	Хорошо умеет формулировать цели, определять способов ее достижения, разрабатывать стратегий и действий	Умеет формировать только цели, но не может формировать способы	Не умеет формулировать цели, определять способов ее достижения, разрабатывать стратегий и действий
Владеет:	Отлично владеет навыками грамотного, логичного и аргументированного формулирования собственных суждений и оценки	Хорошо владеет навыками грамотного, логичного и аргументированного формулирования собственных суждений и оценки	Суждения есть, но они не аргументированы	Не владеет навыками грамотного, логичного и аргументированного формулирования собственных суждений и оценки
УК-1.2.				
Знает:	Отлично знает методологию системного подхода и имеет представление о методологии системного подход	Хорошо знает методологию системного подхода и имеет представление о методологии системного подхода	Имеет смутное представление о методологии системного подхода	Не знает методологию системного подхода и имеет представление о методологии системного подхода
Умеет:	Отлично умеет грамотно определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения при управлении образовательной деятельностью	Хорошо умеет грамотно определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения при управлении образовательной деятельностью	Умеет определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке, но не умеет предлагать способы их решения	Не умеет грамотно определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения при управлении образовательной деятельностью
Владеет:	Отлично владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий	Хорошо владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий	Частично обладает технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий	Не владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий
УК-1.3.				
Знает:	Отлично знает основные методы критического анализ	Хорошо знает основные методы критического анализ	Имеет представление о основных методах критического анализ	Не знает основные методы критического анализ

Умеет:	Отлично умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления	Хорошо умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления	Не всегда умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления	Не умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления
	Отлично владеет системным подходом и критическим анализом для решения проблем управления в образовательных учреждениях	Хорошо владеет навыками критического анализа, частично – системным подходом	Частично владеет навыками критического анализа	Не владеет навыками критического анализа

ПК-2.1.

Знает:	Отлично знает нормативно-правовые основы управления качеством образования	Хорошо знает нормативно-правовые основы управления качеством образования	Имеет представления о нормативно-правовых основах управления качеством образования	Не знает нормативно-правовые основы управления качеством образования
Умеет:	Отлично умеет проводить планирования работы по повышению качества образования	Хорошо умеет проводить планирования работы по повышению качества образования	Частично умеет проводить планирования работы по повышению качества образования	Не умеет проводить планирования работы по повышению качества образования
Владеет:	Отлично владеет технологией принятия управленческих решений по повышению качеством образования	Хорошо владеет технологией принятия управленческих решений по повышению качеством образования	Имеет представления об этапах принятия управленческих решений по повышению качеством образования	Не владеет представлениями об управленческих решениях

ПК-2.2

ПК 2.2				
Знает:	Отлично знает методы в области управления качеством образования, включая цифровое образование, основы теории управления качеством, традиционные и инновационные методы обучения	Хорошо знает методы в области управления качеством образования, включая цифровое образование, основы теории управления качеством, традиционные и инновационные методы обучения	Знает только знает методы в области управления качеством образования, нет четкого понимания терминологии	Не знает методы в области управления качеством образования, включая цифровое образование, основы теории управления качеством, традиционные и инновационные методы обучения
Умеет:	Отлично умеет планировать и реализовывать цифровые образовательные инициативы	Хорошо умеет планировать и реализовывать цифровые образовательные инициативы	Не умеет оценивать эффективность внедрения новых методов и технологий, при этом умеет	Не умеет планировать и реализовывать цифровые образовательные инициативы;
Владеет:	Отлично владеет навыками оценивать эффективность внедрения новых методов и технологий	Хорошо владеет навыками оценивать эффективность внедрения новых методов и технологий	Владеет навыками только поверхностно, не ориентируется в инновационных методах	Не владеет навыками оценивать эффективность внедрения новых методов и технологий

ПК-2.3

ИК 2.3				
Уровень	Показатели	Критерии оценки		
		Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3
Знает:	Отлично знает традиционные и современные подходы к обучению; инновационные методы и технологии, применяемые в учебном процессе	Хорошо знает традиционные и современные подходы к обучению; инновационные методы и технологии, применяемые в учебном процессе	Не знает инновационные методы и технологии, применяемые в учебном процессе, но знает традиционные и современные подходы к обучению	Не знает традиционные и современные подходы к обучению; инновационные методы и технологии, применяемые в учебном процессе
Умеет:	Отлично умеет критически оценивать информацию и принимать взвешенные решения; выявлять сильные и слабые стороны учебного процесса и образовательной деятельности в целом	Хорошо умеет критически оценивать информацию и принимать взвешенные решения; выявлять сильные и слабые стороны учебного процесса и образовательной деятельности в целом	Не в полной мере умеет критически оценивать информацию и принимать взвешенные решения; выявлять сильные и слабые стороны учебного процесса и образовательной деятельности в целом	Не умеет критически оценивать информацию и принимать взвешенные решения; выявлять сильные и слабые стороны учебного процесса и образовательной деятельности в целом

Владеет:	Отлично владеет современными цифровыми инструментами и платформами для проведения экспертиз; презентационными навыками для представления результатов экспертизы	Хорошо владеет современными цифровыми инструментами и платформами для проведения экспертиз; презентационными навыками для представления результатов экспертизы	На среднем уровне владеет современными цифровыми инструментами	Не владеет современными цифровыми инструментами и платформами для проведения экспертиз; презентационными навыками для представления результатов экспертизы

ПК-3.1.

Знает:	Отлично знает основные этапы проектирования образовательной деятельности (анализ потребностей, постановка целей, выбор методов и ресурсов, разработка плана, реализация, оценка); законодательство в области образования, государственные стандарты и требования к образовательному процессу	Хорошо знает основные этапы проектирования образовательной деятельности (анализ потребностей, постановка целей, выбор методов и ресурсов, разработка плана, реализация, оценка); законодательство в области образования, государственные стандарты и требования к образовательному процессу	Знает только основные этапы проектирования образовательной деятельности	Не знает основные этапы проектирования образовательной деятельности (анализ потребностей, постановка целей, выбор методов и ресурсов, разработка плана, реализация, оценка); законодательство в области образования, государственные стандарты и требования к образовательному процессу
	Отлично умеет анализировать существующие образовательные программы и методики; оценивать соответствие образовательных процессов установленным стандартам и критериям; давать рекомендации по улучшению качества образовательного процесса	Хорошо умеет анализировать существующие образовательные программы и методики; оценивать соответствие образовательных процессов установленным стандартам и критериям; давать рекомендации по улучшению качества образовательного процесса	Умеет только анализировать существующие образовательные программы и методики; оценивать соответствие образовательных процессов установленным стандартам и критериям	Не умеет анализировать существующие образовательные программы и методики; оценивать соответствие образовательных процессов установленным стандартам и критериям; давать рекомендации по улучшению качества образовательного процесса
Владеет:	Отлично владеет навыками разрабатывать программу мониторинга качества образовательного процесса	Хорошо владеет навыками разрабатывать программу мониторинга качества образовательного процесса	Владеет навыками разрабатывать отдельные части (способы) мониторинга качества образовательного процесса	Не владеет навыками разрабатывать программу мониторинга качества образовательного процесса

ПК-3.2

ПК-3.2				
Знает:	Отлично знает основы педагогического проектирования; современные подходы к разработке учебных программ и курсов, в том числе в цифровой среде; методы активного и интерактивного обучения	Хорошо знает основы педагогического проектирования; современные подходы к разработке учебных программ и курсов, в том числе в цифровой среде; методы активного и интерактивного обучения	Знает только основы педагогического проектирования	Не знает основы педагогического проектирования; современные подходы к разработке учебных программ и курсов, в том числе в цифровой среде; методы активного и интерактивного обучения
Умеет:	Отлично умеет использовать цифровые платформы и сервисы	Хорошо умеет использовать цифровые платформы и сервисы	Умеет использовать ограниченное количество цифровых платформ и сервисов	Не умеет использовать цифровые платформы и сервисы
Владеет:	Отлично владеет умением разрабатывать контент, соответствующий целям и задачам обучения; интеграция новых методов и	Хорошо владеет умением разрабатывать контент, соответствующий целям и задачам обучения; интеграция новых методов и технологий в образовательный процесс	Разрабатывает контент, не соответствующий целям и задачам обучения	Не владеет умением разрабатывать контент, соответствующий целям и задачам обучения; интеграция новых методов и технологий в образовательный процесс

	технологий в образовательный процесс			
ПК-3.3				
Знает:	Отлично знает методы и подходы к стратегическому планированию в образовательной сфере; современное состояние и перспективы развития цифровой инфраструктуры образовательных учреждений	Знать: методы и подходы к стратегическому планированию в образовательной сфере; современное состояние и перспективы развития цифровой инфраструктуры образовательных учреждений	Знать: методы и подходы к стратегическому планированию в образовательной сфере; современное состояние и перспективы развития цифровой инфраструктуры образовательных учреждений	Не знает: методы и подходы к стратегическому планированию в образовательной сфере; современное состояние и перспективы развития цифровой инфраструктуры образовательных учреждений
Умеет:	Отлично умеет внедрять цифровые инструменты и платформы в образовательный процесс (электронные учебники, онлайн-курсы, виртуальные лаборатории и т.п.); оценивать эффективность использования цифровых ресурсов и корректировать их применение в зависимости от полученных результатов	Хорошо умеет внедрять цифровые инструменты и платформы в образовательный процесс (электронные учебники, онлайн-курсы, виртуальные лаборатории и т.п.); оценивать эффективность использования цифровых ресурсов и корректировать их применение в зависимости от полученных результатов	Умеет оценивать эффективность использования цифровых ресурсов и корректировать их применение в зависимости от полученных результатов, при этом слабое владение цифровыми инструментами	Не умеет внедрять цифровые инструменты и платформы в образовательный процесс (электронные учебники, онлайн-курсы, виртуальные лаборатории и т.п.); оценивать эффективность использования цифровых ресурсов и корректировать их применение в зависимости от полученных результатов
Владеет:	Отлично владеет оперативным навыком освоения новых технических решений и их интеграция в образовательную практику	Хорошо владеет оперативным навыком освоения новых технических решений и их интеграция в образовательную практику	владеет оперативным навыком освоения новых технических решений, но не имеет представления об интеграции в образовательную практику	Не владеет оперативным навыком освоения новых технических решений и их интеграция в образовательную практику



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ИСКУССТВО ВЕДЕНИЯ ДИАЛОГА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕНЕДЖМЕНТ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СЛУЖБ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЕЛОВЫЕ ИГРЫ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Формы обучения	Очная, заочная