

1. Общие положения

Целью Государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника специальности 36.02.01 Ветеринария требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и работодателей.

В соответствии с ФГОС СПО по специальности 38.02.03 Операционная деятельность в логистике формой государственной итоговой аттестации является дипломный проект (работа). Обязательным элементом ГИА является демонстрационный экзамен.

Программа государственной итоговой аттестации разрабатывается и доводится до сведения студентов не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

В Программе ГИА используются следующие сокращения:

ВПД – виды профессиональной деятельности;

ДП(р) – дипломная работа (проект);

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия;

ДЭ – демонстрационный экзамен

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья;

ОК – общие компетенции;

ПК – профессиональные компетенции;

ППССЗ – программа подготовки специалистов среднего звена;

СПО – среднее профессиональное образование;

ФГОС СПО - федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования.

1.1. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им профессиональные компетенции:

Программа ГИА – является частью программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС по специальности 36.02.01 Ветеринария в части освоения видов профессиональной деятельности (ВПД) и соответствующих профессиональных компетенций (ПК):

1. Обеспечение ветеринарно-санитарных и зоогиgienических условий ветеринарной деятельности и на объектах содержания животных и птиц:

ПК 1.1. Осуществлять текущий контроль ветеринарно-санитарного и зоогиgienического состояния помещений содержания животных и птиц, кормов, пастбищ и водопоев;

ПК 1.2. Осуществлять ветеринарно-санитарный контроль процессов производства продукции животноводства;

ПК 1.3. Организовывать работы по дезинфекции, дезинвазии, дезинсекции и дератизации объектов содержания животных и птиц;

ПК 1.4. Организовывать работы по ветеринарно-санитарным исследованиям продукции животного и растительного происхождения;

ПК 1.5. Осуществлять контроль наличия необходимых материально-технических ресурсов для обеспечения проведения ветеринарно-санитарных мероприятий;

2. Организация и проведение профилактических, диагностических и лечебных мероприятий для домашних животных и птиц:

ПК 2.1. Организовывать работы по проведению вакцинаций, дегельминтизации, профилактических и лечебно- профилактических обработок домашних животных и птиц;

ПК 2.2. Проводить обследование домашних животных и птиц с целью установления клинического диагноза;

ПК 2.3. Проводить терапию для домашних животных и птиц согласно назначению ветеринарного врача;

ПК 2.4. Выполнять хирургические манипуляции и несложные хирургические операции у домашних животных и птиц;

ПК 2.5. Оказывать акушерско-гинекологическую помощь животным;

3. Обеспечение ветеринарной деятельности структурного подразделения:

ПК 3.1. Организовывать работу структурного подразделения, осуществляя планирование основных показателей ветеринарной деятельности;

ПК 3.2. Анализировать результаты работы структурного подразделения по осуществлению ветеринарной деятельности;

ПК 3.3. Вести учетно-отчетную документацию ветеринарной деятельности, в том числе в электронном виде.

4. Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих:

ПК 1.1. Осуществлять текущий контроль ветеринарно-санитарного и зоогигиенического состояния помещений содержания животных и птиц, кормов, пастбищ и водопоев;

ПК 1.2. Осуществлять ветеринарно-санитарный контроль процессов производства продукции животноводства;

ПК 1.3. Организовывать работы по дезинфекции, дезинвазии, дезинсекции и дератизации объектов содержания животных и птиц;

ПК 2.1. Организовывать работы по проведению вакцинаций, дегельминтизации, профилактических и лечебно-профилактических обработок домашних животных и птиц;

ПК 2.2. Проводить обследование домашних животных и птиц с целью установления клинического диагноза;

ПК 2.3. Проводить терапию для домашних животных и птиц согласно назначению ветеринарного врача.

5. Зоопсихология домашних животных (добавленный за счет вариативной части):

ПК 5.1. Проводить наблюдение за поведением животных и анализировать психоэмоциональное состояние домашних питомцев;

ПК 5.2. Разрабатывать и реализовывать программы коррекции нежелательного поведения домашних животных;

ПК 5.3. Консультировать владельцев по вопросам содержания, воспитания и психологического благополучия домашних животных;

ПК 5.4. Применять методы анималотерапии в работе с различными категориями клиентов;

ПК 5.5. Оценивать психологическое состояние и предупреждать эмоциональное выгорание ветеринарного специалиста.

2. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе ГИА

Государственная итоговая аттестация является одним из компонентов системы оценки качества освоения программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 36.02.01 Ветеринария и является обязательной процедурой для выпускников, завершающих освоение программы подготовки специалистов среднего звена.

ГИА проводится в форме демонстрационного экзамена и защиты дипломного проекта (работы) для выпускников, осваивающих программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 36.02.01 Ветеринария/

Защита дипломного проекта (работы) является аттестационным испытанием выпускников, завершающих обучение по основной профессиональной образовательной программе среднего профессионального образования.

Цель проведения демонстрационного экзамена – определение соответствия результатов освоения образовательной программы среднего профессионального образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта СПО по специальности 36.02.01 Ветеринария.

К государственной итоговой аттестации допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования.

3. Особенности организации и проведения демонстрационного экзамена

ГЭК формируется из числа педагогических работников образовательных организаций, лиц, приглашенных из сторонних организаций.

При проведении демонстрационного экзамена в составе ГЭК создается экспертная группа из числа лиц, приглашенных из сторонних организаций и обладающих профессиональными знаниями, навыками и опытом в сфере, соответствующей специальности среднего профессионального образования или укрупненной группы специальностей, по которой проводится демонстрационный экзамен.

Состав ГЭК утверждается распорядительным актом образовательной организации и действует в течение одного календарного года. В состав ГЭК входят председатель ГЭК, заместитель председателя ГЭК и члены ГЭК.

ГЭК возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность ГЭК, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Руководитель образовательной организации является заместителем председателя ГЭК. В случае создания в образовательной организации нескольких ГЭК назначается несколько заместителей председателя ГЭК из числа заместителей руководителя образовательной организации или педагогических работников.

Экспертную группу возглавляет главный эксперт, назначаемый из числа экспертов, включенных в состав ГЭК.

Главный эксперт организует и контролирует деятельность возглавляемой экспертной группы, обеспечивает соблюдение всех требований к проведению демонстрационного экзамена и не участвует в оценивании результатов демонстрационного экзамена.

Демонстрационный экзамен базового уровня проводится с использованием единых оценочных материалов, включающих в себя конкретные комплекты оценочной документации, варианты заданий и критерии оценивания, размещен на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития профессионального образования» (далее ФГБОУ ДПО ИРПО) <https://de.firpo.ru/>.

Комплект оценочной документации включает комплекс требований для проведения демонстрационного экзамена, перечень оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания, примерный план застройки площадки демонстрационного экзамена, требования к составу экспертных групп, инструкции по технике безопасности, а также образцы заданий.

Задание демонстрационного экзамена включает комплексную практическую задачу, моделирующую профессиональную деятельность и выполняемую в режиме реального времени.

Результаты выполнения выпускниками заданий демонстрационного экзамена подлежат фиксации экспертами экспертной группы в соответствии с требованиями комплекта оценочной документации и задания демонстрационного экзамена.

Результаты проведения ГИА оцениваются с проставлением одной из отметок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» - и объявляются в тот же день после оформления протоколов заседаний ГЭК.

Оценка за демонстрационный экзамен выставляется по результатам выполнения всех модулей задания. Максимальное количество баллов устанавливается комплектом оценочной документации. Итоговая оценка определяется в соответствии со шкалой перевода баллов в оценку:

Процент выполнения (от максимального балла)	Оценка
85% – 100%	«отлично»
70% – 84%	«хорошо»
50% – 69%	«удовлетворительно»
Менее 50%	«неудовлетворительно»

Результаты демонстрационного экзамена оформляются протоколом и учитываются при выставлении итоговой оценки по ГИА.

4. Выполнение и защита дипломного проекта (работы).

Требования к теме дипломного проекта (работы):

3.1.1 Темы ДП(р) определяются образовательной организацией и должны отвечать современным требованиям развития высокотехнологичных отраслей науки, техники, производства, экономики, культуры и образования, иметь практико-ориентированный характер.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы ДП(р), в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. При этом тематика ДП(р) должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу СПО.

Перечень тем разрабатывается преподавателями и обсуждается на заседаниях профильных цикловых комиссий. Целесообразно перечень тем согласовывать с представителями работодателей или их объединений по профилю подготовки выпускников в рамках профессиональных модулей.

Для подготовки ДП(р) студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Экспертиза на соответствие требованиям ФГОС разработанных заданий на ДП(р), основных показателей оценки результатов выполнения и защиты работ осуществляется на заседании учебно-методической комиссии образовательной организации.

ДП(р) должна иметь актуальность, новизну и практическую значимость и выполняться, по возможности, по предложениям (заказам) предприятий, организаций или образовательных организаций.

Выполненная ДП(р) в целом должна:

- соответствовать разработанному заданию;
- включать анализ источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения;
- продемонстрировать требуемый уровень общенаучной и специальной подготовки выпускника, его способность и умение применять на практике освоенные знания, практические умения, общие и профессиональные компетенции в соответствии с ФГОС СПО.

ДП(р) выполняется выпускником с использованием собранных им лично материалов, в том числе в период прохождения преддипломной практики, а также работы над выполнением курсовой работы (проекта).

При определении темы ДП(р) следует учитывать, что ее содержание может основываться:

- на обобщении результатов выполненной ранее обучающимся курсовой работы (проекта), если она выполнялась в рамках соответствующего профессионального модуля;
- на использовании результатов выполненных ранее практических заданий.

Требования к структуре, объему и оформлению ДП(р):

Дипломный проект (работа) носит практическую направленность и должен представлять собой законченную разработку на заданную тему, свидетельствующую об умении автора работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении профессиональной образовательной программы, содержащую элементы научного исследования.

ДП(р) имеет следующую структуру:

– введение, в котором раскрывается актуальность выбора темы, формулируются компоненты методологического аппарата (объект, предмет, проблема, цели, задачи работы и др.);

– теоретическая часть, в которой содержатся теоретические основы изучаемой проблемы;

– практическая часть, должна быть направлена на решение выбранной проблемы и состоять из проектирования педагогической деятельности, описания ее реализации, оценки ее результативности.

– заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов;

– список используемой литературы (не менее 20 источников);

– приложение.

Объем ДП(р) должен составлять 30 - 50 страниц печатного текста (без приложения). Текст ДП(р) должен быть подготовлен с использованием компьютера в MSWord, распечатан на одной стороне белой бумаги формата А, 210x297 мм.

Требования к оформлению ДП(р) должны соответствовать требованиям ЕСТД и ЕСКД, ГОСТ 7.32-2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу «Отчет о научно-исследовательской работе», ГОСТ 7.1- 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание», ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов» и (или) другим нормативным документам (в т.ч. документам СМК).

До предзащиты текст готовой ДП(р) проходит проверку через систему Антиплагиат.ру. Проверка работы на авторство является обязательной. Авторская (не заимствованная) часть ДП(р) должна составлять не менее 30%.

Требования к Порядку (процедуре) защиты дипломного проекта (работы)

К защите ДП(р) допускаются лица, успешно прошедшие демонстрационный экзамен и завершившие в полном объеме освоение ППСЗ.

Порядок проведения государственных аттестационных испытаний определяется программой ГИА, положением о ДП(р), приказами и распоряжениями ректора.

Дата, время и место проведения защиты ДП(р) устанавливаются расписанием ГИА на основании календарных графиков учебного процесса.

Расписание ГИА формируется заместителем директора по учебной работе и утверждается проректором.

Расписание ГИА доводится до сведения выпускников, председателя и членов ГЭК, секретарей ГЭК, руководителей и консультантов ДП(р) не позднее, чем за 30 календарных дней до первого государственного аттестационного испытания.

3.4.4 Для обеспечения работы ГЭК при проведении защиты дипломного проекта (работы) заместитель директора по УР совместно с руководителями структурных подразделений колледжа готовят следующие документы:

– копия приказа об утверждении председателя ГЭК;

– копия приказа об утверждении состава ГЭК по приему государственного экзамена;

– копия приказа о допуске к государственному экзамену студентов, завершивших в полном объеме освоение ППССЗ;

– программа ГИА по специальности;

– книга протоколов заседания ГЭК;

– списки студентов с итогами освоения выпускниками ППССЗ (средний балл, информация о возможности получения диплома с отличием), в количестве экземпляров по числу членов ГЭК;

– зачетные книжки студентов;

– сводная ведомость студентов, выполнивших полном объеме учебный план или индивидуальный учебный план по ППССЗ по специальности;

При приеме государственной итоговой аттестации ГЭК обязана обеспечить единство требований, предъявляемых к выпускникам, и условия для объективной оценки качества освоения выпускниками соответствующей образовательной программы.

Директор обеспечивает исполнение расписания государственной итоговой аттестации, явку членов ГЭК.

Секретарь ГЭК ведет протоколы заседания, готовит и предоставляет их председателю или заместителю председателя ГЭК.

Начало государственной итоговой аттестации выпускников объявляет председатель или заместитель председателя ГЭК с представлением членов ГЭК и оглашается общая процедура защиты ДП(р) выпускникам (излагается порядок защиты, принятия решения и оглашения результатов защиты). После объявления, председатель или заместитель председателя ГЭК и осуществляет общее руководство процедурой проведения защиты.

Секретарь ГЭК при проведении государственной итоговой аттестации по завершению защиты ДП(р) обязан получить протокола ГЭК.

К защите ДП(р) допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение ППССЗ и успешно прошедшие все другие виды государственных итоговых аттестационных испытаний.

Для обеспечения работы ГЭК при защите ДП(р) заместитель директора по УР совместно с руководителями структурных подразделений готовят следующие документы:

– копия приказа об утверждении председателя ГЭК;

– копия приказа об утверждении состава ГЭК по защите ДП(р);

– копия приказа о допуске к защите ДП(р) студентов, завершившие в полном объеме освоение ППССЗ;

– программа ГИА по специальности;

– копия приказа об утверждении тем и руководителей (консультантов) ДП(р);

– график защиты ДП(р);

– сводная ведомость студентов, выполнивших полном объеме учебный план или индивидуальный учебный план по ППССЗ по специальности;

– книга протоколов заседаний ГЭК;

– зачетные книжки студентов;

– дипломные проекты (работы);

– отзывы руководителей/консультантов;

– рецензии на ДП(р);

– заявление студента о выборе темы ДП(р);

– согласие студента на размещение ДП(р) в электронной форме в библиотеке

Института.

3.4.12. Перед началом защиты ДП(р) секретарь проверяет наличие документов.

Порядок утверждения тем, руководителей, процедура выполнения и требования к ДП(р), процедура проведения защиты ДП(р) регламентируется Положением «О Государственной итоговой аттестации».

Условия проведения защиты (время, процедура):

На защиту ДП(р) отводится до 1 академического часа на одного студента. Процедура защиты устанавливается председателем ГЭК по согласованию с членами ГЭК и включает:

- доклад студента (не более 10-15 минут);
- чтение отзыва;
- вопросы членов комиссии;
- ответы студента.

Во время доклада обучающийся использует подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения ДП(р).

Может быть предусмотрено выступление руководителя ДП(р) и рецензента, если они присутствуют на заседании ГЭК.

Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя с участием не менее двух третей ее состава. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

Результаты любого из видов государственных аттестационных испытаний, включенных в ГИА, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Все решения ГЭК оформляются протоколами, которые сшиваются в отдельные книги. В протоколы заседаний вносятся перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, заключение членов комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности выпускника к решению профессиональных задач, выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке выпускников, а также ведется запись особых мнений и т.п. В протоколе заседания ГЭК указывается квалификация, присвоенная выпускнику.

Протоколы заседаний ГЭК подписываются председателем и секретарем.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий хранятся согласно номенклатуре дел Института, после чего подлежат передаче в архив Института.

Выпускнику, достигшему особых успехов в освоении ППССЗ, имеющему итоговые оценки промежуточной аттестации «отлично», не менее чем по 75 % всех дисциплин, вносимых в приложение к диплому (включая практики и курсовые работы), а по остальным дисциплинам оценки не ниже чем «хорошо», прошедшему все виды ГИА с оценкой «отлично», выдается диплом с отличием.

Лицам, не проходившим государственных аттестационных испытаний по документально подтвержденной уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, по медицинским показаниям, отмена рейсов, отсутствие билетов, погодные условия или в других исключительных случаях), должна быть предоставлена возможность пройти государственные итоговые аттестационные испытания без отчисления из Института, в течение шести месяцев после завершения ГИА.

Обучающийся должен представить в Институт документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Дополнительные заседания ГЭК организуются в установленные КПК сроки, но не позднее 4 месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

Лица, не прошедшие итоговую государственную аттестацию по неуважительной причине или получившие на одном из видов государственной итоговой аттестации неудовлетворительные оценки и не подтвердившие соответствие своей подготовки требованиям ФГОС, отчисляются из Института как не выполнившие обязанностей по

добросовестному освоению образовательной программы и не прошедшие ГИА, им выдается справка об обучении.

Данные лица вправе пройти ГИА повторно не ранее чем через 6 месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз. Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Институт на период времени не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей образовательной программе.

При восстановлении в Институт для прохождения повторной ГИА выпускнику может быть изменена тема ДП(р).

В случае изменения перечня испытаний, входящих в состав ГИА по ППССЗ, лицо, восстанавливающийся в Институт, проходит их в соответствии с программой ГИА, действовавшей в год окончания им полного курса обучения.

Критерии оценивания государственной итоговой аттестации

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ДП(р) выполнена качественно и на высоком уровне.

Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.

Содержание, как целой работы, так и ее частей, связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование: почему эта часть рассматривается в рамках данной темы.

Работа сдана с соблюдением всех сроков.

После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы.

Количество источников более 20, все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг.

Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.

На основании защиты работы можно сделать вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ДП(р).

Автор уверенно владеет содержанием работы, доказывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др.

Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

ДП(р) оценивается на оценку «хорошо» в случае соответствия следующим параметрам.

Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).

Содержание, как целой работы, так и ее частей, связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.

Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня). После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы.

Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок. Изучено более пятнадцати источников.

Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг, достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал.

Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.). Студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения

ДП(р) оценивается на оценку *«удовлетворительно»* в случае соответствия следующим параметрам.

Актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформулирована в самых общих чертах – проблема не выявлена и не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.

Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы. Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).

Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально.

Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.

Представленная ДП(р) имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям. Изучено менее десяти источников.

Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.

Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений дипломного проекта (работы), материал излагается несвязно, практическая часть ДП(р) выполнена некачественно.

ДП(Р) оценивается на оценку *«неудовлетворительно»* в случае соответствия следующим параметрам.

Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием). Содержание и тема работы плохо согласуются между собой. Работа сдана с опозданием (более 5-х дней задержки).

Большая часть работы содержит текст из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст).

Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты. Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок. Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников.

Автор совсем не ориентируется в терминологии работы. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, практическая часть ДП(р) не выполнена.

Примерная тематика дипломных проектов (работ):

1. Организация и проведение профилактических мероприятий при инфекционных заболеваниях собак в условиях ветеринарной клиники.
2. Диагностика и лечение бабезиоза собак в условиях ветеринарной клиники (на примере конкретного учреждения).
3. Анализ эффективности различных схем лечения дерматитов у кошек.
4. Профилактика и лечение маститов у коров в условиях животноводческого комплекса.
5. Ветеринарно-санитарная экспертиза мяса и мясных продуктов на продовольственном рынке.
6. Организация и проведение дезинфекции, дезинсекции и дератизации на животноводческой ферме.
7. Коррекция нежелательного поведения собак с использованием методов зоопсихологии.
8. Применение методов анималотерапии в реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья.
9. Анализ заболеваемости и падежа животных в хозяйстве и разработка плана противоэпизоотических мероприятий.
10. Особенности диагностики и лечения мочекаменной болезни у кошек.
11. Организация акушерско-гинекологической помощи мелким домашним животным в условиях ветеринарной клиники.
12. Применение современных антигельминтных препаратов для дегельминтизации сельскохозяйственных животных.
13. Ветеринарно-санитарный контроль качества молока на молочнотоварной ферме.
14. Профилактика эмоционального выгорания у сотрудников ветеринарной клиники.
15. Сравнительный анализ методов кастрации котов и послеоперационного ухода.
16. Организация ветеринарного обслуживания приюта для бездомных животных.
17. Диагностика и профилактика инфекционного ринотрахеита кошек.
18. Ветеринарно-санитарная оценка качества кормов для сельскохозяйственных животных.
19. Особенности проведения вакцинации сельскохозяйственной птицы в условиях птицефабрики.
20. Роль ветеринарного фельдшера в проведении диспансеризации сельскохозяйственных животных.

Порядок подачи и рассмотрения апелляций государственной итоговой аттестации

По результатам ГИА выпускник имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, Порядка и (или) несогласии с

результатами ГИА (далее - апелляция).

Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в апелляционную комиссию образовательной организации.

Апелляция о нарушении Порядка подается непосредственно в день проведения ГИА, в том числе до выхода из центра проведения экзамена.

Апелляция о несогласии с результатами ГИА подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГИА.

Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

Состав апелляционной комиссии утверждается образовательной организацией одновременно с утверждением состава ГЭК.

Апелляционная комиссия состоит из председателя апелляционной комиссии, не менее пяти членов апелляционной комиссии и секретаря апелляционной комиссии из числа педагогических работников образовательной организации, не входящих в данный учебном году в состав ГЭК. Председателем апелляционной комиссии может быть назначено лицо из числа руководителей или заместителей руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, соответствующую области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники, представителей организаций-партнеров или их объединений, включая экспертов, при условии, что направление деятельности данных представителей соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники, при условии, что такое лицо не входит в состав ГЭК.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей ГЭК, а также главный эксперт при проведении ГИА в форме демонстрационного экзамена.

При проведении ГИА в форме демонстрационного экзамена по решению председателя апелляционной комиссии к участию в заседании комиссии могут быть также привлечены члены экспертной группы, технический эксперт.

По решению председателя апелляционной комиссии заседание апелляционной комиссии может пройти с применением средств видео, конференц-связи, а равно посредством предоставления письменных пояснений по поставленным апелляционной комиссией вопросам.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей).

Указанные лица должны при себе иметь документы, удостоверяющие личность.

Рассмотрение апелляции не является пересдачей ГИА.

При рассмотрении апелляции о нарушении Порядка апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях Порядка не подтвердились и (или) не повлияли на результат ГИА;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях Порядка подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результаты проведения ГИА подлежат аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные образовательной

организацией без отчисления такого выпускника из образовательной организации в срок не более четырех месяцев после подачи апелляции.

В случае рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА, полученными при прохождении демонстрационного экзамена, секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, протокол проведения демонстрационного экзамена, письменные ответы выпускника (при их наличии), результаты работ выпускника, подавшего апелляцию, видеозаписи хода проведения демонстрационного экзамена (при наличии).

В случае рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА, полученными при защите дипломного проекта (работы), секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию дипломный проект (работу), протокол заседания ГЭК.

В случае рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА, полученными при сдаче государственного экзамена, секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, письменные ответы выпускника (при их наличии).

В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата ГИА либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ГИА. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов ГИА выпускника и выставления новых результатов в соответствии с мнением апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем (заместителем председателя) и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве образовательной организации.