



## **Требования к Порядку (процедуре) защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы/проекта)**

Порядок проведения государственных аттестационных испытаний определяется настоящим Положением, программами ГИА по направлению подготовки/специальности, положением о ВКР, приказами и распоряжениями ректора.

Дата, время и место проведения защиты выпускной квалификационной работы устанавливаются расписанием ГИА на основании календарных графиков учебного процесса, с учетом необходимости завершения ГИА не позднее, чем за 15 календарных дней до даты завершения срока освоения ППССЗ.

Расписание ГИА формируется заместителем директора по УР и утверждается проректором.

Расписание ГИА доводится до сведения выпускников, председателя и членов ГЭК, секретарей ГЭК, руководителей и консультантов ВКР не позднее, чем за 30 календарных дней до первого государственного аттестационного испытания.

3.4.4 Для обеспечения работы ГЭК при проведении государственного экзамена заместитель директора по УР совместно с руководителями структурных подразделений колледжа готовят следующие документы:

- копия приказа об утверждении председателя ГЭК;
- копия приказа об утверждении состава ГЭК по приему государственного экзамена;
- копия приказа о допуске к государственному экзамену студентов, завершивших в полном объеме освоение ППССЗ;
- программа ГИА по направлению подготовки/специальности;
- книга протоколов заседания ГЭК по приему государственного экзамена;
- списки студентов с итогами освоения выпускниками ППССЗ (средний балл, информация о возможности получения диплома с отличием), в количестве экземпляров по числу членов ГЭК;
- зачетные книжки студентов;
- сводная ведомость студентов, выполнивших в полном объеме учебный план или индивидуальный учебный план по ППССЗ по направлению подготовки/специальности;
- чистые листы бумаги формата А4 с печатью колледжа (для записей студентов при подготовке ответа).

При приеме государственной итоговой аттестации ГЭК обязана обеспечить единство требований, предъявляемых к выпускникам, и условия для объективной оценки качества освоения выпускниками соответствующей образовательной программы.

Директор обеспечивает исполнение расписания государственной итоговой аттестации, явку членов ГЭК.

Секретарь ГЭК ведет протоколы заседания, готовит и предоставляет их председателю или заместителю председателя ГЭК.

Начало государственной итоговой аттестации выпускников объявляет председатель или заместитель председателя ГЭК с представлением членов ГЭК и оглашается общая процедура защиты выпускной квалификационной работы / дипломного проекта выпускникам (излагается порядок защиты, принятия решения и оглашения результатов защиты). После объявления, председатель или его заместитель председателя ГЭК и осуществляет общее руководство процедурой проведения защиты.

Секретарь ГЭК при проведении государственной итоговой аттестации по завершению защиты ВКР обязан получить протокола ГЭК.

Перечень документов и материалов, разрешенных к использованию на государственном экзамене, устанавливается программой ГИА.

К защите ВКР (дипломной работы/проекта) допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение ППСЗ и успешно прошедшие все другие виды государственных итоговых аттестационных испытаний.

Для обеспечения работы ГЭК при защите ВКР (дипломной работы/проекта) заместитель директора по УР совместно с руководителями структурных подразделений КПК готовят следующие документы:

- копия приказа об утверждении председателя ГЭК;
- копия приказа об утверждении состава ГЭК по защите ВКР;
- копия приказа о допуске к защите ВКР студентов, завершившие в полном объеме освоение ППСЗ;
- программа ГИА по специальности;
- копия приказа об утверждении тем и руководителей (консультантов) ВКР;
- график защиты ВКР (дипломной работы/проекта);
- сводная ведомость студентов, выполнивших полном объеме учебный план или индивидуальный учебный план по ППСЗ по специальности;
- книга протоколов заседаний ГЭК по защите ВКР;
- зачетные книжки студентов;
- выпускные квалификационные работы;
- отзывы руководителей/консультантов;
- рецензии на ВКР (дипломную работу, дипломный проект);
- заявление студента о выборе темы ВКР (дипломной работы/проекта);
- согласие студента на размещение ВКР в электронной форме в библиотеке Института.

3.4.12. Перед началом защиты ВКР (дипломной работы/проекта) секретарь проверяет наличие документов.

Порядок утверждения тем, руководителей, процедура выполнения и требования к ВКР (дипломной работы/проекта), процедура проведения защиты ВКР (дипломной работы/проекта) регламентируется Положением «О Государственной итоговой аттестации».

Условия проведения защиты (время, процедура):

На защиту ВКР (дипломной работы/проекта) отводится до 1 академического часа на одного студента. Процедура защиты устанавливается председателем ГЭК по согласованию с членами ГЭК и включает:

- доклад студента (не более 10-15 минут);
- чтение отзыва;
- вопросы членов комиссии;
- ответы студента.

Во время доклада обучающийся использует подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения ВКР (дипломной работы/проекта).

Может быть предусмотрено выступление руководителя ВКР (дипломной работы/проекта) и рецензента, если они присутствуют на заседании ГЭК.

Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя с участием не менее двух третей ее состава. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

Результаты любого из видов государственных аттестационных испытаний, включенных в ГИА, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Все решения ГЭК оформляются протоколами, которые сшиваются в отдельные книги. В протоколы заседаний вносятся перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, заключение членов комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности выпускника к решению профессиональных задач, выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке выпускников, а также ведется запись особых мнений и т.п. В протоколе заседания ГЭК *указывается квалификация, присвоенная выпускнику.*

Протоколы заседаний ГЭК подписываются председателем и секретарем.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий хранятся согласно номенклатуре дел Института, после чего подлежат передаче в архив Института.

Выпускнику, достигшему особых успехов в освоении ППССЗ, имеющему итоговые оценки промежуточной аттестации «отлично», не менее чем по 75 % всех дисциплин, выносимых в приложение к диплому (включая практики и курсовые работы), а по остальным дисциплинам оценки не ниже чем «хорошо», прошедшему все виды ГИА с оценкой «отлично», выдается диплом с отличием.

Лицам, не проходившим государственных аттестационных испытаний по документально подтвержденной уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, по медицинским показаниям, отмена рейсов, отсутствие билетов, погодные условия или в других исключительных случаях), должна быть предоставлена возможность пройти государственные итоговые аттестационные испытания без отчисления из Института, в течение шести месяцев после завершения ГИА.

Обучающийся должен представить в Институт документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

Дополнительные заседания ГЭК организуются в установленные КПК сроки, но не позднее 4 месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

Лица, не прошедшие итоговую государственную аттестацию по неуважительной причине или получившие на одном из видов государственной итоговой аттестации неудовлетворительные оценки и не подтвердившие соответствие своей подготовки требованиям ФГОС, отчисляются из Института как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и не прошедшие ГИА, им выдается справка об обучении.

Данные лица вправе пройти ГИА повторно не ранее чем через 6 месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз. Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Институт на период времени не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей образовательной программе.

При восстановлении в Институт для прохождения повторной ГИА выпускнику может быть изменена тема ВКР.

В случае изменения перечня испытаний, входящих в состав ГИА по ППССЗ, лицо, восстанавливающийся в Институт, проходит их в соответствии с программой ГИА, действовавшей в год окончания им полного курса обучения.

### **Критерии оценивания государственной итоговой аттестации**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-

сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР (дипломной работы/проекта) выполнена качественно и на высоком уровне.

Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.

Содержание, как целой работы, так и ее частей, связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование: почему эта часть рассматривается в рамках данной темы.

Работа сдана с соблюдением всех сроков.

После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы.

Количество источников более 20, все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг.

Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.

На основании защиты работы можно сделать вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР.

Автор уверенно владеет содержанием работы, доказывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др.

Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

ВКР (дипломная работа/проект) оценивается на оценку «хорошо» в случае соответствия следующим параметрам.

Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).

Содержание, как целой работы, так и ее частей, связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.

Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня). После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы.

Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок. Изучено более пятнадцати источников.

Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг, достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал.

Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.). Студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения

ВКР (дипломная работа/проект) оценивается на оценку «удовлетворительно» в случае соответствия следующим параметрам.

Актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформулирована в самых общих чертах – проблема не выявлена и не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.

Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы. Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).

Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально.

Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.

Представленная ВКР (дипломная работа/проект) имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям. Изучено менее десяти источников.

Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.

Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается несвязно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.

ВКР (дипломная работа/проект) оценивается на оценку «*неудовлетворительно*» в случае соответствия следующим параметрам.

Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием). Содержание и тема работы плохо согласуются между собой. Работа сдана с опозданием (более 5-х дней задержки).

Большая часть работы содержит текст из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст).

Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты. Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок. Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников.

Автор совсем не ориентируется в терминологии работы. Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, практическая часть ВКР не выполнена.

### **Примерная тематика выпускных квалификационных работ/дипломных проектов:**

1. Развитие познавательного интереса обучающихся через применение метода проектов в дополнительном образовании детей по биологии
2. Развития личности ребенка в процессе творческой деятельности в дополнительном образовании
3. Применение игровых технологий в работе педагога дополнительного образования для формирования коммуникативных способностей школьников

4. Организация краеведческой работы в 5-7-х классах педагогом дополнительного образования
5. Организация туристской работы в 7-9-х классах педагогом дополнительного образования
6. Организация экскурсий педагогом дополнительного образования как форма организации познавательного досуга
7. Повышение информационной культуры школьников через различные направления дополнительного образования социально-педагогической деятельности.
8. Туризм как средство воспитания физических качеств обучающихся
9. Всестороннее воспитание младших школьников в процессе дополнительного образования
10. Методика работы педагога дополнительного образования - руководителя кружковой деятельности
11. Методика работы педагога дополнительного образования - руководителя кружковой деятельности
12. Содержание и планирование досуговой деятельности в детском оздоровительном лагере
13. Применение здоровьесберегающих технологий в процессе организации туристской деятельности в дополнительном образовании детей
14. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся через туристско-краеведческую деятельность
15. Игра как средство воспитания культуры поведения у младших школьников в процессе досуговой деятельности
16. Использование метода проблемного обучения для формирования познавательных способностей младших школьников в условиях дополнительного образования.
17. Использование мультимедийных презентаций в курсе технического творчества детей
18. Использование нетрадиционных техник для активизации творческой деятельности младших школьников в условиях дополнительного образования.
19. Использование обучающих компьютерных игр для формирования познавательных способностей младших школьников в условиях дополнительного образования.
20. Развитие групповой сплоченности младших школьников в объединении дополнительного образования
21. Развитие познавательных способностей детей младшего школьного возраста на занятиях технического творчества в системе дополнительного образования
22. Система педагогического контроля за качеством обучения в условиях дополнительного образования
23. Социальные сети как фактор формирования коммуникативной культуры детей подросткового возраста.
24. Фольклорные праздники как средство духовно-нравственного воспитания младших школьников в УДО.
25. Духовно-нравственное воспитание младших школьников в условиях дополнительного образования
26. Активизация познавательной деятельности младших школьников проблемными методами обучения
27. Анализ общего потенциала в школьном коллективе и соответствующая корректировка учебного плана.
28. Анализ проблем современного дошкольного учреждения и пути их решения
29. Влияние конфликтных ситуаций в среде младших школьников на качество освоения материала

30. Вопросы и проблемы нравственного воспитания в младшей школе
31. Воспитание и обучение детей в ДООУ
32. Воспитание социальной активности детей в учреждении дополнительного образования
33. Гражданское воспитание младших школьников в детской общественной организации
34. Дидактическая игра как средство развития мышления дошкольников
35. Дидактические игры как средство развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста
36. Инновационные процессы в образовании
37. Интерактивные формы взаимодействия дошкольного учреждения и семьи в воспитании детей дошкольного возраста
38. Использование нетрадиционных техник в изотворчестве дошкольников
39. Использование образовательной технологии "Школа 2100" в обучении математике младших школьников
40. Использование средств наглядности на уроках математики в начальных классах
41. Личностно-ориентированный подход как важное условие эффективности процесса обучения
42. Место творческой составляющей личности преподавателя и её роль в обучении детей.
43. Метод языкового анализа на уроках русского языка
44. Методика знакомства детей старшего дошкольного возраста с натюрмортом
45. Методика организации проектной деятельности школьников в процессе обучения математике
46. Нравственное воспитание и формирование культуры поведения детей старшего дошкольного возраста
47. Нравственное воспитание младших школьников в учебно-воспитательном процессе
48. Обучение чтению на уроках английского языка в начальной школе
49. Оптимизация двигательной активности на физкультурных занятиях у детей старшего дошкольного возраста
50. Организация учебного сотрудничества в процессе обучения младших школьников русскому языку
51. Особенности организации самостоятельной работы студентов педагогического колледжа при овладении курсом методики физического воспитания и развития детей
52. Особенности педагогической работы с детьми с ограниченными возможностями.
53. Особенности работы педагога с младшими школьниками
54. Оценка индивидуальных возможностей и интересов школьника.
55. Педагогическая коррекция психологической готовности ребенка к обучению в школе
56. Педагогические приемы по улучшению освоения учебного материала

### **Порядок подачи и рассмотрения апелляций государственной итоговой аттестации**

По результатам ГИА выпускник имеет право на апелляцию.

Для рассмотрения апелляций по результатам ГИА создаются апелляционные комиссии.

Апелляционные комиссии могут формироваться:

– по каждой специальности или по укрупненной группе направлений подготовки (специальностям);

– по ППССЗ и/или группе ОПОП направлений подготовки/специальностей.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения ГИА и/или несогласии с результатами государственного аттестационного испытания.

Письменное заявление об апелляции подается лично выпускником.

Апелляция о нарушении порядка проведения ГИА подается непосредственно в день проведения ГИА.

Апелляция о несогласии с результатами ГИА подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляционная комиссия действует в течение календарного года.

Основной формой работы апелляционной комиссии являются заседания. Заседания проводятся председателем апелляционной комиссии. Решения, принятые апелляционной комиссией, оформляются протоколами.

Состав апелляционной комиссии утверждается не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

В состав апелляционной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 5 членов комиссии из числа педагогических работников образовательной организации, не входящих в данном учебном году в состав ГЭК, и секретаря. Секретарь избирается из числа членов апелляционной комиссии.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора одновременно с утверждением состава ГЭК.

Председателем апелляционной комиссии является ректор или проректор.

Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

Апелляция рассматривается не позднее 3 рабочих дней с момента ее поступления на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также:

– при рассмотрении апелляции по проведению государственного экзамена - письменные ответы обучающегося (при их наличии);

– при рассмотрении апелляции по проведению защиты ВКР - ВКР, отзыв руководителя/консультанта и рецензию (при наличии).

Заседания и решения апелляционной комиссии являются правомочными, если в ее работе приняли участие не менее двух третей списочного состава комиссии.

На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

Указанное лицо должен иметь с собой документы, удостоверяющие личность.

Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии утверждается большинством голосов. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии, подписанное ее председателем, доводится до сведения выпускника, подавшего апелляционное заявление, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления

обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

При удовлетворении апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию.

Протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в дополнительные сроки, установленные Институтом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

При удовлетворении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания протокол решения апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания.

ГЭК обязана во исполнение решения апелляционной комиссии назначить повторное проведение государственного аттестационного испытания не позднее даты завершения обучения студента в образовательной организации.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Проведение государственного аттестационного испытания для обучающегося, у которого по результатам апелляции результат испытания ГИА изменен на «неудовлетворительно» проводится в соответствии с пунктом Программы ГИА.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.