

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Сурат Лев Игоревич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 18.07.2022 12:02:59  
Уникальный программный ключ:  
90e61d348f2245de4566514a87350a9d89d73c851b3f3160a03a9eff20fb4800

**Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования  
«МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПСИХОАНАЛИЗА»**

УТВЕРЖДЕНА  
Ученым советом МИП  
(в составе ДПП)  
Протокол от «16» февраля 2022 г. № 5

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
Спецпрактикум по методам экспертной оценки в клинической  
психологии**

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА  
профессиональной переподготовки**

Клиническая психология

Москва, 2022 г.

**Авторы–составители:**

**Руководитель программы:**

кандидат психологических наук, доцент,  
Заведующая кафедрой клинической и  
коррекционной психологии Государственной  
классической академии им. Маймонида, член-  
корр. АМТН

\_\_\_\_\_

*(подпись)*

Л.В. Сенкевич

Доктор психологических наук,  
действительный член (академик) Академии  
медико-технических наук

\_\_\_\_\_

*(подпись)*

Т.Г. Визель

Заведующий медико-реабилитационным  
отделением Психиатрической клинической  
больницы № 4 им. П. Б. Ганнушкина  
Департамента здравоохранения г. Москвы,  
психиатр, психотерапевт, сексолог

\_\_\_\_\_

*(подпись)*

А.В. Палин

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>стр</u>
<u>1. Цель и задачи дисциплины (модуля)</u> .....	4
<u>2. Планируемые результаты обучения дисциплины (модуля)</u> .....	4
<u>3. Объем дисциплины (модуля)</u> .....	5
<u>4. Структура и содержание дисциплины (модуля)</u> .....	5
<u>4.1. Структура дисциплины (модуля)</u> .....	5
<u>4.2. Содержание дисциплины (модуля)</u> .....	6
<u>5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы слушателей дисциплины (модуля)</u> .....	7
<u>6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)</u> .....	8
<u>7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)</u> .....	14
<u>7.1. Нормативно-правовые документы</u> .....	14
<u>7.2. Основная литература</u> .....	14
<u>7.3. Дополнительная литература</u> .....	15
<u>7.4. Интернет-ресурсы</u> .....	16
<u>7.5. Справочные системы</u> .....	16
<u>7.6. Иные источники</u> .....	16
<u>8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)</u> .....	17

## 1. Цель и задачи дисциплины

Дисциплина имеет своей целью:

- овладеть специальными знаниями в области методов диагностики психического состояния граждан при проведении экспертиз;
- научить слушателей самостоятельно формулировать задачи патопсихологического обследования больного соответственно задачам экспертизы;
- обучить слушателей основным приемам интерпретации экспериментального и клинического материала, навыкам написания патопсихологического заключения соответственно требованиям проведения различных экспертиз.

Основными задачами дисциплины являются:

- приобретение слушателями знаний в области экспертной диагностики нарушений высших психических функций;
- выявление закономерностей формирования психопатологических симптомокомплексов в экспертных ситуациях;
- подбор и проведение конкретных методов и методик, интерпретация результатов экспертной оценки в клинической психологии;
- освоение принципов практической психодиагностической и экспертной работы в различных видах экспертиз.

## 2. Планируемые результаты обучения дисциплины

Указываются компетенции, а также знания, умения и практический опыт, приобретаемый в результате освоения модулей (таблица 1).

Таблица 1.

### Планируемые результаты обучения дисциплины

Задачи профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции или трудовые функции (формируются и (или) совершенствуются) ПК и ПСК	Знания	Умения	Практический опыт
Психодиагностический	Способен квалифицированно проводить психологическое исследование в рамках различных видов экспертиз, анализировать его результаты, формулировать экспертное заключение, адекватное задачам экспертизы и запросам пользователя (ПСК-3)	Имеет представления о теоретических основах проведения экспертиз с учетом специфики предметных видов экспертиз в уголовном и гражданском процессах; о современных подходах в диагностике нарушений психической деятельности субъекта для выявления закономерностей и психологических механизмов психопатологической симптоматики; о методах психологической оценки и диагностики, соответствующие предметной специфике	Умеет применять на практике методологические основы клинико-психологической диагностики и экспертной оценки различных нарушений; выявлять основные закономерности формирования нозологических групп психических нарушений; самостоятельно проводить психологическое экспертное исследование и составлять заключение эксперта в соответствии с нормативно-правовыми документами	Владеет навыками проведения психологических экспертиз с учетом имеющихся нарушений; принципами организации экспертной деятельности на основе нормативных документов и этических принципов

--	--	--	--	--

### 3. Объем дисциплины

Таблица 2

#### Объем дисциплины

Вид учебной работы		Количество часов (час.) и (или) зачетных единиц (з.е.)	С применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий (час.) и (или) зачетных единиц (з.е.)
<b>Контактная работа слушателя с преподавателем, в том числе:</b>		24	24
лекционного типа (Л) / Интерактивные занятия (ИЗ)			
лабораторные занятия (практикум) (ЛЗ) / Интерактивные занятия (ИЗ)		24	24
В форме практической подготовки			
Практические (семинарские) занятия (ПЗ) / Интерактивные занятия (ИЗ)			
<b>Самостоятельная работа слушателя (СР)</b>		8	8
<b>Контактная самостоятельная работа (КСР)</b>		-	-
<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>форма</b>	Зачет	Зачет
	<b>час.</b>		
<b>Общая трудоемкость по учебному плану (час./з.е)</b>		32	32

### 4. Структура и содержание дисциплины

#### 4.1. Структура дисциплины

Таблица 3

#### Структура дисциплины

№п/п <sup>1</sup>	Наименование (разделов/тем) <sup>2</sup> дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость, час. <sup>3</sup>	Контактная работа (с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения), час. <sup>7</sup>					Самостоятельная работа, час <sup>8</sup>	Текущий контроль успеваемости <sup>9</sup>	Промежуточная аттестация (форма/час) <sup>10</sup>	Код компетенции <sup>11</sup>
			Всего <sup>4</sup>	В форме практической подготовки <sup>5</sup>	В том числе						
					Лекции / в интерактивной форме <sup>6</sup>	Практические (семинарские) занятия	Контактная самостоятельная работа, час <sup>8</sup>				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Тема 1. Клиническая психология и экспертная практика	5		4				1			

2	Тема 2. Формы использования психологический познаний в уголовном и гражданском процессах	7		6				1			
3	Тема 3. Экспериментально-психологическое исследование в практике судебной психиатрии	8		6				2			
4	Тема 4. История возникновения метода и методологические основы ОИП	6		4				2			
5	Тема 5. Технология проведения опроса с использованием полиграфа	6		4				2			
		32		24				8		3	

#### 4.2. Содержание дисциплины

Таблица 4

#### Содержание дисциплины

Номер темы (раздела)	Содержание темы (раздела)
Тема 1. Клиническая психология и экспертная практика	Многообразие форм профессиональной деятельности психолога на стыке клинической и юридической психологии. Структура задач патопсихологического обследования в зависимости от вида судебной экспертизы и особенностей взаимодействия психолога с психиатрами и работниками следственных и судебных органов. Клиническая психология в системе психологических наук. Теоретические дисциплины и прикладные отрасли психологии. Роль клинического психолога при производстве медико-социальной (трудовой) и военной экспертиз. Соотношение клинической и юридической психологии. Структура юридической психологии. Основные разделы юридической психологии. Криминальная психология. Судебная психология. Пенитенциарная психология. Основные задачи юридической психологии. Судебно-психологическая экспертиза и комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза как основные формы профессиональной деятельности судебного психолога. История психологической экспертизы в России
Тема 2. Формы использования психологический познаний в уголовном и гражданском процессах	Формы использования специальных психологических познаний в уголовном и гражданском процессе. Судебный психолог-эксперт. Психолог-специалист. Справочно-консультационная деятельность судебного психолога. Участие клинического психолога в судебно-психиатрической экспертизе. Понятие судебно-психиатрической экспертизы. Организационно-правовые проблемы. Теоретические основы. Методы судебно-психиатрической экспертизы. Основные задачи судебно-психиатрической экспертизы в уголовном и гражданском процессе. Понятия «вменяемости» и «дееспособности». Место судебно-психологической экспертизы в уголовном процессе. Структура деятельности эксперта-психолога. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. Теория и практика комплексных судебных экспертиз. Формы и этапы взаимодействия эксперта-психолога и эксперта-психиатра
Тема 3. Экспериментально-психологическое исследование в практике судебной психиатрии	Патопсихология и психопатология: соотношение объектов, предметов исследования, методов. Основные задачи патопсихологического обследования в практике судебно-психиатрической экспертизы. Специфика задач экспериментально-психологического исследования в уголовном и гражданском процессах. Дифференциальная диагностика психических заболеваний. Понятие патопсихологического симптомокомплекса. Их факторная структура. Диагностическая информативность патопсихологических симптомов. Установление степени выраженности психических расстройств. Выявление структуры психических расстройств, соотношение сохранных и нарушенных звеньев психической деятельности. Определение установок подэкспертных лиц. Симуляция и ее разновидности. Диссимуляция. Аггравация. Структура деятельности клинического психолога в процессе принудительного лечения лиц с психическими расстройствами

Номер темы (раздела)	Содержание темы (раздела)
Тема 4. История возникновения метода и методологические основы ОИП	Краткая история становления психофизиологического аппаратного метода «детекции лжи». История зарождения и развития психофизиологического метода; общие представления о «детекторе лжи»; ложь, обман и неправда как психологические категории и способы защиты скрываемой информации; способы выявления скрываемой информации; проверка на полиграфе как разновидность психофизиологического метода выявления скрываемой информации. Естественнонаучные основы ОИП. Общие понятия о физиологии человека; основы анатомии и физиологии дыхательной системы человека; основы анатомии и физиологии кровообращения человека; кожно-гальваническая реакция человека как психофизиологический параметр; естественнонаучные основы психофизиологического метода: «теории полиграфа», общие представления о психофизическом феномене и отечественный подход к естественнонаучному обоснованию психофизиологического метода; феномен установки в практике ОИП.
Тема 5. Технология проведения опроса с использованием полиграфа	Организационно-методические аспекты проведения опросов с использованием полиграфа. Этапы ОИП и их краткая характеристика; методические требования к проведению ОИП; общие представления о методике и тесте; общие требования к составлению вопросников; используемые вопросы и их виды; общие требования к составлению вопросов; виды датчиков и их предназначение; ознакомление с программным обеспечением «Диана 01-профи»: отработка навыков составления опросников, настройка регистрируемых каналов. Методики и тесты, используемые в ходе ОИП. Ознакомление с классическими методиками. Методика скрываемой информации (МСИ): общие положения, основной методологический принцип, тесты МСИ, достоинства и недостатки. Методика контрольных вопросов (МКВ): общие положения, основной методологический принцип, тесты МКВ, достоинства и недостатки. Методика нейтральных и проверочных вопросов (МНПВ): общие положения, основной методологический принцип, тесты МНПВ, достоинства и недостатки. Служебные тесты: стимульный адаптационный тест (САТ) и тест общих контрольных вопросов (ТОКВ). Регистрация психофизиологических реакций и анализ полученных результатов. Полиграмма: фон, реакция, артефакт; информационные признаки физиологических реакций; понятие «симптомокомплекса»; Экспертная оценка полиграмм и вынесение решения: качественная система оценки, бальная система оценки, метрическая система оценки. Основные методические трудности и ошибки, возникающие в ходе ОИП на примере скрининговой проверки. Структура скрининговой проверки; составление опросника и проведение пробного ОИП

## 5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы слушателей по дисциплине

Обучение по дисциплине предполагает изучение курса в ходе лекционных, практикумов, практических занятий и самостоятельной работы слушателей. Занятия проводятся в различных формах с целью формирования знаний, практических умений, навыков и компетенций с проведением контрольных мероприятий. С целью обеспечения успешного обучения слушатель должен готовиться к аудиторным занятиям, поскольку они являются важнейшей формой организации учебного процесса:

- знакомят с новым учебным материалом;
- разъясняют учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизируют учебный материал;
- ориентируют в учебном процессе.

Подготовка к аудиторному занятию заключается в следующем:

- внимательно прочитайте материал предыдущего аудиторного занятия;
- сопоставьте результаты проведенной самостоятельной работы с изученным материалом на аудиторном занятии;
- подготовьте задания, которые были даны преподавателем для подготовки дома;
- узнайте тему предстоящего занятия (по тематическому плану);
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебным пособиям;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите в аудитории.

### Подготовка к промежуточной аттестации

Для успешной сдачи промежуточной аттестации необходимо, помимо пошагового освоения дисциплины (модуля) в течении курса, представлять структуру дисциплины, ориентироваться в связях системы понятий дисциплины, проблемах и задачах соответствующей области знания. При подготовке к промежуточной аттестации слушатель должен не только повторить содержание курса, но и сопоставить свое представление о данной области с предлагаемой в процессе преподавания курса системой понятий и закономерностей, а также практических инструментов работы.

## **6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине**

### *Типовые практические задания*

*Просмотр и обсуждение презентации: «Психологическая экспертиза в гражданском процессе»*

*Групповая дискуссия. Обсуждаемые вопросы:*

1. Психологический анализ уголовного дела и приобщенных к нему материалов.
2. Метод ретроспективного анализа уголовного дела и приобщенных к нему материалов, являющихся разновидностью герменевтического метода исследования текстов.
3. Теоретические положения клинико-психологической экспертизы в гражданском процессе.
4. Виды экспертных исследований в гражданском процессе.

*Просмотр презентаций: «Структура патопсихологической беседы в экспертизе».*

*Круглый стол. Вопросы для обсуждения:*

1. Основные задачи клинической беседы в экспертизе.
2. Выбор тактики беседы в соответствии с поставленной задачей, состоянием больного, тяжестью психического дефекта. Основные принципы установления контакта с больным.
3. Специфика диалога с больным на каждом из этапов патопсихологического исследования.
4. Составление протокола исследования.
5. Определения отношения к обследованию, понимание цели исследования, отношения к обвинению.

*Просмотр и обсуждение презентации: «Проведение медико-социальной экспертизы»*

*Групповая дискуссия. Обсуждаемые вопросы:*

1. Обследование больного, проходящего стационарную Медико-социальную экспертизу.
2. Важность учета трудовых установок больного и предполагаемого (или установленного) психиатрического диагноза при планировании обследования и выборе тактики его проведения.
3. Характер диссимуляции или аггравации как показатель личностной и интеллектуальной сохранности больного.
4. Исследование динамики протекания психических процессов, памяти, внимания, мышления, особенностей эмоционально-личностной сферы. Обработка и интерпретация полученных результатов.
5. Оценка степени выраженности нарушений с обязательным указанием сохраненных звеньев психической деятельности и рекомендаций в отношении трудовой деятельности.
6. Составление и обсуждение диагностических заключений. Ответственность психолога за объективность результатов исследования.



*Просмотр презентации: «Подготовка экспертного заключения».*

*Групповая дискуссия. Обсуждаемые вопросы:*

1. Требования к патопсихологическому диагнозу.
2. Рекомендации к составлению патопсихологического заключения.
3. Требования к составлению экспертного заключения.
4. Составление и обсуждение диагностических заключений.
5. Ответственность психолога за объективность результатов исследования.

### **Шкала оценивания практических заданий**

**Оценка «отлично»** выставляется, если слушатель активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.

**Оценка «хорошо»** выставляется при условии: слушатель активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логические, обоснованные фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется в том случае, когда слушатель в целом овладел сути вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется в случае, когда слушатель обнаружил несостоятельность осветить вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения.

### **Форма и средства (методы) проведения промежуточной аттестации**

Формой промежуточной аттестации по учебному плану является зачет.

Зачет по дисциплине проводится в форме решения кейс-заданий.

Кейс 1. В 24.00 часа в квартире, где с семьей проживает военнослужащий «С», возникла ссора между «С» и военнослужащим «З», в результате которой «С» выстрелами из пистолета убил «З»... Следователем вынесено постановление о назначении судебно-психологической экспертизы в отношении «С», в котором перед экспертом поставлен вопрос: «Находился ли «С» в момент совершения преступления в состоянии аффекта?». Согласно материалам уголовного дела, офицер «С», имея при себе табельное оружие, около полуночи пришел домой, чтобы поесть и вернуться на дежурство. Убедившись, что входная дверь заперта не на один замок, как обычно, а на два, «С» достал другой ключ и стал открывать второй замок. В этот момент он услышал в квартире легкий шум и голос своей жены, говорившей кому-то: «Прячься, прячься...». Когда «С» вошел в квартиру, он увидел

в коридоре жену, которая стояла у двери в комнату дочери и, как показалось «С», была чем-то взволнована. У «С» появилась мысль, что в квартире есть посторонний, которого жена пытается спрятать. Не обращая внимания на уверения жены, что в квартире никого из посторонних нет, «С» начал быстро осматривать комнату. Жена в это время ушла в комнату дочери и заперла за собой дверь на замок. Отдернув штору, «С» увидел, что за ней действительно стоит «З», который вопреки ожиданиям не испугался, а в ответ на требования «С» выйти и следовать за ним в дежурную часть, набросился на него с оскорблениями, назвав его «сопляком» и «никчемным офицером». Потом стал приближаться к ошеломленному «С» с криком: «Ну, стреляй!.. Стреляй!..». «С» попятился к стене, выхватил пистолет и несколько раз выстрелил в «З». От причиненных ранений «З» скончался на месте...

– показания свидетелей по службе: незадолго до происшествия стал раздражителен, легко возбуждался на замечания или шутки со стороны сослуживцев; – материалы служебной аттестации: дисциплинирован, подтянут, строго соблюдает воинскую субординацию) степень физической подготовки – средняя; хорошо владеет табельным оружием, обладает для этого необходимыми автоматизированными навыками. – показания жены и соседки: у «С» резко изменился его внешний вид: он побледнел, губы дрожали, лицо исказилось в гримасе, голос стал неузнаваем до такой степени, что соседка, услышав его через дверь, решила, что в квартире находится посторонний человек. – показания начальника: первый разговор состоялся около 30-40 минут после убийства. В поведении «С» была какая-то расторможенность, совершенно для него не свойственная: вошел в кабинет не совсем твердой походкой, неожиданно сел на край письменного стола, стал многоречиво и сбивчиво рассказывать о случившемся. Вслед за этим у «С» наступил упадок физических сил, он «сполз» на пол и его вырвало.... «С», несколько месяцев до описываемых событий застал свою жену и знакомого ему офицера «З» в квартире тещи. После конфликта жена обещала прекратить всякие отношения с «З». С этого момента «С» испытывал тяжелые переживания, вызванные возникшими у него подозрениями о том, что жена продолжает встречаться с «З». Подозрения «С» то возрастали, то уменьшались, по причине того, что он не располагал точными сведениями о характере нынешних отношений своей жены с «З», а ее родственники убеждали его в несостоятельности этих подозрений. Когда жена «С» стала его уверять, что в комнате никого нет, у него окончательно созрела уверенность в том, что за шторой прячется «З». Ранее «С» неоднократно представлял себе ситуацию, когда застаёт свою жену с «З» и поэтому заранее выработал для себя четкий план действий: задержать «З» и придать его поведение гласности («З» занимал ответственную должность в воинской части). Но «З» ошеломил его своим поведением, сорвав продуманный «С» стиль поведения. Как только «З» упал «С», желая убить и жену, ударом ноги выбил запертую дверь и ворвался в комнату. Однако, когда увидел у нее на руках их маленькую дочь, стрелять не стал... Он вышел в коридор, попросил встретившуюся на пути к выходу из дома соседку вызвать скорую помощь, еле дошел до дежурной части, потому что чувствовал усталость, вялость, почти «физическую разбитость», ... позвонил своему начальнику и сообщил ему, что убил человека... Подэкспертный инертен, низкая способность к быстрому переключению внимания, долго помнит обиды.

Вопросы:

1. Назовите вид СПЭ в представленном случае
2. Какие вопросы могут быть поставлены перед СПЭ этого вида
3. Как бы вы построили СПЭ в качестве судебно-психологического эксперта (какие методики вы бы выбрали для и почему, с кем и чем беседовали бы)
4. Какое заключение вы бы сделали в качестве судебно-психологического эксперта.

Кейс 2. У стены дома №4 по ул. Красной обнаружен труп несовершеннолетней «Г». Судебномедицинская экспертиза установила причину смерти: падение с высоты. Телесные повреждения, характерные для борьбы и обороны, отсутствуют. Предсмертной записки не

обнаружено. В ходе проверки факта смерти «Г» следователем назначена посмертная судебно-психологическая экспертиза. Перед экспертом поставлен вопрос: «Находилась ли «Г» в период, предшествующий смерти, в психическом состоянии, предрасполагающем к самоубийству?». «Г» росла в религиозной семье. Отец работает на стройке, мать – официантка. Со слов родителей, «Г» мечтала окончить школу и поступить в ВУЗ. В семье ее характеризовали как спокойного, богобоязненного подростка, немного замкнутого, «мысли которого витают в облаках» (родителя объясняли такое поведение дочери верой в Бога).

Беседы с одноклассниками. Отношение к «Г» не однозначное: часть одноклассников считают ее милой девушкой, тихой, незаметной, избегающей любого конфликта, всегда готовой помочь в решении задач или разобраться с новым материалом. Другим одноклассникам она не нравилась именно тем, что «живет сама по себе». Друзей у «Г» не было, кроме одной подруги по имени Катерина. Беседа с Катериной. «До сих пор так и не известно, кто из нашего класса придумал, что мы с «Г» – девушки нетрадиционной сексуальной ориентации, потому что ни с кем не общаемся. Нас сфотографировали, когда мы обнявшись шли домой из школы, и когда потом сидели на лавочке, держась за руки...». На следующий день эти фотографии стали достоянием всей школы, а мы с «Г» превратились в «козлов отпущения». Преподаватели на этот факт не обратили никакого внимания, а «Г» перестала посещать занятия, чем еще больше привлекла к себе интерес. Родителям она сначала ничего не сказала, но они обо всем узнали от классного руководителя, который сообщил им о пропусках «Г». Когда я пришла к ней домой, «Г» рассказала мне, что ее отец не желает с ней разговаривать, а мать не знает, что делать. Наш городок не большой, вот и поползли всякие слухи. Им теперь не выйти из дома... У меня только мать, отца нет... Мы решили, что уедем жить к моей бабушке... Вчера я была у «Г», когда ее родители были на работе. Она снова плакала, очень похудела, сказала, что устала так жить, потому что все ей уже надоело. Но я и подумать не могла, что она вот так возьмет и покончит с собой». При повторном осмотре вещей «Г» был обнаружен листок бумаги с записями «Г» (подчерковедческая экспертиза идентифицировала подчерки на листе бумаги с подчеркиком «Г») и четыре рисунка. Содержание записей на листке: Сердце, остановись Сердце, ну зачем ты бьешься? Сердце, я не вижу больше смысла жить Сердце, почему ты молчишь? Сердце, ты ведь знаешь ответ Сердце, почему ты до сих пор живешь? Сердце, для кого ты живешь? Для меня? Сердце, мне этого не нужно Сердце, я умоляю тебя! Сердце, остановись....

Вопросы:

1. Назовите вид СПЭ в представленном случае
2. Какие вопросы могут быть поставлены перед СПЭ этого вида
3. Как бы вы построили СПЭ в качестве судебно-психологического эксперта (какие методики вы бы выбрали для и почему, с кем и чем беседовали бы)
4. Какое заключение вы бы сделали в качестве судебно-психологического эксперта.

Кейс 3. В январе месяце к 15-летней «Л» во дворе ее дома подошла группа знакомых ей подростков. Двое из них, как бы шутя, взяли девушку под руки и повели в подвал, в котором располагались сараи жильцов дома. В подвале один из подростков неожиданно толкнул потерпевшую в открытый сарай и вместе с приятелем повалил ее на пол. Вдвоем они раздели «Л», но она вырвалась, плакала, и подростки ее отпустили. Спустя две недели те же подростки встретили «Л» в подъезде и, не обращая внимания на ее крики и сопротивление, вновь повели в подвал. Там подростки раздели девушку и поочередно пытались совершить с ней половые акты, но сделать это никому из них не удалось. В марте уже трое подростков, один из которых участвовал в двух предыдущих эпизодах, увидели «Л», идущую по улице вместе с подругой. Спутницу «Л» они прогнали, после чего двое подростков спустились в подвал и спрятались в одном из сараев, а третий остался на улице вместе с «Л», уговаривая ее войти в подъезд поговорить. «Л» долго не соглашалась, но

подросток настаивал, уверяя, что разговор очень важный. Наконец, «Л» согласилась. Когда они вместе оказались в подъезде, подросток неожиданно втолкнул девушку в подвальное помещение, где в сарае прятались его приятели. Вместе они раздели «Л», и один из подростков совершил с ней половой акт. После этого случая подростки еще трижды водили «Л» в подвал, раздевали ее и поочередно ложились на нее, но совершить половой акт удалось однажды только одному из них... О случившемся с ней «Л» никому не рассказывала... Однако уже после первых эпизодов в подвале она сделала запись в дневнике, что «подростки хотят из нее сделать проститутку»... На предварительном следствии «Л» утверждала, что пыталась сопротивляться подросткам, но всегда безрезультатно. Материалы уголовного дела подтверждали тот факт, что сопротивление девушки было минимальным. Результаты судебно-психологической экспертизы: Дошкольный возраст – слабый, болезненный ребенок, психическое развитие протекало без патологий. В школу пошла в возрасте шести лет. В классе отличалась дисциплинированностью, исполнительностью, прилежанием. Мать характеризует дочь, как добрую, отзывчивую, послушную, уступчивую. Всегда охотно помогает по дому. Все требования родителей выполняла беспрекословно. С матерью отношения были всегда хорошие. Отец злоупотребляет спиртными напитками, а в нетрезвом состоянии устраивает скандалы, агрессивен, бьет жену. По мнению учителей, способности «Л» – средние. На уроках самостоятельных мыслей не высказывала, всегда повторяла то, что содержится в учебниках или объяснении учителя. Во время направленной беседы испытуемая «Л» жалоб не предъявляет, держится ровно, цель экспертизы понимает верно, на вопросы отвечает последовательно и по существу. С матерью на темы о половой жизни не разговаривала. Основные сведения о сущности половой жизни имеет от подруг. Среди девочек, с которыми дружила «Л», было много разговоров о том, что девушек иногда насилуют. Эти разговоры производили на нее гнетущее впечатление. После изнасилования была сильно огорчена и напугана, часто мысленно возвращалась к этим событиям, ухудшился сон... По характеру – скромная, тихая, все порученные задания выполняет аккуратно, но инициативы не проявляет, в ее действиях всегда было мало самостоятельности. Проявляется привычка всем подчиняться, боится кому-нибудь не угодить. В конфликты с подругами и учителями не вступает, производит впечатление несколько боязливой и замкнутой девочки. Дружит преимущественно с девочками, часто ходит к ним в гости, вместе гуляют, ходят в парк. Повышенного интереса к сексуальным вопросам не отмечено.

Вопросы:

1. Назовите вид СПЭ в представленном случае
2. Какие вопросы могут быть поставлены перед СПЭ этого вида
3. Как бы вы построили СПЭ в качестве судебно-психологического эксперта (какие методики вы бы выбрали для и почему, с кем и чем беседовали бы)
4. Какое заключение вы бы сделали в качестве судебно-психологического эксперта.

Кейс 4. Возбуждено уголовное дело в отношении «О» (15 лет). Подозревается в совершении серии краж личного имущества граждан из дачных домиков... Следователь принял решение о назначении судебно-психологической экспертизы в отношении «О». Вопрос, поставленный перед экспертом: «Установить у «О» степень выраженности психических изменений». Испытуемый «О» в начале беседы вял, пассивен, характеризует себя как «заядлого хулигана». Говорит, что у него «никогда ничего не получается».

Инкриминируемое ему деяние отрицает. Заявляет, что согласен с мнением врачей, что у него «эпилепсия, олигофрения, умственная отсталость, задержка развития («это же не я ставил, а они... с детства...»)). В ходе исследования подэкспертный «О» оживляется, обнаруживает адекватные эмоциональные реакции, самооценка выравнивается. Задания выполняет в достаточно быстром темпе, усваивая инструкции с первого раза. При выполнении задания, ориентируется на оценки экспериментатора, соглашается с его

замечаниями, стремится учесть их при исправлении своих ошибок. Запас общих знаний у «О» – достаточен: называет фамилии известных писателей, космонавтов, руководителей ряда государств, перечисляет стороны света, столицы крупных государств, нации, народности и т.п. Обнаруживает хорошую ориентировку в практических ситуациях (тест Векслера). Процесс запоминая – в пределах нормы. Динамика заучивания (методика «10 слов»): 5, 6, 8, 9, 10; отсрочено (через час) воспроизводит 9 слов. При опосредованном запоминании (методика «Пиктограмма») из 10 понятий, опосредованных образами, воспроизводит точно – 9 и близко по смыслу – 1 понятие. Опосредование понятий образами затруднений у испытуемого «О» не вызывает (быстро продуцирует образные ассоциации, способен опосредовать и абстрактные понятия типа «печаль», «развитие» и пр.). По содержанию образы адекватны, по уровню – в основном конкретны, но в отдельных случаях имеют более высокую степень обобщенности. Исследование мыслительных процессов: выявлен достаточно высокий уровень обобщения и абстрагирования – испытуемый правильно группирует предметы (методика «Классификация предметов»), дает образованным группам обобщающие названия, на последнем этапе справляется с образованием более обобщенных групп предметов («живые существа», «хозяйственные принадлежности», «растительные»). Конструктивное мышление (методика «Кубики Коса»): «О» самостоятельно справляется со складыванием простейший орнаментов из четырех кубиков; при переходе на девять кубиков, испытывает затруднения, но после дозированной помощи – объяснения экспериментатором принципа выполнения задания, – усваивает способ действия и осуществляет перенос усвоенного материала на другие варианты орнамента. Испытуемый «О» обнаруживает понимание причинно-следственных связей, как на вербальном, так и на наглядно-образном материале. Правильно устанавливает последовательность событий по серии сюжетных картинок, составляет по ним рассказы, улавливая подтекст разворачивающегося сюжета. Справляется с завершением предложений, прерывающихся на «потому что...» и «хотя...». В ходе исследования у подэкспертного «О» обнаружены не резко выраженные нарушения распределения и переключения внимания. У подэкспертного «О» недостаточно сформированы навыки счета и письма – пишет медленно, допускает грамматические ошибки; в арифметических операциях сложения и вычитания ошибок допускает мало; но считает очень медленно (методика «Счет по Крепелину») – 15-25 операций в минуту.

Вопросы:

1. Назовите вид СПЭ в представленном случае
2. Какие вопросы могут быть поставлены перед СПЭ этого вида
3. Как бы вы построили СПЭ в качестве судебно-психологического эксперта (какие методики вы бы выбрали для и почему, с кем и чем беседовали бы)
4. Какое заключение вы бы сделали в качестве судебно-психологического эксперта

### **Шкала оценивания кейса - задания**

8-10 баллов - кейс–задание выполнено полностью, слушатель приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины их возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного отчета-презентации по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения, четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений;

5-7 баллов – кейс–задание выполнено полностью, слушатель не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на

дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, подготовленная устная презентация выполненного кейс-задания не очень структурирована. При письменном отчете-презентации по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений;

2-5 баллов – кейс-задание выполнено более чем на 2/3, слушатель расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного кейс-задания не структурирована. В случае письменной презентации по выполнению кейс-задания не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.

0-1 балл - кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

### **Интегральная шкала оценивания**

Низкий «неудовлетворительно/незачет» - компетенция не освоена или освоена в недостаточной мере. Слушатель не знает, либо знает на слабом уровне теоретический материал по модулю. Не владеет терминологией и основными понятиями из профессиональной сферы или называет неуверенно, с ошибками.

Пороговый (базовый) «удовлетворительно/зачтено» - компетенция освоена удовлетворительно, но достаточно. Слушатель освоил основную базу теоретических знаний. Владеет терминологией и основными понятиями из профессиональной сферы.

Продвинутый «хорошо/зачтено» - компетенция освоена достаточно хорошо. Слушатель знает теоретический материал по модулю, умеет применить эти знания на практике. Чётко и ясно формулирует свои мысли. Знает специальную литературу по профессиональным вопросам.

Высокий «отлично/зачтено» - компетенция освоена в полной мере или на продвинутом уровне. Слушатель знает теоретический материал, умеет применить эти знания на практике и(или) имеет опыт в профессионально-практической деятельности. Приводит актуальные примеры из сферы профессиональной деятельности; демонстрирует способности к нестандартной интерпретации поставленного вопроса.

## **7. Учебно-методическое и информационное обеспечение модуля**

### **7.1. Нормативно-правовые документы**

1. «Федеральный закон об образовании в Российской Федерации» от 29.10.2012 №373-ФЗ;
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования специалитет по специальности 37.05.01 Клиническая психология (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 26 мая 2020 г. N 683)

### **7.2. Основная литература**

1. Гуцыкова, С. В. Метод экспертных оценок: теория и практика / С. В. Гуцыкова. — 2-е изд. — Москва: Издательство «Институт психологии РАН», 2019. — 144 с.
2. Нагаев, В. В. Основы судебно-психологической экспертизы: учебное пособие для

### 7.3. *Дополнительная литература*

1. Базаркина, И. Н. Психодиагностика: практикум по психодиагностике / И. Н. Базаркина, Л. В. Сенкевич, Д. А. Донцов; под редакцией Д. А. Донцов. — Москва: Человек, 2014. — 224 с.
2. Блеер А.Н. Основы психофизиологии экстремальной деятельности (курс лекций). — М.: Анита Пресс, 2006. — 265 с.
3. Варламов В.А. Детектор лжи / Варламов В.А. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ПЕР СЭ, 2004. - 352с.
4. Варламов В.А., Варламов Г.В. Противодействие полиграфу и пути их нейтрализации. — М.: ПЕР СЭ, 2005. — 192 с.
5. Еськов К.Н. Групповые психологические исследования в длительных наземных экспериментах с использованием методики «Гомеостат» // Авиакосм. и эколог. мед. - 2005. - Т. 39. - № 5. - С. 19-23.
6. Еськов К.Н. Исследование межличностного взаимодействия с помощью компьютеризированного варианта методики «Гомеостат» // Авиакосм. и эколог. мед. - 2005.- Т. 39. - № 2. - С. 20-25.
7. Кулганов, В. А. Прикладная клиническая психология: учебное пособие / В. А. Кулганов, В. Г. Белов, Ю. А. Парфёнов. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, 2012. — 444 с.
8. Макшанцева, Л. В. Экспертная деятельность психолога: учебное пособие / Л. В. Макшанцева. — Москва: Московский городской педагогический университет, 2010. — 124 с.
9. Медицинская и судебная психология. Курс лекций / Под ред. Т.Б.Дмитриевой, Ф.С. Сафуанова. - М.: Генезис, 2004. (2-е изд., 2005; 3-е изд., 2009). - 606 с.
10. Оглоблин С. И., Молчанов А. Ю. Инструментальная «детекция лжи»: академический курс. — Ярославль: Ньюанс, 2004. — 464 с.
11. Психические расстройства и расстройства поведения (F00-F99) (Класс V МКБ-10, адаптированный для использования в Российской Федерации) / В. А. Концевой, В. Н. Козырев, А. Л. Максимова [и др.]; под редакцией Б. А. Казаковцев, В. Б. Голланд. — Москва: Прометей, 2013. — 584 с.
12. Рогозина, Т. И. Юридическая психология: учебно-методическое пособие для студентов (краткий курс лекций) / Т. И. Рогозина. — Омск: Омская юридическая академия, 2013. — 84 с.
13. Розов В.И. Психофизиологическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности // Научн. ж-л, 2006, №15. <http://www.aquarun.ru/library/psih/extrem/extrem8.html>
14. Сафуанов Ф.С. Клиническая психология в экспертной практике: Учебно-методическое пособие. - М.: Московский городской психолого-педагогический университет, 2002. - 72 с.
15. Сафуанов Ф.С. Практикум по судебно-психологической экспертизе: Учебное пособие. - М.: Московский городской психолого-педагогический университет, Смысл, 2007. - 120 с.
16. Сафуанов Ф.С. Психология криминальной агрессии: Монография. - М.: Смысл, 2003. - 300 с.
17. Сафуанов Ф.С. Судебно-психиатрическая экспертиза в уголовном процессе: научно-практическое пособие. - М.: Смысл, Гардарика, 1998. - 192 с.
18. Старшенбаум, Г. В. Клиническая психология: учебно-практическое руководство / Г. В. Старшенбаум. — Саратов: Вузовское образование, 2015. — 305 с.

19. Фрай О. Детекция лжи и обмана / О. Фрай. ... СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2005. 320 с.
20. Холодный Ю.И. Опрос с использованием полиграфа и его естественнонаучные основы // Вестник криминалистики, 2005, №.1 (13), С.39–48; № 2 (14), С. 47-57.
21. Холодный Ю.И. Применение полиграфа при профилактике, раскрытии и расследовании преступлений. Генезис и правовые аспекты: Монография. - М.: Мир безопасности, 2000. - 160 с.
22. Чернов, Ю. Г. Психологический анализ почерка. Системный подход и компьютерная реализация в психологии, криминологии и судебной экспертизе / Ю. Г. Чернов. — 2-е изд. — Москва: Генезис, 2020. — 464 с.
23. Эжман П. Психология лжи. – СПб.: Питер, 1999. – 272 с.

#### 7.4 Интернет-ресурсы

1. E-library.ru
2. Ebsco.com
3. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»
4. ЭБС «IPRbooks»

#### 7.5 Справочные системы

1. КиберЛенинка- это научная электронная библиотека, построенная на парадигме открытой науки (Open Science), основными задачами которой является популяризация науки и научной деятельности, общественный контроль качества научных публикаций, развитие междисциплинарных исследований, современного института научной рецензии, повышение цитируемости российской науки и построение инфраструктуры знаний: <https://cyberleninka.ru/>
2. <http://thinkcognitive.org/ru/#.XcLRzMzY2w> – проект выпускник СПбГУ, включающий ежегодные зимние конкурсы NEISSER, KAHNEMAN и MARVIN для слушателей разных уровней, организацию и поддержку когнитивных мероприятий для слушателей, распространение информации о новостях из мира когнитивной науки, интересных научных школах и конференциях, возможностях для обучения, публикации инструкций по анализу данных, представлению результатов, и, в целом, по выживанию в мире науки
3. Scopus- реферативная база, являющаяся указателем научного цитирования. Позволяет в краткие сроки получить самую полную библиографию по интересующей теме. Не содержит полных текстов статей
4. Dryad Digital Repository – открытая база данных, в которой желающие выкладывают сырые результаты исследований, опубликованных в международных журналах.

#### 7.6 Иные источники

1. [www.azps.ru/handbook](http://www.azps.ru/handbook) (психологический словарь)
2. [www.edu.ru](http://www.edu.ru) (федеральный портал «Российское образование»)
3. [www.edu.ru](http://www.edu.ru) (федеральный портал «Российское образование»)
4. [www.psyedu.ru](http://www.psyedu.ru) (электронный журнал "Психологическая наука и образование")
5. [www.roscopy.ru](http://www.roscopy.ru) (сайт Федерации психологов образования России)
6. [www.iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru) Электронная библиотечная система IPRbooks;
7. <http://www.psychiatr.ru> – Российское общество психиатров;



## 8 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; укомплектована специализированной мебелью, и техническими средствами обучения, обеспечивающими реализацию проектируемых результатов обучения.

Помещение для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью доступа в «Интернет» и обеспечением доступа в электронную образовательную среду МИП (<http://inpsycho.ru/student/biblioteka>), в том числе, в электронные библиотечные системы.

*Технические и программные средства обучения:*

Ноутбук с ПО Windows и установленным пакетом лицензионным Microsoft  
Проектор

*Требования к программному обеспечению общего пользования:*

Специализированное оборудование и специализированное программное обеспечение при изучении дисциплины не используется.

Учебно-методические материалы, расписание занятий и ссылки на вебинары для слушателей размещаются в личном кабинете слушателя на платформе InStudy МИП: <https://dop.instudy.online/>. При зачислении на программу слушателям предоставляются персональные логин и пароль от личного кабинета.

### Характеристика результатов освоения программы

В результате освоения программы у слушателя сформированы компетенции:

Компетенция (код, содержание)	Индикаторы
Способен квалифицированно проводить психологическое исследование в рамках различных видов экспертиз, анализировать его результаты, формулировать экспертное заключение, адекватное задачам экспертизы и запросам пользователя (ПСК-3)	Проводит психологические экспертизы с учетом имеющихся нарушений